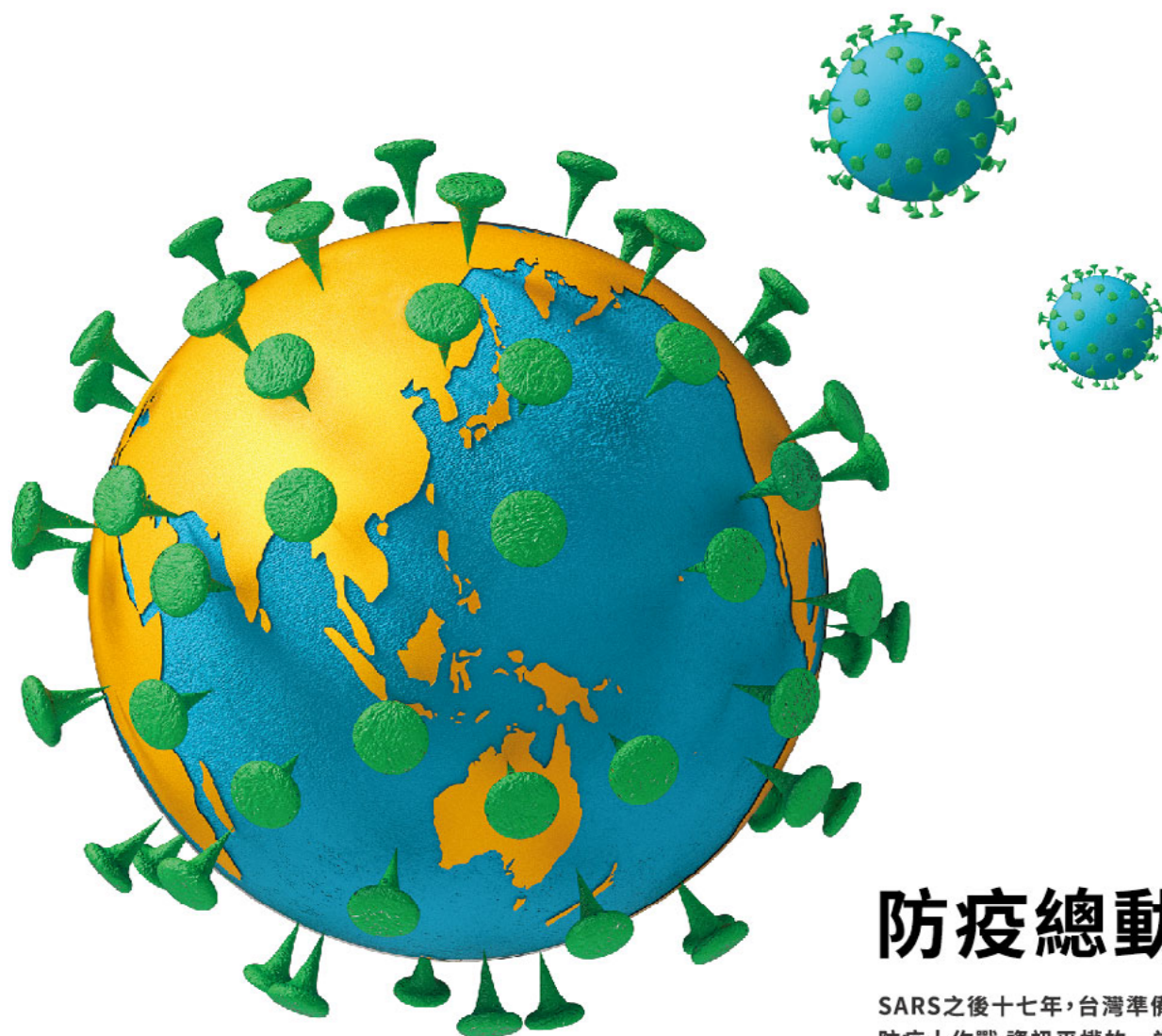


看見 更 好 的 未 來



防疫總動員

SARS之後十七年，台灣準備好了嗎？
防疫大作戰 資訊平權的一堂課
當瘟疫蔓延成為你我的日常
公廣全方位公共服務
千萬不要浪費每一場危機
國際觀點：不能說的真相



PTS The World Tonight
新聞全球話

公視

全球現場
PTS WORLD NEWS



每周一至周三 晚間 11:00 主持人 | 黃明明

新聞全球話



每週六 晚間 7:30

深度週報



每週日 晚間 7:30

漫遊天下

公共媒體不止息的承擔

陳郁秀

新冠病毒的疫情，造成全球大亂。病毒散播不分地理、政治的界線，流轉迅雷不及掩耳。但是擋不住的，不只是各國確認及死亡人數，還有人心惶恐、焦慮、多疑、憂鬱、百業凋敝、經濟重損。

本期《開鏡》在二月中，決定全本改以這世紀病毒之亂為主題，也藉此由各個層面探究公共媒體的角色。

《開鏡》特請公共電視新聞部同仁回顧當年的 SARS 經驗，也記錄了這波疫情的對應。

QSearch 的朋友也替我們以「公視粉絲團」、「公視新聞網 PNN」兩個主要粉絲頁做為研究對象解析在過去兩個月疫情升溫期間，兩粉絲頁的互動數據、熱門內容等表現。

這些分析非常有意義。因為 SARS 流行的年代，社群媒體尚未蓬發，民眾對疫情的瞭解管道有限，和現今的種種連鎖反應是相當不同的。

因此，本期政大蘇衡教授有關假新聞的宏文就更具見地。

本期撰稿人還包括負責《公視手語新聞》的歐嫻君，從資訊平權角度提到透過「新聞見分曉」的單元，讓聾人主播以手語，花比較長的篇幅，不定時地來介紹防疫觀念。

《公視手語新聞》協助新聞實驗室、和交通大學陳信宏校長帶領的自然語言處理團隊合作，在每次中央流行疫情指揮中心記者會，公視 Youtube 頻道直播後，將影片馬上交給 AI 語音辨識，產出字稿，再請來聽打員輔助校正，提供中文字幕。盡力讓聽障朋友也能夠完整理解記者會內容。

同仁這樣的服務，相信有得到聽障朋友的肯定。

2003 年 SARS 突發時，公視甫成立不足五年，是年輕的電子媒體。但經過了 921 大地震的災難試煉，公視很快扛起公共服務責任：自動提供政府每天固定時段做官方疫情說明。公視也錄製防疫必須注意的事項、步驟，壓製成光碟送給非都會地區的學校。

2019 年底起新冠病毒悄悄地擴散後，台灣政府已經有所警惕知所做為，所以防疫成效實屬難得。公視依然配合國家公衛政策做報導，以最受觀眾信賴的新聞提供資訊，對於安定焦慮的民心、穩定物資供應、強調必要措施、說明相關法律、解析國際金融的潰堤、比較各國疫情管控等，都以維護人民生命財產安全為前提投入專業服務。

沒有人能明確預測這波疫情會如何變化？會持續多久？但是，公共媒體即使可以渡過疫情，爾後還有些事項必須繼續努力不懈：

1. 公共媒體的 mission 可以再次認真反覆辯證，尋求媒體和公部門、媒體之間的共識。公共媒體肩負什麼樣的公共責任？公共服務的範疇如何依短、中、長期做議題設定？這是公共媒體要再出發前的自我檢視，是建立問責機制前的基底。在這次疫情造成無與倫比衝擊的時刻，正好可以反思。
 2. 近年來媒體被調稱為「製造業」，實為莫大的恥辱。公共媒體的可信度到什麼程度？是不是人民尋求答案、認證的源頭？能不能客觀分析真實呈現？在人心惶惶之際，公共媒體的資訊是否被充分信賴？
 3. 在疫情消退後，公共媒體更需做更深沉思考，做更長遠佈局。包括：
 - (1) 對正確公共衛生習慣、疫苗接種等持續性的強調和提醒。這是廣泛預防醫學的起步。
 - (2) 對任何一種動亂期中，人民如何保持冷靜、減少不必要惶恐的心理層面分析。
 - (3) 對人性的理智探討。如何減低人際的誤解、歧視、霸凌……
 - (4) 如何建立法制社會而兼顧公民各項自由。協助公民社會朝真正的民主邁進。
 - (5) 台灣人口結構已經進入高齡社會。人民更需要銀髮醫療健康的知識及資訊提供管道。
 - (6) 科技帶來便捷的通訊，但社群媒體的自由溝通也製造出許多假新聞。每逢社會重大事件，如戰爭、災害、選舉、疫病時假資訊更為泛濫……公共媒體在其中如何有效扼止？社會的安定、人性善良的發揮，一如人民知之權利，自始至終是公共媒體不能忽視的要素。但是公共事務的觀照當然不會是政令宣導，不媚於黨政利益而搖旗吶喊。
- 公共媒體形式不只是電視，還有網路，許多國家還有公共廣播。公共媒體的內容也不囿於新聞報導，還有劇情片、non-fiction 節目。公共媒體服務的觀眾、聽眾是分眾，只要有被關懷被尊重的感受，不論年齡層、不分性別，都會體驗到公共媒體在最好或是最壞的世代，都不可取代。
- 我非常喜歡哈佛校長 Lawrence Bacow 在通知學生撤離校園的郵件裡，有這麼一段話：「沒人能預知後面幾個星期，我們即將面臨的是什麼，但每個人都明白新冠病毒將考驗我們在危機時刻所顯示超脫於自我的善良和慷慨。我們的任務是在這個非我所願的複雜混沌的時刻，展示自己最好的品格和行為。願我們的智慧和風度同行。」
- 在本期《開鏡》出刊的四月中，希望疫情得以控制。春天縱然遲到，總是不遠了。 ☺

Public media’s undying commitment

Ichung

- The novel coronavirus epidemic has turned our world upside down.
- The spread of disease respects no borders, natural or political. It has come suddenly, creating an increasing number of victims but also terror and an economic slowdown.
- In mid-February, we decided that this issue of *Action!* would be dedicated to issues surrounding the novel coronavirus (COVID-19). Inside, we explore many levels of this epidemic from a public media perspective. Staff from our News Department and others share their experience with SARS and their reactions to the present outbreak.
- Inside you’ ll also find the results of research by QSearch on postings to the PTS Facebook and Public News Network. The firm looked at data on interactions and popular topics in the two months the virus has been spreading. I think you’ ll find, as I have, that their findings are fascinating.
- When SARS was raging, social media was still in its infancy, and people had fewer ways to access information. Today, the situation is quite different. Professor Su Heng of National Cheng Chi University addresses this development in a macroscopic look at social media and disinformation.
- Another contributor to this issue is Producer of Sign Language News Ou Pei-jun, who writes about equal access to information, with a focus on PTS’ s *Spotlight on the News* and how the program’ s deaf broadcasters have shared longform stories about the virus.
- PTS has made every effort to ensure that the deaf community has had timely access to the latest developments concerning COVID-19. The Sign Language News department sends videos of Central Epidemic Command Center press conferences to the News Lab and a team of natural language experts at National Chiao Tung University led by University President Chen Sin-Horng. The team uses AI to provide a rough transcript, which is then edited and added to the video as captions.
- Back when SARS struck in 2003, PTS had been in business for less than five years. It had already had its baptism of fire in 1999 with the Jiji Earthquake, so PTS was ready to provide a public service. It allotted time for official government updates on the virus’ s spread. It also created DVDs on how to prevent the virus and shared them with schools in rural areas.
- As COVID-19 began to spread at the end of 2019, Taiwan’ s government began to act. PTS has made regular reports explaining laws and regulations, considering the global financial situation, and comparing different countries’ approaches.
- This is, of course, a developing situation. However, we *will* get through it, and PTS will then need to focus on the following issues.
1. It is time to take a fresh look at the PTS mission. What is the responsibility of public media to the public? How do we address the scope of our mission over the short, medium, and long term?

2. The media has been much-maligned in recent years, which has eroded trust in public media. In the future, will people turn to public media as a source of information when seeking answers? Can public media provide objective analysis? Do people think information from public media is reliable?
 3. When the epidemic has ended, public media will have a good deal of soul-searching to do. We must:
 - (1) Provide reminders on proper hygiene and the need to vaccinate as important forms of preventative medicine.
 - (2) Help people remain calm during emergencies.
 - (3) Promote ways to overcome misunderstandings, discrimination, and bullying.
 - (4) Speak about the rule of law and ensuring people’ s freedoms, and help civil society work toward genuine democracy.
 - (5) Act as a conduit for information on healthcare for older people in Taiwan’ s aging society.
 - (6) Face the fact that while technology has allowed for the rapid spread of information, it has also led to a great deal of misinformation spread by social media. This is a problem for which we must be part of the solution.
- All people recognize a right to enjoy social stability and have people care for each other. This is one aspect of what public media does. However, acting in the public interest does not mean simply parroting government orders or supporting a political party’ s interests.
- Public media is not confined to television, having also an Internet and, in many countries, a radio presence. Public media delivers not just reportage, but also drama and non-fiction productions. And though the target audiences for these various media forms are different, if people feel their voices are being heard, they will come to see public media as an irreplaceable resource, regardless of what’ s going on in the world.
- I admire the words of Harvard President Lawrence Bacow. In a message to the Harvard community, he wrote, “No one knows what we will face in the weeks ahead, but everyone knows enough to understand that COVID-19 will test our capacities to be kind and generous, and to see beyond ourselves and our own interests. Our task now is to bring the best of who we are and what we do to a world that is more complex and more confused than any of us would like it to be.” I couldn’ t agree more.
- This issue of *Action!* comes out in mid-April. I hope by the time you read this, the epidemic has been brought under control. As the poet Percy Shelley wrote, “If winter comes, can spring be far behind?” ☺
- (Translation by Matthew Hinson)



公視季刊 11

發行人 | 陳郁秀
編輯主委 | 曹文傑
編輯委員 | 謝翠玉・張壯謀・蕭稟宸・於蓓華
林孟昆・徐秋華・陳淑貞・蘇啟禎
蔣偉文・郭菀玲・呂東熹
顧問 | 孫青

總編輯 | 何國華
執行主編 | 王菲菲
美術總監 | 陳俊良
封面設計 | 自由落體設計
美術設計 | 鄭又綺
攝影主任 | 陳慶昇
行政編輯 | 鍾語菱
公服行銷 | 胡心平・杜宜芬

發行所 | 財團法人公共電視文化事業基金會
地址 | 台北市內湖區康寧路三段 75 巷 50 號
電話 | (02) 2633-2000
網址 | http://www.pts.org.tw
製版印刷 | 中華彩色印刷股份有限公司
創刊日期 | 中華民國 106 年 7 月
出版日期 | 中華民國 109 年 4 月 15 日
中華郵政北台字 6404 號執照登記為雜誌交寄
郵政劃撥捐款帳號 | 19213335
戶名 | 財團法人公共電視文化事業基金會

公視客服人員服務時間
週一～週五 09:00 ～ 19:00
電話 | (02) 2633-2000 轉 9
※ 週末及國定假日暫不提供服務，敬請見諒



防疫總動員

國際觀點

- 08 不能說的真相：中國大陸媒體疫情報導之觀察 羅世宏
- 12 日本佛系防疫導致公衛金招牌蒙塵大城死氣沉沉 楊光明
- 16 「盲從與盲信」造成的南韓疫災 朱立熙
- 18 對抗疫情假新聞 媒體如何抉擇 蘇蘅

公廣全方位 公共服務

- 22 戰疫 SARS 之後十七年 台灣準備好了嗎？ 呂培苓
- 26 防疫大作戰，資訊平權的一堂課 歐佩君
- 30 COVID-19 來襲 當瘟疫蔓延成為你我的日常 陳廷宇
- 33 華視新聞團隊 關注疫情 表現亮眼 黃兆徽
- 37 族群媒體在疫情中扮演的角色 向盛言・饒瑞軍
- 42 COVID-19 蔓延台語台人力體力長期備戰 張志雄・王惠敏
- 44 公視新聞 防疫總動員 沈元斌
- 47 疫情直播在線上 你的聲音我傾聽 卓冠齊
- 51 防疫追劇 公視 + 讓你宅得很健康 李彤
- 53 COVID-19 疫情下的新聞生活 許純鳳

防疫啟動 媒體動員

- 56 公視防疫 CIP 指揮官謝翠玉執行副總經理的期許
- 58 「千萬不要浪費每一場危機」戰役中場的記者反思 洪蕙竹
- 62 因應疫情之頻道徵用 施素明
- 64 打擊不實訊息的防疫戰線 陳慧敏
- 68 防疫資訊戰！解析 COVID-19 各社群平台輿情聲量！ 蔡智欣・趙維孝
- 73 COVID-19 議題公視社群表現評估 趙維孝



名家專論

Master Monograph



香港 2019

| 續篇 |

Hong Kong 2019 Sequel



我與公視的距離

| 續篇 |

紀錄片導演



節目選粹

Selections



研發

R&D



公視後製

PTS Post-production

- 76 建構以消費者為核心的視聽生態系統，創造新的價值 詹婷怡

- 80 傾城之搏 反送中之路 陳廷宇
- 84 香港反送中運動中傳播科技的角色 李立峯

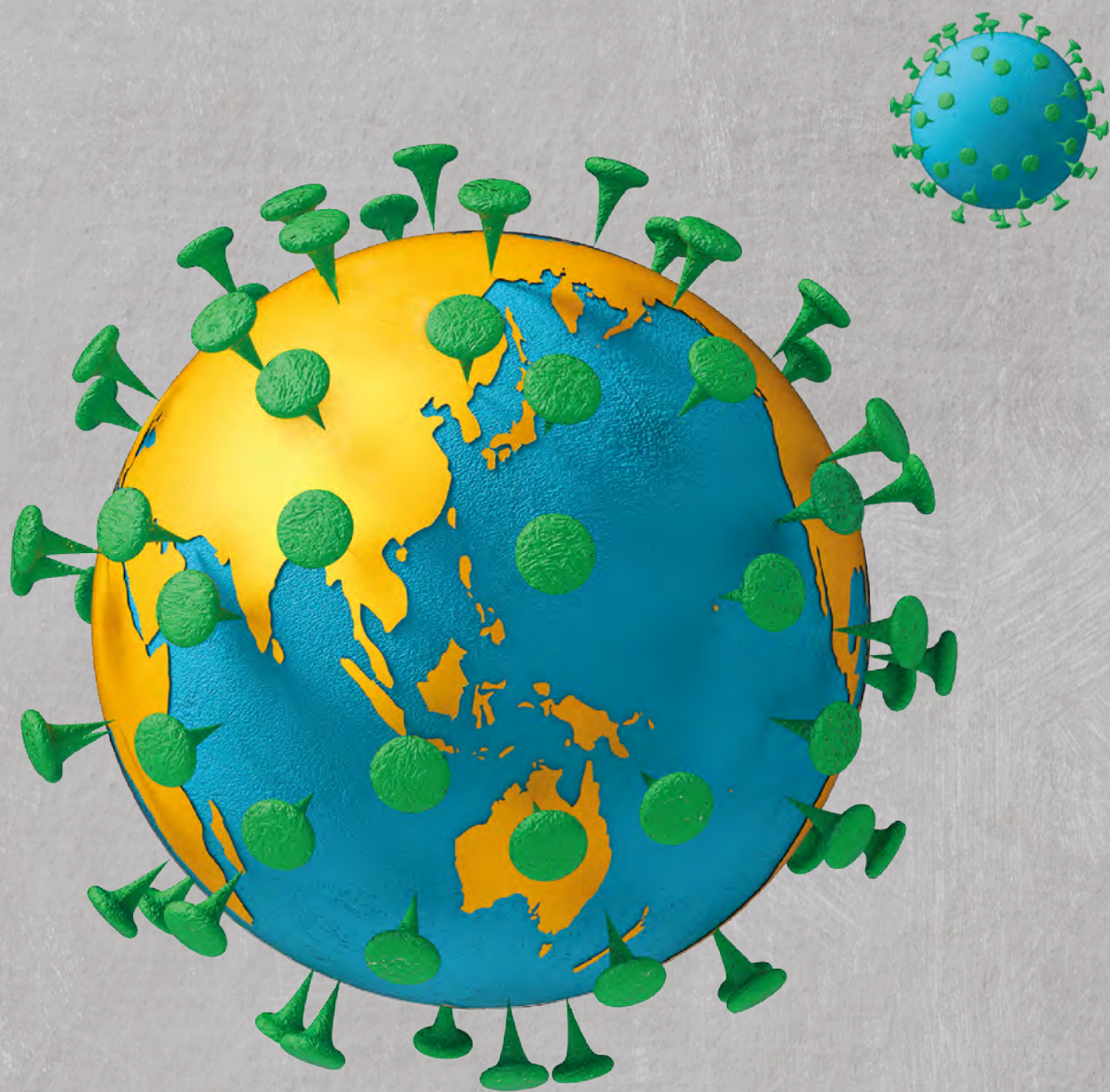
- 90 每部片就是一本的旅程 李立劭
- 93 我與公視的距離 段佩瑤
- 96 這些年，和公視 李權洋

- 98 《聽聽看》坐九望十 手護身障朋友的幸福 姜淑錦・魏如君
- 104 你有所不知的網紅 陳芝安
- 108 軌道之外 平凡日常中的英雄 陳怡蓉
- 112 奇幻×現實：鄉野傳說與身分認同的辯證 張辰漁
- 114 一場公共媒體前進 網路社群的實驗
從《青春發言人》法律動畫單元「What the 法？」談起 王柔婷

- 117 茶桌仔開講 2019 台語台公民論壇側記 柯蕙鈴
- 120 「眯」台語電影望再起 劉明堂

- 122 《糖糖 ONLINE》Instagram AR 濾鏡 開發日誌 李彤

- 126 在公視做剪輯真的很幸福 謝慧玲



防疫總動員

Cover Story

防疫總動員

2020 年，全球無預警逐步籠罩於 COVID-19 疫情之中。

台灣公共媒體服務，防疫總動員，第一時間全面展開。
新聞線上，公共電視、華視、客家電視、公視台語台，
公廣夥伴攜手，啟動全方位公共服務。

長期守望台灣社會，公視資深記者與線上記者群，提供公民社會最需要、
受信任的正確訊息與深度報導。
〈我們的島〉開展歷史縱深觀點，〈獨立特派員〉關注疫情影響焦點。
《公視手語新聞》體現資訊平權，讓手語服務成為疫情中安靜而重要的存在。
P# 新聞實驗室直播服務，並以數位敘事發揮報導影響力。
公視 + 策展「防疫最前線」疫情相關劇情片及紀錄片。

防疫需求迫切，台灣媒體全面動員。
公共電視所有頻道，農曆年前即接受政府因應疫情的頻道徵用；
公視基金會更超前部署，啟動防疫 CIP，為疫情最壞情況做最好準備，
成為正確訊息的堅固堡壘。
疫情衝擊人心，訊息需求引發了防疫資訊戰；
不實訊息流竄，此刻正是事實查核在台灣扎根的關鍵時刻。

放眼國際，人民、政府、社會面對 COVID-19 各異。
旅日作家與知韓學者，為讀者剖析日韓如何回應疫情。
疫情發展之突發與不可預期，更凸顯資訊價值與流通之珍貴。
中國吹哨人的境遇，彰顯新聞自由折損帶來疫情惡化的巨大社會代價，
公民如何群起突圍數位高牆，呼應支持揭露真相的道德勇氣。
當全球社群媒體如何信誓旦旦阻擋假新聞、而人心盲區總是失守，
公共媒體挺身重申事實查證的基本價值，
結合相同信念的公營媒體組織，以行動踐履信念。

2020 年迄今疫情仍持續中，經歷並見證 COVID-19 對人類歷史的衝擊，
本期《開鏡》為讀者們留下這份時代筆記。

不能說的真相： 中國大陸媒體 疫情報導之觀察

文・圖 | 羅世宏 國立中正大學傳播系暨電訊傳播研究所教授

二個多月來的疫情報導，確實可看到大陸部分媒體和外媒記者的報導勇氣和專業，但他們也陸續受到審查和驅逐的命運。而除了媒體和網民的新聞言論表現外，這次中國大陸疫情期間還值得注意的是日記和直播：前者有來自不同人從各種角度書寫的「封城日記」，特別是艾曉明、方方和郭晶等人的書寫文字，而武漢現場直播則有公民記者包括陳秋實、方斌和李澤華等人的努力。這三位公民記者至今仍處於「被失蹤」的狀態，他們和其他人的「被失蹤」（例如：清華大學許章潤教授）、「被軟禁」（例如：身為「紅二代」大V的任志強）或「被逮捕」（例如：政治異議者許志永）本身，就透露著許多在中國大陸上不能說的真相，至少比大陸新聞媒體被允許透露的還要更多。



▲ 網民以各種文字保存艾芬〈發哨子的人〉

在這次 2019 新型冠狀病毒疫情中，中國有超過 8 萬人確診，3 千餘人死亡。不幸染病的逝者包括一線醫護人員、學者、老師、公務員和小老百姓。截至目前為止（編按：本文完稿於 4 月 4 日），中國確診與死亡人數已經被美國、義大利和西班牙等國超越；然而，中國的統計數字應該是被嚴重低估，因為有大量死前由於各種因素而未能確診的患者，也有根本不被算進確診數字的許多無症狀感染者。

降半旗的清明節：哀悼日或 404 節？

撰寫本文的當下，中國官方正大肆宣傳抗疫已獲得「勝利」，並且積極放送著復工復產的主旋律。為了替這場抗疫戰爭劃下完美句點，中國國務院選在清明節前公告舉行全國性哀悼活動：「為表達全國各族人民對抗擊新冠肺炎疫情鬥爭犧牲烈士和逝世同胞的深切哀悼，國務院…決定…舉行全國性哀悼活動。…全國和駐外使領館下半旗誌哀，全國停止公共娛樂活動。4 月 4 日 10 時起，全國人民默哀 3 分鐘，汽車、火車、艦船鳴笛，防空警報鳴響。」

在官方的一聲號令下，許多網站包括百度從 4 月 4 日凌晨起皆自動停止娛樂活動，並且把網站背景從彩色改成黑白。甚至在還未到被要求「停止公共娛樂活動」的 4 月 4 日零時之前，中國大陸各類網站即已紛紛「自宮」：抖音上僅剩官方號，網路遊戲突然斷線，連圍棋網站都自動關站一天！這些民營網站的謹小慎微，清楚透露這麼一個訊息：在官方欽定全國哀悼日與營造的悲戚氛圍下，中國所有網站連不哀悼的自由與空間也沒有。

然而，相對於官方操縱的哀悼日活動，中國大陸網民紛紛表態「404 向李文亮醫生致敬」，微信群組中也有各種黑色幽默圖文被轉發，其中一則嘲諷官方網路審查的貼文被瘋傳：「404 + 404 + 404 + 404 + 404 = 2020」。許多網民把這個官方定調的「全民哀悼日」反諷為「404 節」！所謂「404」，原是指使用者在瀏覽網頁時瀏覽網頁時發生的錯誤狀況，通常是因為網頁伺服器無法正常回應而發生不能正常連結的問題，可能原因是該

網頁已被刪除、移動或從未存在；在中國大陸語境下，「404」一詞通常被用來暗諷中國網路審查機制恣意刪除敏感內容與網路言論自由受到箝制的不合理現狀。

同樣的，中國各地報紙今天也在頭版刊登多為黑底白字（或白底黑字）的全版圖文，不是「舉國哀悼」，就是「深切哀悼」，千篇一律、整齊劃一的程度，令人感到不寒而慄。因為就連「哀悼」，也是「維穩」目的下的策略性手段之一。對此，我的一位大陸朋友總結得很好：「通過宏大敘事和形式主義來撫平普通人心中心中傷痛情緒，通過禁言和囚禁來解決少數不滿的人，把一切人禍通通消解成天災，再轉換成凝聚力。」



▲ 中國網民將官方定調的「哀悼日」反諷為「404 節」

沒有昨天的 404，哪有今天的 4 月 4 ？

的確，這場最早在中國武漢的新型冠狀病毒疫情，與其說是天災，不如說是人禍！十七年前因為 SARS 疫情而建立起來的中國防疫通報系統，在習近平極權化的高壓領導下，無法發揮原本被期待的及時示警作用。同樣的，由於言論自由空間的極度壓縮，以及專業讓位於權力的中國現狀，導致去（2019）年最早發現類 SARS 疫情的兩位吹哨者醫師——艾芬和李文亮——雙雙成為極權隱匿疫情的犧牲品：前者在接受中國媒體專訪後「被失蹤」，後者則成為被封為「烈士」的受害者！

中國大陸網民看得比誰都明白，他們說：「沒有昨天的 404，哪有今天的 4 月 4？」



▲ 中國網民說：「昨天的 404，今天的 4 月 4」

這是一場原本可將損害控制到最小的瘟疫，但如今不僅禍害中國人民，也已經禍延全球，可能是二戰以來全世界所面臨的最大危機！原因說起來很簡單，正如大陸媒體人陳季冰發表在騰訊《大家》的文章〈武漢肺炎 50 天，全體中國人都在承受媒體死亡的代價〉，點出了因為新聞自由蕩然無存而導致疫情惡化的苦果。

在武漢封城之後，中國各地媒體前後共有多達 700 名記者赴武漢採訪，其中新聞專業性較強的媒體如《財新網》、《中青報》、《三聯生活週刊》、《中國新聞週刊》和《成都商報》旗下紅星新聞的記者，至今仍在武漢持續報導並挖掘更多真相；而一直到 3 月 17 日被中國

政府宣布驅逐之前，外媒如美國《紐約時報》、《華盛頓郵報》和《華爾街日報》也持續派記者在中國各地進行採訪報導。

外媒有關中國疫情的報導之外，中國本地媒體的現場採訪和調查報導其實迭有佳作，讓外界更加了解這是一場人禍多過天災的瘟疫！根據南京師範大學新聞與傳播學院《有 young 週刊》微信公眾號統計，疫情期間有 41 篇新聞報導「被消失」，被網路審查刪除報導的媒體包括《北青深一度》、《冰點週刊》、《財經雜誌》、《財新網》、《澎湃新聞》、《中國新聞網》等 18 家主流媒體和…影響較大的自媒體。

這些被消失的 41 篇報導，包括 1 月 23 日《界面新聞》刊登的〈對話武漢一線醫護人員：所有隔離病房已飽和，身邊已有同事感染〉、2 月 26 日《財新網》刊登的〈新冠病毒基因測序溯源：警報是何時拉響的？〉，到 3 月 10 日《人物》雜誌公眾號刊登的〈發哨子的人〉。

其中，後面這兩篇報導值得進一步討論。

《財新網》的〈新冠病毒基因測序溯源：警報是何時拉響的？〉，挖掘出幾個關鍵事實，包括：

1. 「在去年 12 月底之前，有不少於 9 名不明肺炎病例的樣本被從武漢各醫院採集，基因測序顯示病原體是一種類 SARS 冠狀病毒，這些檢測結果陸續回饋醫院並上報給了衛健委和疾控系統」。
2. 「12 月 27 日即已檢測出新發病毒」。
3. 12 月 30 日，北京博奧醫學的檢測結果是 SARS 冠狀病毒。「就是這份犯了一個小錯誤的檢測報告，卻直接引起了武漢醫生們的注意，通過社交媒體吹響了對公眾的警哨。」
4. 「1 月 5 日凌晨，（上海）張永振研究團隊從樣本中檢測出一種新型 SARS 樣冠狀病毒，並通過高通量測序獲得了該病毒的全基因組序列；根據測序數據繪製的進化樹，也證實武漢新型冠狀病毒是歷史上從未有過的。上海公衛中心當日立即向上海市衛健委和國家衛健委等主管部門報告，提醒他們新病毒與 SARS

同源，應是經呼吸道傳播，建議在公共場合採取相應疾控防疫措施。1 月 6 日，中國疾控中心內部啟動二級應急回應。」

5. 「一位基因測序公司人士透露，2020 年 1 月 1 日，他接到湖北省衛健委一位官員電話，通知他武漢如有新冠肺炎的病例樣本送檢，不能再檢；已有的病例樣本必須銷毀，不能對外透露樣本資訊，不能對外發佈相關論文和相關數據」。

這篇重量級的調查報導，不僅挖掘出許多關鍵事實，展現了《財新網》記者團隊的專業能力，也證實疫情確實有遭到官方淡化、瞞報或隱匿的情況。

而另一篇同樣「被消失」的報導，則是《人物》雜誌 3 月 10 日刊登對艾芬醫師的專訪，名為〈發哨子的人〉。她是李文亮醫師的同事，也是武漢當地最早發現疫情的醫師，但遭到醫院主管和黨務部門嚴厲警告。接受專訪時，艾芬回溯心路歷程，痛悔當時沒有繼續堅持發聲示警。這一段當事人的血淚紀錄，本來有助於針對疫情的反思與問責，但由於這篇專訪報導刊登時間，剛好是習近平親赴武漢視察的當天，因此旋即被中共宣傳部門要求全網刪除。很值得注意的是，中國大陸網民紛紛以各種深具創意的方式保存、轉發這篇專訪報導，包括用繁體字、英文、側排、倒排等多種形式。在不斷被封之後，大陸網民開始發揮更大創意，通過甲骨文、顏文字、摩斯密碼、火星文、盲文…等數十種、甚至上百種不同版本，不斷挑戰或甚至是戲弄高高在上的網路審查，在疫情期間蔚為大陸網民反審查集體狂歡的特殊景觀。

抗疫「勝利」宣傳與不能說的真相

當然，受箝制的中國大陸媒體無法暢所欲言，而且時不時還要配合官方的維穩宣傳，特別是從 2 月 18 日以後，中國政府逐步收緊因為疫情危機而短暫放鬆的新聞與言論管制。首先，中共中央政法委員會印發《關於加強對政法系統依法防控疫情、維護安全穩定先進典型宣傳工作的通知》，要求「加大先進典型的宣傳力度，

進一步弘揚正氣、激勵鬥志、激發社會正能量」，「推出更多有溫度、有淚點、有人情味的『暖新聞』」，還要讓一線執法者「忠誠無畏、無私奉獻、可歌可泣的形象更加鮮明」。《通知》還特別提到「善用」新媒體平台微博、微信、抖音、快手的重要性。

其次，3 月 1 日中國政府開始實施《網絡信息內容生態治理規定》，加緊控管網路言論生態。

接著，新華社等中央級官方媒體卯足全力製作「人民領袖 指揮決戰」系列報導，3 月 10 日終於首次「親自」前往武漢視察。來自官方媒體主導的大量評論也強調，習近平的考察彰顯他對「英雄城市、英雄人民的特別重視」，「勝利的曙光已不遠」。另外，官方媒體還極力吹捧習近平親臨武漢是「發出了決戰、總攻的動員令。總書記深入防控形勢最嚴峻、複雜的第一線指揮部署。」

在 3 月 10 日習近平親赴武漢「收割」防疫成果之後，中國官方就不斷釋出本土案例「零增長」的正面消息，強調防疫重點改為「防止境外倒灌」，而且大陸媒體基本上也已經無法再做什麼關於疫情的調查報導了。最多，只有最近《財新網》和《紅星新聞》關於無症狀感染者的調查報導，算是在一片「形勢大好」的氛圍下潑點冷水，與官方防疫勝利主旋律的宣傳基調有所出入。

二個多月來的疫情報導，確實可看到大陸部分媒體和外媒記者的報導勇氣和專業，但他們也陸續受到審查和驅逐的命運。而除了媒體和網民的新聞言論表現外，這次中國大陸疫情期間還值得注意的是日記和直播：前者有來自不同人從各種角度書寫的「封城日記」，特別是艾曉明、方方和郭晶等人的書寫文字，而武漢現場直播則有公民記者包括陳秋實、方斌和李澤華等人的努力。這三位公民記者至今仍處於「被失蹤」的狀態，他們和其他人的「被失蹤」（例如：清華大學許章潤教授）、「被軟禁」（例如：身為「紅二代」大 V 的任志強）或「被逮捕」（例如：政治異議者許志永）本身，就透露著許多在中國大陸上不能說的真相，至少比大陸新聞媒體被允許透露的還要更多。 ◎

日本佛系防疫導致 公衛金招牌蒙塵 大城死氣沉沉

文・圖 | 楊光明 旅日作家

全球第三大經濟體的日本醫療水準高，但這次對於 COVID-19 疫情的因應卻讓人失望，被許多日本主流媒體拿來與台灣做比較，認為台灣防疫是超前部署，日本卻慢半拍，因為日本一開始就輕敵，輕忽 COVID-19 的嚴重性。



▲ 為避免疫情擴大，日本首相安倍晉三 4 月 7 日對東京、大阪等 7 都府縣發布「緊急事態宣言」，平時人山人海的東京淺草商店街 9 日幾乎看不到遊客。

向人山人海的淺草商店家竟然彷彿如鬼城，難得的光景，」4 月 9 日下午到東京淺草，寫著「雷門」兩字的大紅燈籠不見蹤跡，連人影也幾乎看不到，聽到一旁一對情侶這麼說。供奉觀音菩薩的淺草寺古色古香，寺前長長的商店街是常可看到海內外遊客

擠得水洩不通，受到 COVIID-19（新型冠狀病毒）影響，在日本首相安倍晉三 4 月 1 日宣布 3 日起禁止台灣、中國、韓國、美國等 73 國外籍人士入境後，淺草、澀谷、新宿、原宿等東京的觀光景點幾乎見不到外籍觀光客身影。4 月 7 日首相安倍晉三說，疫情造成

罹患肺炎等重症病例發病頻率相當高，國民生命及健康有受顯著且重大危害之虞，加上查不到感染源的確診病例急增，醫療體制緊繃。他還說，疫情在全國快速蔓延已對國民生活及國民經濟造成重大影響，所以根據特別措施法，發布「緊急事態宣言」。

對象是東京都、大阪府、千葉縣、神奈川縣、埼玉縣、兵庫縣及福岡縣等 7 都府縣，即日起生效，到 5 月 6 日止。這意味著東京、大阪等大城被發布了國家級的警報。東京的鬧區、觀光景點，幾乎看不到行人，到了晚上猶如鬼城。4 月 11 日是東京進入「緊急狀態」後的第一個週日，晚上 8 時左右下著寒雨，筆者站在澀谷車站被喻為「全世界最熱鬧的十字路口」附近的銅像「忠犬小八」前，看到彷彿留著淚的小八聽著馬路對面牆上大螢幕上的政令宣導。

那是東京都知事小池百合子透過影片呼籲說：「為了防止疫情擴散，請盡量不要出門，大家一起克服難關吧！」安倍 7 日發布緊急宣言的隔天，日本每日新聞與社會調查研究中心實施聯合民調顯示，有 72% 的民眾肯定安倍發布緊急事態宣言。有關發布的時機，有 70% 的民眾認為太慢了。另外，有 58% 的民眾認為發布的對象自治體應該更擴大。愛知縣、京都府都要求被政府列入發布緊急宣言對象。

輕忽 COVID-19 人民無「防疫視同作戰」決心

全球第三大經濟體的日本醫療水準高，但這次對於 COVID-19 疫情的因應卻讓人失望，被許多日本主流媒體拿來與台灣做比較，認為台灣防疫是超前部署，日本卻慢半拍，因為日本一開始就輕敵，輕忽 COVID-19 的嚴重性。疫情在中國爆發後，多位日本傳染病專家說，COVID-19 致死率約 0.6% 至 2%，比一般的流感致死率 0.1% 多一點，但遠低於 2003 年的嚴重急性呼吸道症候群 (SARS) 10% 的致死率；反觀台灣政府，因為記取 SARS 的慘痛教訓，這次疫情一開始就對民眾高聲疾呼防疫視同作戰，提高人民的警覺心。日本在 1 月 16 日傳出第一起確診病例，是一位 30 多歲從武漢返回日本的中國籍男性，25 日傳出日本本土第一例是一名 60 多歲住奈良縣的巴士司機，他在 1 月 8 至

11 日載來自中國湖北省武漢的旅遊團客從大阪載到東京、12 日至 16 日載另一來自武漢的團客從東京載到大阪。1 月 29 日，日本政府安排從武漢撤僑的第一班包機回到日本，2 月上旬日本主導邊境管制對策的國家安全保障局主管就透露說：「返國的日僑確診率偏高。」日本檢查這些日僑的結果，確診率約是 2%，有日本官員估算，以人口比例來看，或許武漢市民約有 20 萬人感染 COVID-19，這與中國公布的 1 萬多人的數據相差很大。很多國的專家研判，武漢 1 月 23 日封城，兩天後就是農曆春節正月初一，在這之前，約有 500 萬人已移動到中國其他地方或國外。

1 月 23 日，筆者從東京返國台灣過春節長假，在台北松山機場出境立刻看到台灣人幾乎人人戴口罩的情況，感到驚訝，立刻打電話請人在東京的朋友為我買兩盒口罩，之後也打電話告訴在東京的日本友人，要趕快去買口罩，這次疫情非同小可，這位日本友人說：「東京還好，辦公室沒人戴口罩。」

2 月 3 日，曾載過一名香港確診者的「鑽石公主號」郵輪返國日本橫濱港大黑碼頭外，從此之後，日本天天聽到船上有多人確診被送醫。載有約 3700 人的這艘郵輪，有 22 台灣籍乘客與 2 名台灣籍工作人員，台灣人高度關注。大多數日本人聽久了每天媒體報導鑽石公主號確診人數，有一種彈性疲乏感。

2 月 19 日，鑽石公主號乘客解除為期 2 週的隔離，首批病毒篩檢結果呈現陰性反應者首批 400 多人下船。面對防疫，包括台灣在內，各國接回國民的動作相當謹慎，但日本厚生勞動大臣加藤勝信 18 日就說：「要讓下船者感覺可以很順利回家」，結果這些人由船公司備妥的大巴載到就近的車站，各自搭大眾交通工具回家。

對此，有台灣網友在 PTT 留言：「日本心臟真的很大」、「解散後就是日本悲劇的開始了」。後來傳出有很多鑽石公主號乘客再度篩檢由陰變陽，也有人回到家後病逝。直到 2 月 29 日日本首相安倍晉三才針對疫情首度正式召開記者會。他說：「這次的病毒有很多未知之處。要和看不清、不太了解的敵人作戰實非易事。坦白說，單靠政府的力量是無法戰勝這場戰役的，為了讓疫情平息，希望醫療機關、家庭、企業、自治體、每位人民都能理解、合作。」

截至 4 月 12 日，已知日本境內確診者、機場檢查查出確診者及包機返國確診者合計共 7399 人確診，若加上鑽石公主號郵輪確診病例，累計 8111 人確診。確診後死亡者人數累計 149 人，其中日本境內確診後死亡者 137 人、鑽石公主號 12 人。以都道府縣的確診人數來看，東京都 2068 人，人數居冠，其次是大阪府 811 人。

法令不完備及沒抗疫指揮 遭諷刺佛系防疫

「佛系」一詞起初是用於形容日本年輕人愛談戀愛、交女友，語詞來源是日本的「僧職系」，比「草食系」男生更不愛交女友，中文將「僧職系」翻譯成「佛系」，象徵一副與世無爭的態度，這次日本政府防疫就被台灣媒體說成是佛系防疫。

事實上，在這次的防疫工作上，日本政府也不是完全沒作為，而是做事慢半拍，原因之一就是法令不完備，日本的官僚沒有法律依據不敢做、不知如何處理。日本政府 2 月 7 日將 COVID-19 定為指定傳染病，接著政府依法可以強制患者住院，也可以限制工作。

日本首相安倍晉三 2 月 25 日召開因應 COVID-19 的防疫小組會議，敲定患者收治、強化醫療機構及企業團體防疫措施等基本方針，有了這些方針，官員才知如何做事。

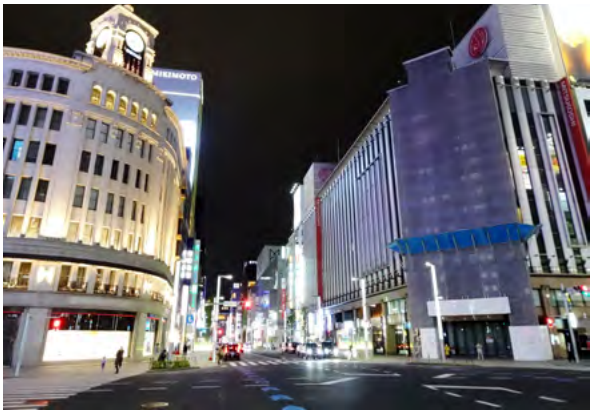
就連日本首相安倍晉三要發布緊急事態命令，也須通過好幾道手續，曠日廢時。

日本沒有有關 COVID-19 的法令可以做為防疫的依據，所以國會先修正、通過「新型流感等對策特別措施法」，等日本政府的專家會議做出認為「疫情有高度蔓延之虞」的報告，厚生勞動大臣接獲這建議後，向首相報告，首相據此成立對策本部，在滿足兩大要件（國民生命及健康有受顯著且重大危害之虞、疫情在全國快速蔓延已對國民生活及國民經濟造成重大影響）的情況下，才發布緊急事態宣言。

緊急事態宣言一發布，人民的私權將受到限制，所以日本首相安倍晉三遲遲不發布。不過，這道宣言只能「籲請」民眾配合，大多沒法律強制性、也沒罰則，與外國實施具強制力的「封城」措施大不同。

因此，這道宣言發布後，東京的有些大賣場、商店街還是可以看到人潮群聚的情況。4 月 12 日，東京都知事小池百合子在記者會上說：「請大家不要抱持『沒問題』

的心態。希望市民配合，明天（週一）起，到公司上班的人能減少 7、8 成。」



▲ 4 月 7 日日本政府對東京、大阪等 7 都府縣發布「緊急事態宣言」，為期 1 個月，平時車水馬龍的東京銀座變得相當冷清。

除了法令不完備，使得防疫步調緩慢之外，日本沒有強力的防疫指揮系統也是一大問題。

日本公共衛生專家、倫敦國王學院 (KCL) 人口健康研究所 (Institute for Population Health) 所長澀谷健司就曾說過，日本基於國家安全保障的觀點有必要成立疾病管制暨預防中心 (CDC)，CDC 的概念基本上與軍隊一樣，作戰的對象是傳染病和全球規模的健康議題。

2 月登上鑽石公主號郵輪揭發內部沒管控、導致疫情擴散的神戶大學教授岩田健太郎就表示，日本需成立一個因應傳染病可做決定的獨立體系，成員一定要是專業人士，且獲得充分授權並具獨立性。

過度傾中重視經濟 邊境阻絕慢半拍

日本政府被認為過度重視與中國的關係，是防疫動作起步太慢的原因之一。美國於 1 月 31 日禁止中國全境的人士入境。澳洲、菲律賓、紐西蘭等陸續採取同樣的措施，但日本執政黨自民黨及政府內部有人認為，如果對中國全境人士禁止入境，經濟損失太大，因此 2 月 1 日下令的是只禁止過去 2 週內滯留過湖北省的外籍人士入境，13 日追加針對浙江省。

日本首相安倍晉三獲得的建議是，日本很多零件的供應大幅仰賴中國，如果禁止中國全境的外籍人士入境的話，日本的許多工廠生產將停擺。

此外，安倍原本希望邀請中國國家主席習近平 4 月櫻花盛開時到日本進行國是訪問，這將是中國國家主席時隔 12 年到日本進行國是訪問，安倍將此視為改善中日關係的大事，結果被批評為了迎接習近平以及賺農曆春節期間中國觀光客的錢，而延誤了對中國實施邊境管制。

今年 1 月，訪日的中國觀光客比去年同期增 22.6%，約 92 萬 4800 人。安倍在農曆春節前，還特別拍製歡迎中國人到日本過年的宣導短片。

直到 3 月 5 日，日本境內確診病例有 1036 起，眼見東京奧運可能因疫情而辦不成，且民怨高張，安倍不得不加強邊境管制，就在日本政府發言人菅義偉宣布習近平延期訪日一事的 3 小時後，安倍終於宣布針對來自中國及韓國的入境者實施為期 2 週的隔離措施。

東京大學教授松田康博表示：「日本過度在乎中國的面子，無法做出不顧情分的判斷。」

為了辦東奧 遭質疑刻意不普篩

眼看著日本的疫情趨於嚴重，愈來愈多日本人和國際性的運動聯盟認為東京奧運最好延期。到 3 月 15 日左右，日本首相安倍晉三還堅持東京奧運照辦。但 3 月 24 日晚間他與國際奧林匹克委員會 (IOC) 主席巴赫 (Thomas Bach) 通電話，兩人達成協議，讓原訂 7 月 24 日開幕的東京奧運延後約一年。奧運曾因戰爭延期過，但因為疫病延期創奧運史上首例。

兩人通完電話後，安倍對媒體說：「做為人類戰勝病毒疫病的象徵，希望能以完整的形式舉辦東奧。」當晚可看到東京都知事小池百合子臉上露出微笑，因為東奧順利延期，沒被取消。

日本被質疑為了辦東奧，導致病毒篩檢數偏少，疫情擴大。3 月 1 日至 21 日之間每日平均篩檢件數不到 1000 件。但另一個說法是，日本政府是考慮到普篩的話，收容確診病患的醫院病床不夠，可能導致醫療體系崩潰。

就在確定東奧延後之後，東京都政府每天公布的確診病例數字節節上升，為了避免醫療崩潰，也趕緊提出對策，包括將確診者當中輕症、無症者移至「防疫旅館」或政府的住宿設施進行療養。

截至 4 月 12 日，東京都政府目標能備妥病床是 4000 床，已確保的有 2000 床。有必要住院等接受治療、療養者 1882 人；從醫院移到飯店進行隔離、療養者 92 人。

台日防疫比較 日人羨慕台灣防疫專才多

這次台灣防疫有成，受到日本等各國媒體報導，包括政務委員唐鳳與民間業者合作推出的口罩地圖網路平台，日媒以「別人的 IT 大臣是 38 歲天才，我們的是 70 多歲老人（科技大臣竹本直一）」做比較。

日媒也報導副總統陳建仁於 17 年前帶領台灣對抗 SARS，並以「台灣鐵人大臣人氣沸騰」為題，報導中央流行疫情指揮中心。

有日本人羨慕台灣防疫速度快，認為是因為位居要津的人都是專業人士，不像日本的大臣是國會議員，有的是因酬庸性質、派系分配才被賦予大任，但沒專業知識。

不過，從台灣人的眼中來看，日本民眾不能只靠政府防疫，應該自我提升防疫觀念。日本 3 月 20 日起有 3 天連假，東京上野公園賞櫻客人山人海，有台灣民眾看到畫面說：「頭皮發麻，難道都不怕感染嗎？」。

日本財團會長笹川陽平說：「日本民眾在權利意識與義務感之間的取捨欠缺平衡是二次大戰後日本社會的特徵。」

他認為，疫情導致世界正面臨經濟體系崩毀的危機。二次大戰結束後歷經 75 年，一直享受和平的日本可謂國難當頭，世界一定會大改變，除了政府應做好領導之外，民眾也應有自己守護自己的心，必須擺脫溫水煮青蛙的狀態。

這場與 COVID-19 的戰役，讓日本人了解到日本醫療體制、設備之不足。當日本首相安倍晉三宣布說要每戶發兩個布製口罩後，讓很多日本人突然覺得很悲哀，羨慕起台灣民眾的實名製買口罩措施。日本市面上一罩難求，另外還缺人工呼吸器、葉克膜、防護衣等。

日本具傳染病醫療經驗的專家應迅速集結救醫療體制，每位日本民眾應有危機意識，加強防疫。否則日本首相安倍晉三祭出規模空前的 108 兆日圓（約新台幣 30 兆元）的緊急經濟對策可能也無法挽救企業倒閉潮、人民失業潮。◎

「盲從與盲信」造成的南韓疫災

文 | 朱立熙 知韓文化協會 執行長

不像台灣在十七年前就從 SARS 得到慘痛的教訓，而持續致力於防疫與疫苗的研發，韓國政府部門初期卻漫不經心，防疫的醫護人員表現可圈可點，每天可以篩檢一千多人，但是若不能像台灣一樣充分授權，由專業團隊來指揮，在大統領獨攬大權之下，任由充斥盲從、盲信的社會文化所支配，韓國的公衛與防疫體系要想追上台灣，還有漫漫長路要走。

從二月初到四月中旬，韓國文在寅政府很像是在坐雲霄飛車，也很像在洗三溫暖。執政黨化肺炎的危機為勝選的轉機，在四月十五日的國會議員選舉中，與衛星政黨一共拿下五分之三、180 席的國會議席，讓世人看得嘖嘖稱奇。

這次的 COVID-19（武漢肺炎）肆虐韓國，讓韓國的疫情在三月中旬飆高到僅次於義大利，全世界疫情第二嚴重的國家，但是過了高峰期之後，因為疫情控制得當，確診與死亡人數一路下降，而跟台灣一樣得到國際間的肯定。

韓國會這麼嚴重，要從 2003 年的 SARS 講起。韓國當年沒受到感染，就很自豪地自以為「泡菜」是可以防治 SARS 的剋星。2015 年爆發 MERS（中東急性呼吸道症候群）的時候，他們因為 SARS 沒事，也沒有足夠的防疫經驗，所以 MERS 爆發的時候，全國人民都漫不經心。曾經有大學生戴口罩去上課，竟被教授痛罵後轟出教室，說「會造成全班同學恐懼」而影響教學。

MERS 疫情最嚴重的三星江南病院甚至隱瞞疫情，以至於不斷擴大感染，後

來三星集團副會長李在鎔還特別出面向全國人民鞠躬道歉，朴槿惠總統也不當一回事，所以 MERS 疫情很嚴重，當年全韓國一共死了 38 人，略少於當年台灣的 SARS。

韓國的「事大主義」

文在寅總統這次處理 COVID-19 疫情的初期作為，很像 2014 年朴槿惠處理「世越號船難」不作為與無作為的狀況，而被人民痛罵為「將帥無能，累死三軍」。當然不少批判的聲浪，是來自於保守的反對黨，以疫情飆高做為「政治鬥爭」的工具。

文在寅並不像台灣的做法，從一開始就阻斷中國人赴韓。而且，在中國疫情急速擴散時，文在寅還說：「中國的困難，就是我國的困難。」他對中國的「事大主義」由此可見一斑。韓國人也責怪第一個把肺炎病毒帶進韓國的，是一位從武漢回來的韓國人，對管制中國人入境，人民完全不當一回事；而且，中國人不去韓國，一定會重創他們的觀光收益，對已經百孔千瘡的經濟，無異是雪上加霜。

「事大主義」是朝鮮王朝開國的太祖李成桂訂下的國家政策，事奉中國為上國，至今六百多年來完全沒有改變。歷任總統不論是保守派或進步派，都是主張「事大」，只是程度的差別而已。

尤其二戰後南北韓分裂，中國曾派兵幫北韓打了三年的韓戰，死傷數十萬人，但是南韓仍繼續奉行事大主義，因為他們需要中國去制衡北韓，所以從 1970 年代就忘記戰爭的仇隙，打著「北方政策」的旗號，要盡快與中國建交。

文在寅對中國的事大，其實已經是到了近乎「屈從」的地步了，當然他的處境確實也很為難。2018 年儘管他因為南北韓的和解，促成了兩次南北高峰會的召開，並且擔任美朝之間的掎客，促成了兩次的「川金會」，而得到了韓國人民一時的掌聲，但是他的行事風格是典型的「民粹式」，極盡能事地討好人民。

但是，韓國經濟問題一籬筐，造成民怨四起，一再拉低他的聲望。南韓的兩大主力產品：三星手機與現代汽車在中國市場的佔有率，不過幾年間，都大幅跌落四成以上，影響了國內上下游的供應鏈也跟著蕭條。加上失業率高居不下、民生經濟凋敝，於是 COVID-19 爆發後，人民不滿之聲高漲，彈劾文在寅的連署幾天之間曾高達一百五十萬人。

韓國的政治體制設計迥異於西方國家。總統一人獨攬大權，總統之下沒有副總統，國務總理只是總統的執行官，總統出訪國外時，由青瓦臺秘書室長看家掌管全國政務。只有總統出缺時，才由國務總理代行職務。

在大權獨攬的情況下，總統一個人的意志與決定就可以主宰一切。總統不下令，又沒有充分授權各級首長的情況下，大家只能互相大眼瞪小眼，沒有人敢擅自作主，朴槿惠總統在世越號船難時如此，文在寅在這次 COVID-19 疫災的初期亦復如此。

直到大邱爆發「新天地教會」的集體群聚感染，使得大邱與慶尚北道地區成為全韓的重災區。文在寅趕去當地慰勞醫護人員也給大邱市民打氣，但是大家都知道他是「民粹式」的作秀，因為他並沒有做出具體的政策性承諾。以法律人來掌控疫情，無異於緣木求魚，他更應該做的，是仿效台灣交給專業的醫療團隊來指揮，但是韓國的政府體制確實無法做、也做不到。所以，南韓不少鄉民提議，應該跟台灣「換總統」。

事實上，台灣與南韓的公共衛生體系差異極大。1895 年台灣被日本接收之後，原住民曾經跟日本兵打了二十

年的抗日戰爭，驍勇善戰的原住民雖然武器不如日軍精良，但是他們穿梭縱橫於中央山脈，結果大部分日軍不是戰死，而是被瘟疫或傳染病感染而病死，日本總督府發現事態嚴重，於是，日治時期全力佈建台灣的公共衛生系統，才杜絕了各種傳染病。此外，當年日本人不准台灣人唸法政，所以許多台灣菁英子弟都去學醫，因而造就了許多醫生世家，台灣三、四代人都是醫師的家族到處可見。

社會文化與公共衛生習慣

對公共衛生的問題之外，社會文化的差異也是另一個因素。韓國是一個非常「重情分」、又是喜好「群聚」的社會，不合群的人很容易被排擠，在那個社會裡「個人主義」是很難被包容的。

他們經常在工作後的聚餐稱之為「會食」，但是會食的時候，卻沒有基本的衛生習慣，大家都沒有「公筷母匙」的觀念，用自己的湯匙大家共舀一碗湯，也會用自己的筷子替別人夾菜，或在火鍋湯裡挑撿食料大家一起洗筷子，因為這就是「重情」的展現。

更讓人無法接受的是，會食的時候喝酒的樣態。鄰座的前輩把自己的燒酒喝完後，酒杯遞給你然後替你斟滿酒，你喝完之後可以把酒杯還給他，也可以繼續傳遞給第三人，第三人再傳給第四人、第五人等，直到原酒杯回到出發者的時候，不知已經沾滿多少人的口沫了。

酒杯輪流傳的會食方式，我在台灣也曾與韓國人遭遇過。由於實在太不衛生，我往往會當場拒絕，但是拒絕客人的盛情，會讓他感覺很沒面子，偏偏韓國人又是非常好面子的民族。為了不傷感情，後來我用了一個妙招，告訴他們在台灣千萬不要換酒杯，「因為根據調查，台灣人有一半以上是 B 型肝炎的帶原者」，往往嚇得他們立即把手縮回去，屢試不爽。重情分的民族性所形成的盲從性格，讓外國人很難理解。

對「似而非宗教」的盲從與盲信

再談到引爆這次大邱與慶尚北道成為肺炎重災區的「新天地教會」，這是個擁有二十四萬教徒的新興宗教，正統基督教會認為他們是異端或邪教。但是它的教義也是根據聖經裡的「約翰啟示錄」，再加上教主李萬熙個人的思想，韓國人把這種宗教稱為「似而非宗教」，而這種宗教在韓國很多的原因，是因為韓國人對哲學、

理念與意識形態的探究，比中國人或台灣人更有興趣，宗教的教義都是深奧的哲學，學會了教義就會被認為「程度好」。如果左鄰右舍都信奉這個似而非宗教，自己不信的話，可能會被看不起而遭到排斥，所以很容易就跟著「盲從」與「盲信」。

1984 年李萬熙創立了這個教派：「新天地耶穌教證據帳幕聖殿」，總部設在京畿道果川市，他們買下一整棟公寓大樓，做為平常讀經、研修、群聚的場所。如果更大型的聚會，就會借用可容納三、五萬人的大型體育館，做完禮拜或儀式之後，再互相擁抱祝福或口沫相傳，這樣的群聚感染就難以控制而不斷擴散了。

到二月二十五日，南韓 COVID-19 確診的 105 個案例中，有 45% 是新天地教會的信徒；到三月三日，4812 名確診者當中，有 3000 人是新天地教會的成員，比例高達 70%。直到此時，韓國政府才開始限制湖北省的中國人入境，但仍不禁止全體中國人赴韓。政府與人民更堅信，不禁止中國人入境的政策是對的，因為病毒的擴散是來自於自己人。

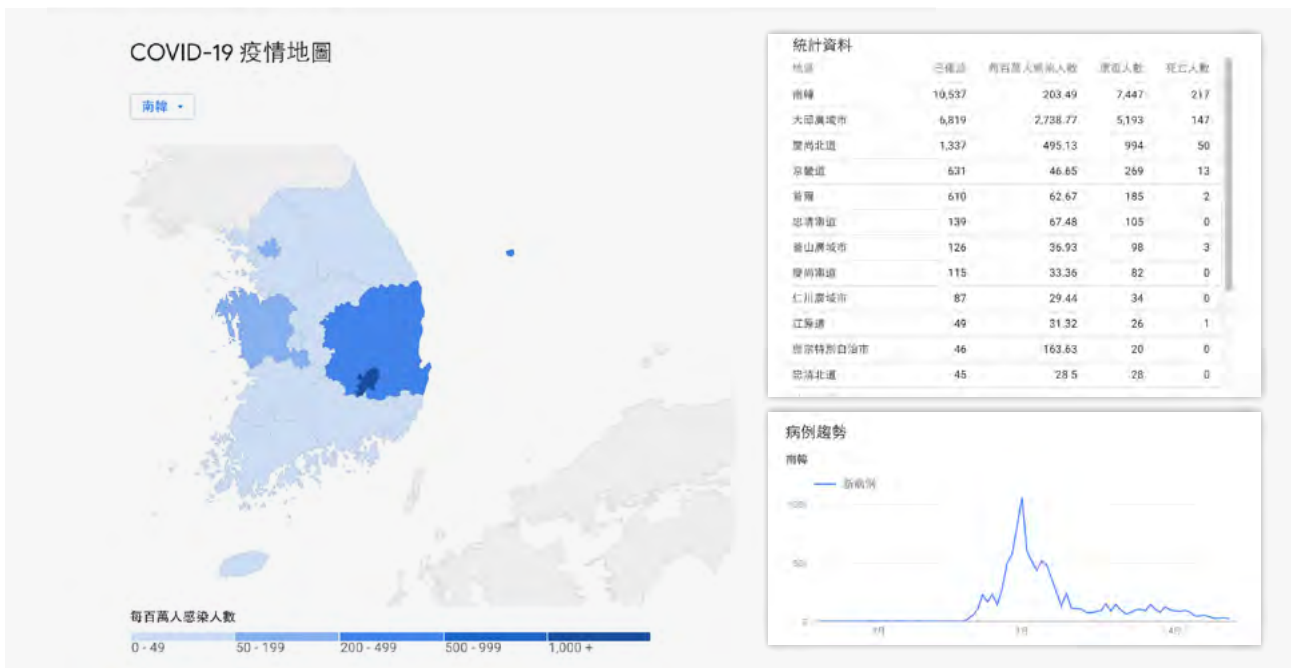
新天地教會的二十四萬信徒，有二十一萬在韓國，其餘三萬多人散佈在四十個國家。2019 年九月新天地教會在中國大連被認為邪教與非法團體，遭到全面禁止傳教，教會組織並遭封閉。

儘管如此，而且又是 COVID-19 確診的最大淵藪，教徒盲信的狀況實在讓人匪夷所思。教徒們四處逃竄，不敢承認自己染病，因為若有病身會被驅逐出教會。如此的「盲信徒」，不只是新天地教會，其他的似而非宗教信徒也不在少數。

治本在文化

總而言之，不像台灣在十七年前就從 SARS 得到慘痛的教訓，而持續致力於防疫與疫苗的研發，韓國政府部門這次從漫不經心，到全力投入救援。防疫的醫護人員表現可圈可點，每天可以篩檢一千多人，但是若不能像台灣一樣充分授權，由專業團隊來指揮，在大統領獨攬大權之下，任由充斥盲從與盲信的社會文化所支配，韓國的公衛與防疫體系要想追上台灣，還有漫漫長路要走。

南韓千萬不要誤信自己地處溫帶就能比亞熱帶的台灣免於傳染病的散播。治本之道還是在於對人民衛生習慣的教育，首爾明洞街頭半夜隨處可見酒後隨地小便與隨地吐痰，以及上完廁所不洗手的惡質根性，只有民智得到啟迪，並從這次的 COVID-19 學到實際的教訓，才能真正得到改善。◎



▲ COVID-19 疫情地圖 <https://www.google.com/covid19-map/>，南韓，截圖於 2020 年 4 月 13 日。

對抗疫情假新聞 媒體如何抉擇

文 | 蘇蘅 國立政治大學新聞系教授

COVID-19 疫情在美國爆發，也可看到光靠社群媒體奮力阻擋假新聞，絕對不夠。道高一尺，魔高一丈。傳統媒體尤其公共媒體大可扮演重要角色。

為了扼制假新聞，英國由政府 and 公共媒體 BBC 強強連手，試圖建立打擊假新聞的新模式。為何如此？因為假消息會傷害人們，唯有借重 BBC 的公信力，才會更有說服力，也減少人們誤判訊息的惡劣影響。

BBC 在政府支持下，成立 Reality Check – BBC，這個專區仍保持 BBC 一貫獨立客觀精神。網站闡述 BBC 希望不是幫政客擺脫不實的指控，而是會針對各種「事實」進行查證。另外，他們服務的對象不僅是英國、美國，還包括世界各地，希望在網路時代，以公共廣播為職志的公營媒體，能提供事實查核和競選核實的公共服務。BBC 期許自己像一道光，照亮被謊言或假象蒙蔽的黑暗。

世界衛生組織最近宣布 COVID-19 是全球「大流行」，眾人才把目光從中國武漢，移轉到全球各地。川普也不再附和美國右派和偏頗媒體，說這一切是自由派媒體打擊他的陰謀論。因為 COVID-19 已經蔓延至七十餘國，感染人數超過十三萬，死亡人數逾五千，世衛組織說這個數字是「悲劇性的里程碑」。

為了應對快速傳播的病毒，越來越多歐洲國家開始實施邊境管制。然而假新聞完全無懼有形國界的封閉，反而到處滲透世界各國。

法新社形容這波假新聞浪潮，即使是中國大陸高築的網路「長城防火牆」也難抵擋。各種錯亂誤傳的訊息重擊人心，造成社會恐慌。隨著一月以來疫情爆發，假新聞亦成為重創人們健康的另一危機。

社群媒體努力杜絕假新聞傳播

假新聞氾濫，當然和社群媒體普遍使用有關。世界衛生組織因此赴加州矽谷召開會議，希望與社群媒體產業共商對策，杜絕假新聞瘋狂傳播。

臉書於 3 月 4 日宣布，他們已和全球重要衛生機構如 WHO、美國疾病管制局（CDC）和聯合國兒童基金會連手，運用免費廣告，隨時登出即時又正確的消息。也和全球五十六個事實查核組織結盟，以四十六種語言掃蕩網路謠言。

推特除了主動下架假消息，也和各國政府合作，努力刪除假帳戶，更大聲疾呼消費者不要輕易相信網路上各種誤導療法。英國國民健保署發現，境內社交媒體平台竟有八百多個官方假帳號，駭人聽聞。他們除了核對內容，也要求推特、IG 和臉書上刪掉假帳號，並要求官方帳戶發布的消息一定正確無誤。

谷歌也加入行列，人們如用搜尋引擎搜索「冠狀病毒」等關鍵字，一定確保能找到官方正確訊息，也要優先連到真正的官網。谷歌更開發能觸發「知識面板」彈出的設計，提供 COVID-19 和其他有關健康的正確建議。

在中國，世界衛生組織正和騰訊、微博、抖音密切合作，對抗各種網路謠言。

人心盲區助長假消息

不過，即使社群媒體做了種種防護，「相信假新聞」的最大問題不在訊息本身正確與否，而在人心，也就是信者恆信，不信者恆不信。更讓人憂心的是，很多人不願面對疫情的嚴重性，更不願採取任何自我保護措施。

在阿根廷，很多人不願帶口罩或洗手，認為 COVID-19 不過是流行性感冒，一下就會過去。川普政府一開始也一味歸咎中國或歐洲，並未嚴肅對待疫情，甚至用陰謀論定調。

但是這些不理性的思維，不足以面對真實世界疫情的複雜和深刻；在虛擬世界流竄的假訊息更詭異，謠言從何而來，意圖為何，影響有多嚴重，恐怕政客難以想像。像川普也直到美國確診人數飆升，股市跳水式重挫，才嚴峻面對。

麻省理工學院（MIT）2018 年研究發現，人們為什麼喜歡傳播假新聞，主要因為假新聞比事實更新奇。假新聞往往引用權威來源，述說錯誤的故事。重要的是，它

說的故事往往更能激起人們的恐懼、厭惡或驚奇，愈是有違人們期待的「報導」，愈能激發迫不及待的分享。

COVID-19 從武漢爆發後，就爆出一個謠言，說這個病毒是中國政府製造的生化武器，造成全世界疫情，最近新的謠言力陳這個病毒在加拿大一間秘密實驗室製造，被美國情治單位帶到武漢傳播。這種天方夜譚式的謠傳，既沒有證據，也完全不實。但很多民眾深信不疑。

COVID-19 疫情在美國爆發，也可看到光靠社群媒體奮力阻擋假新聞，絕對不夠。因為道高一尺，魔高一丈。傳統媒體尤其公共媒體大可扮演重要角色。

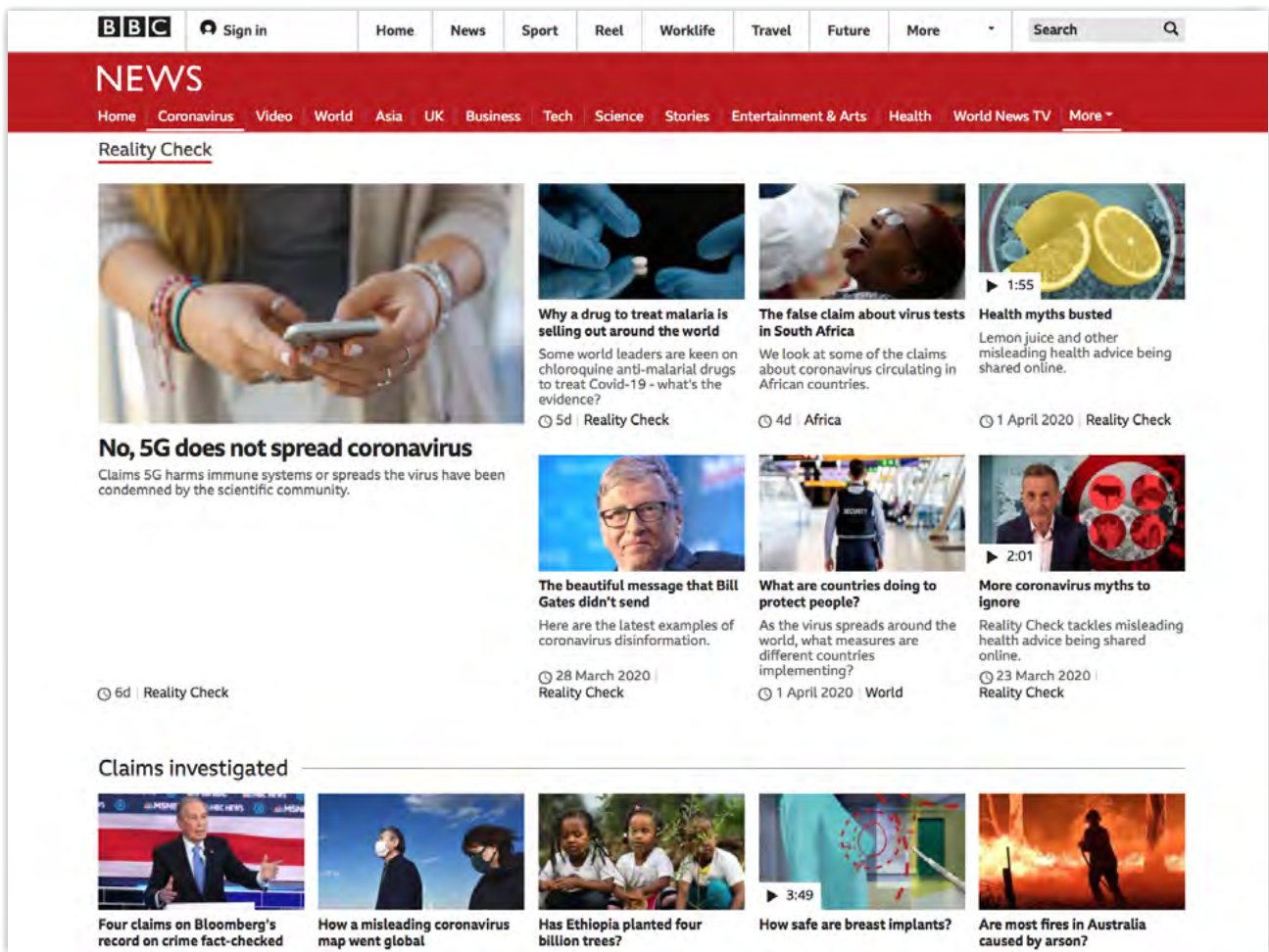
最近的著名美國非營利新聞機構 Poynter 挑出一則廣泛傳播的假新聞：用衛星空照圖顯示武漢市「正在火化數千名感染者」，這張圖據稱透過顯示二氧化硫濃度，可作為指控的「證據」。事實查核人員發現，這不是衛星圖，而是一張整合歷史數據和天氣模式的空氣質量預測圖。但已經到處轉發，造成誤傳。

BBC 自我期許：像一道光，照亮謊言黑暗

為了扼制假新聞，英國由政府 and 公共媒體 BBC 強強連手，試圖建立打擊假新聞的新模式。為何如此？因為假消息會傷害人們，唯有借重 BBC 的公信力，才會更有說服力，也減少人們誤判訊息的惡劣影響。

BBC 在政府支持下，成立 Reality Check – BBC，這個專區仍保持 BBC 一貫獨立客觀精神。網站闡述 BBC 希望不是幫政客擺脫不實的指控，而是會針對各種「事實」進行查證。另外，他們服務的對象不僅是英國、美國，還包括世界各地，希望在網路時代，以公共廣播為職志的公營媒體，能提供事實查核和競選核實的公共服務。BBC 期許自己像一道光，照亮被謊言或假象蒙蔽的黑暗。

這段期間，BBC 揭露坦桑尼亞，人們收到號稱衛生部從 WhatsApp 的訊息，告訴他們每隔幾分鐘喝熱水可以防止感染。另外，也更正西非法語國家來自「加拿大衛生部」的類似訊息，澄清天花亂墜的假訊息，避免傷害對政府的信任。



▲ Reality Check – BBC (https://www.bbc.com/news/reality_check)

回到 1980 年代，愛滋病毒首次出現，當時也有各種陰謀論，流傳極廣的一種說法強調：愛滋病由中央情報局研發出來，目的是殺死非裔美國人和同性戀者；也謠傳只要摸一下門把或在游泳池邊就能被傳染。當時 24 小時播出的 CNN 剛問世，迫不及待報導這些消息，助長以訛傳訛的恐懼。可知如果假新聞是病毒，滋養它的溫床就是媒體。

如今網路發達，智慧型手機普及，更讓許多疫情假訊息的傳播無遠弗屆。也有很多主流媒體為了搶快，查證不實，造成假訊息浮濫傳播，重創民眾對媒體的信心。

反之，BBC 的努力沒有白費。最近疫情全球爆發，觀眾反而湧向被貶低一陣子的「主流媒體」。BBC 新聞網站流量不尋常的激增，在 2 月 12 日至 3 月 11 日中，

全球到 BBC 新聞網閱讀 COVID-19 的故事超過 5.75 億人次。可知當人們需要可信賴的訊息和媒體時，還是知道該向何處去。

公共電視是台灣具有信譽的媒體。我於 2014 年幫媒體觀察基金會執行「媒體公信力」調查發現，填答的 480 位記者心目中，最可信的電視新聞媒體以公視新聞居首（總分 10 分，公視平均分為 7.57 分），除中央社外，公視新聞於整體新聞媒體（報紙、電視和網路）仍居第一，顯示可信度仍是媒體的最重要資產。在危機年代，假新聞雖然形成新聞業的最大挑戰，唯有公正超然又專業的新聞工作者傳遞可信的訊息，才是破解假訊息流竄的最佳解毒劑。◎

戰疫 SARS 之後十七年 台灣準備好了嗎？

文 | 呂培苓 公視〈我們的島〉文字記者 圖片提供 | 公視〈我們的島〉

〈我們的島〉在二月十七日播出《戰疫 SARS 之後，台灣準備好了嗎？》

製作時間是從過完農曆春節之後的兩個星期。
那時候，疫情是穩定的緊張狀態。
也就是說，對可能的最大感染源，
來自中國的旅客以及台商，
已經採取禁航或者有效掌控出發地的狀態。
確診人數緩慢地增加。

那時候，我們不知道整個疫情會如何發展。
於是我們先盤點台灣的防疫網，安不安全。
距今十七年的 SARS，是可以比對的標的。
SARS 的記憶很痛，但也因為很痛，
這次 COVID-19 台灣提早做了準備。



▲ 〈我們的島〉《戰疫 SARS 之後，台灣準備好了嗎？》

沉痛傷痕 認真準備

頗 讓我驚異的是，這次中南部動員地很早、很認真。
雲林縣消防局在一月二十一日就已經做疫情擴大的演習，隊員演練如何操作有類負壓系統的隔離艙運送病患、到院之後的動線區分，以及救護車和隊員的消毒清潔。救護科科員黃朝群說，「SARS 的時候，很多學長下班不敢回家，怕傳染給家人，有的人就睡在隊部，很辛苦。有些學長的太太就帶著小孩回娘家，讓學長可以放心回家休息。」我一邊訪問，聽著都很心酸，「現在我們不擔心了，因為我們有上課，平常都有訓練，真的再有疫情，我們知道怎麼做。」聽到這裡，我的感覺是很驕傲，驕傲台灣人的精進。

在高雄醫學大學附設中和醫院的主大樓外，我也看到很驚人的表現。白色的帝王帳、白色的防護衣，高醫把掛號、領藥等非醫療行為的關卡，都搬到戶外進行。這個目的是減少院內感染的可能性。十七年前的 SARS，

台北和平醫院、高雄長庚等醫院都因為院內感染，造成醫護人員傷亡，所有醫院都應該牢牢地記住這個傷痛，如果第一線的醫療單位崩潰，那麼到時出問題的不僅是染上時疫的病患，包括其他重症如外傷、中風、癌症病人等等，都會一起毀滅。

SARS 期間緊急出任疾管局局長的蘇益仁，現在長住台南，老兵不死，依然掛心十七年後的這波疫情。蘇前局長說，當時 CDC 就開始大量增設防疫醫師，「我去爭取，我說，你不能用一般公務員的薪水給防疫醫師，他如果去開業會賺的比這個多很多，起碼要有法官、檢察官的薪水。」我當時腦中出現歐洲中世紀帶著鳥嘴面罩的鳥嘴醫生畫像，覺得莞爾。但我清楚地知道，二十一世紀的這次疫情，不管是寶瓶星號檢驗、還是武漢包機回台的場合等等，都有現代「鳥嘴醫生」的身影。當年 CDC 的決策，也是後來台灣的胸腔呼吸專科醫生大量增加的原因。



▲ 〈我們的島〉《戰疫 SARS 之後，台灣準備好了嗎？》

經歷過 SARS，台灣在北中南增設許多負壓病房到 1100 床，而人口是台灣五倍 的日本，只有 1800 床。一位醫生朋友告訴我，日本的醫護將會面對嚴峻的考驗，將來也必須檢討日本對付傳染病的醫療建構。日本對於自身社會的日常清潔與公衛很有信心，卻忽略了地球村的時代，傳染病會從天而降，而且是鋪天蓋地而降。怎麼因應？

當然，面對傳染病，全世界都在找快篩、疫苗，還有解藥。國衛院副院長司徒惠康以圖畫，詳細解說了病毒上面的抗原，和人體內的抗體的形構的關聯性。這是很好的科普解說，讓大家知道台灣的科學家們正在努力地做甚麼。節目播出後兩天，國衛院，成功完成瑞德西韋毫克級合成；三月八號，中央研究院成功合成能辨識新冠病毒（SARS-CoV-2）蛋白質的單株抗體群，未來可作為檢測快篩裝置的關鍵試劑，這些都是好消息。快篩、疫苗，與解藥，都需要「國家隊」，台灣得有自保的能力。



▲〈我們的島〉《戰疫 SARS 之後，台灣準備好了嗎？》

當時訪問蘇前局長的時候，局長提醒，要有戰備存糧：戰備口罩、戰備藥劑的存量等等。我們到台南白河的恆大不織布工廠，雖然因為國防部禁止阿兵哥被電視播出的安全考量，無法播出畫面，不過陳青峰廠長告訴我們，本來恆大是不生產口罩的，現在搬出以前 SARS 期間國家補助的機器，趕工架設生產線來生產完整的口罩。廠長說，「現在救災比較重要啦！」

因為製作《戰疫——SARS 之後十七年 台灣準備好了嗎？》這個專題，學習了防疫網的許多面向，十七年來，

台灣在 Try and Error 中，走了好長一段路，還與時俱進，口罩的發放，就是最表現出台灣的 IT 優勢。除了口罩地圖之外，人手一張的健保卡以及社區健保藥局的普及，這時候發揮了很大的功用，確保人人都有口罩、不能多拿口罩的公平性。這是其他國家沒有的優勢。而當藥局因為應付販賣口罩而趨於疲憊的時候，健保卡結合超商網購，又是一次令人驚豔的網路時代行為。



▲〈我們的島〉《戰疫 SARS 之後，台灣準備好了嗎？》

生活改變與警惕

這次的 COVID-19，漸漸地改變了我們的生活。

許多原本不喜歡電子支付的親朋好友，開始改變行為找上支付平台，綁定信用卡。原本一定要碰面的聚會，也改用「網聚」。在高雄岡山執業的王宏育醫師，他們的醫師群，原本每個月定期請專家來上課教授醫學新知，同時也吃飯聊八卦的聚會，現在也改用「網聚」，至於吃飯，就是大家各自在電腦前吃便當。

然而，也有需要警惕的部分。

這次，健保卡連結出入境紀錄，確保第一線醫護快速警覺眼前的病患是否高危險群，並且掌握了高危險群的健康狀況。但，這會不會有個資外洩的疑慮呢？在非常時期，國民對於自己的出入境紀錄、旅遊史被國家掌握、手機的電子監控等等，大概沒有也不敢有異議。但這些跨部會的電子資料連結以及揭露，是不是應該有明確的退場機制？當疫情過去的時候，我們不會希望依舊是大國家裏面的小國民。台灣幾十年來的民主與法治，應該有這樣迅速調節的能力。

對抗「瘟疫」的過去、現在與未來

這次的 COVID-19，會不會在春暖花開以後就平息？尚未可知。年底，秋風起，會不會再捲土重來？也未可知。其實，人類從有歷史以來，就不斷地在對抗「瘟疫」。

燒王船、炸寒單、放蜂炮，都是先民對抗瘟疫的痕跡。近百年來，隨著醫療與公衛的進步，我們知道的「瘟疫」大概是瘧疾、霍亂、鼠疫、痢疾與天花。1895 年，清廷將台灣割讓日本，日本軍從基隆登陸一路南下，皇族北白川宮能久親王因為瘧疾，病死台南。現在台北的圓山飯店，日治時代是台灣神社，為了祭祀這位病死的親王。

而根據中研院台史所劉翠溶院士的研究，1916 年之後十幾年，肺炎變成最重要的死亡原因。1929 年，肺炎、肺結核、支氣管炎等呼吸道疾病的死亡率分別是第一、

第三、第四。一戰時期，1918 年開始的西班牙流感大流行，保守估計上千萬人死亡，台灣也被捲入。以前在台北市林森北路、南京東路公園內，有一位前日本總督明石元二郎的墳墓（現遷葬三芝），這位總督就是在這波大流感病死的。

為什麼攻擊呼吸道疾病的病毒，現在這麼猖獗呢？它的生存、傳播條件如何？

工業化造成的人口集中化、都市化，是不是造成飛沫傳染的呼吸道疾病增加的主要原因？空汙會不會造成人類呼吸道弱化，因而使得細菌、黴菌、病毒更容易攻擊？它有沒有可能像瘧疾、鼠疫、霍亂一樣，終能找到抑制的方法呢？翻閱台灣以及全世界公衛史，我們感到好奇，也必須期待。 ◎



▲〈我們的島〉《戰疫 SARS 之後，台灣準備好了嗎？》

防疫大作戰， 資訊平權的一堂課

文·圖 | 歐佩君 《公視手語新聞》製作人

「資訊平權」，
讓聾人朋友不要因為使用語言的不同，
而在吸收訊息上造成落差，
一直是《公視手語新聞》成立的宗旨，
也是不敢或忘的目標。

面對時時變化的疫情，
《公視手語新聞》總是站在聾人、聽障朋友的立場，
提供最清晰、正確、可靠的訊息，
要擔任聾人、聽障朋友們，
一個安靜但重要的存在。



▲ 1月27日中央流行疫情指揮中心記者會開始提供手語翻譯

資訊落差在哪裡？

2020年1月23日，小年夜。《公視手語新聞》因應春假節目調整，開始停播一周，而同一天中國武漢傳出因為COVID-19疫情封城。聾人朋友看電視新聞，除非剛好旁邊幸運地有家人朋友可以幫忙翻譯，否則只能從標題上知道大概，至於主播、記者在說些什麼，就完全無法得知。

這時，疫情指揮中心已經升級為二級開設，不少人透過網路直播觀看記者會，不過這時並沒有手語翻譯，還沒有人注意到聾人需求。

2020年1月27日，大年初三，由於聽障團體的反應，中央流行疫情指揮中心緊急找來手語翻譯員站在記者會的一角，不過一如往常，記者採訪一概只拍攝主講者，手語翻譯員當然不入鏡。

這個狀況一直要到2月1號才改善，手語翻譯員開始跟著主講者移動。這樣「蹭鏡頭、求露出」的行為，不是為了要博取關注，而是希望能夠多被拍到，這樣聽障朋友就可以在各台新聞當中，多一些吸收訊息的管道。從標題的重點提示，加上少許的手語翻譯鏡頭，以及新聞畫面，彷彿



▲ 中央流行疫情指揮中心的直播，開始開了一個圓框，確保手語翻譯員可以一直在直播上露出，不會被擋到或忽略。

《公視手語新聞》扮演什麼樣的角色呢？

透過多年耕耘，許多聾人長輩早就習慣一大早出門運動回來，8:00準時打開公視，收看《手語新聞》來掌握國內外大小事。因為只有30分鐘，所以在新聞的選擇上，一定是最重要的焦點新聞，尤其攸關民生大事、再加上與身心障礙、長照、高齡化、偏鄉相關的議題為優先。

拼圖一般，一塊一塊地來拼湊出更多事件的樣貌。這就是聾人朋友們在資訊吸收的落差。

或許有人會想，他們都不看網路嗎？的確，有不少年輕聽障者習慣在網路上搜尋各種訊息，然而對於年長的、以手語為主要溝通語言、中文不太好的聾人，電視還是他們最熟悉的老朋友。如何提供一個「所有人」都能順利吸收訊息的管道，就格外重要。

這次台灣防疫做得好，其中很重要的一個環節是，即時告知民眾最新狀況與注意事項，讓大家得以安心。

而《公視手語新聞》除了相關報導，也透過「新聞見分曉」的單元，讓聾人主播以手語花比較長的篇幅，不定時地來介紹防疫觀念。像是暫時不用口罩的時候要怎麼放、買不到75%酒精時如何自己將95%酒精稀釋。還有提醒聾人朋友，不要任意轉傳不實訊息以及相關罰則。



▲《手語新聞》〈新聞見分曉〉

新名詞的挑戰

3月16日，疫情指揮中心一口氣提升42個國家和1地區的旅遊警示到最高的第三級警告。這些國名對手語的呈現來說、就是一大挑戰。

通常手語要比地名，如果台灣手語已經有對應的文字，可以照字比，像是紐西蘭，就比「鈕扣/西/蘭」，不過像是平常比較少提到的歐洲國家——列支敦斯登，即使勉強一個字一個字比出來，像是敦、跟斯，都沒有固定對應的手語，聾人朋友即使看了五個動作，也不一定能夠在腦中還原出這個國家的名字。有時候，我們會先比出地理位置，歐洲中部這個國家，再借用當地的比法（通常只有一個動作，清楚明瞭），來表示尊重。舉個例來說，在COVID-19疫情開始之初，光是要表達武漢這個地名就有點傷腦筋。因為台灣手語，光是「武」就有三種比法，可以雙手各伸出兩指互碰，表現出刀光劍影的樣子，亦或是雙手出拳，也可以雙手出掌，比法沒有統一。

我們特地連絡上武漢當地的聾人朋友——李俊鵬，請他自拍了一段影片，為我們介紹武漢這個手語在當地的比法。動作是這樣的：右手伸出大拇指、食指和小指頭，向下放在左手心上，形狀像極了一架飛機停在地面上。李俊鵬說，這個手語的來源有三個，包括可能是因為武漢是民國以來，全國第一次引進飛機的地方。還有一個說法是，三根指頭表示武漢是武昌、漢口、漢陽三座重

鎮的合稱。也有一個可能，是借用黃鶴樓這個著名地標的手形來表示武漢。

透過李俊鵬以手語說明，我們不僅學到了手語的比法，也看到這個語言背後代表的豐富文化內涵。誰說手語只是比手劃腳呢！



▲ 武漢手語

再來談到這次疫情的兇手——COVID-19病毒，這個手語怎麼比。一開始是照字面上，「新/皇冠/的樣子/病/毒」，後來有不少國家，尤其是歐美地區，開始出現「一手比圓形，一手指頭打開來，像是冠狀病毒的突起，然後雙手指頭捏起再往外打開，擴散出去的樣子」，將文字圖像化，充分展現手語這個視覺語言的特性。

同時我們也邀請中國的聾人朋友、韓國的手語主播，以及日本NHK手語新聞主播，錄製影片，為觀眾來示範各自的表達方式以及原因，提供觀眾不一樣的視野。



▲ 中國 - 冠狀



▲ 中國 - 病 / 毒



▲ 韓國 - 新冠病毒



▲ 日本 - 冠狀 / 病毒

除了在電視上露出，《公視手語新聞》協助P#公視新聞實驗室、和交通大學陳信宏校長帶領的自然語言處理團隊合作，在每次中央流行疫情指揮中心記者會，公視Youtube頻道直播後，將影片馬上交給AI語音辨識，產出字稿，再請來聽打員輔助校正，提供中文字幕。盡力讓聽障朋友也能夠完整理解記者會內容。

面對時時變化的疫情，《公視手語新聞》總是站在聾人、聽障朋友的立場，提供最清晰、正確、可靠的訊息，要擔任聾人、聽障朋友們，一個安靜但重要的存在。◎

聽障 vs 聾人

【聽障】

屬於生理觀點，表示聽力受損。依照現行規定，優耳聽力損失達到55分貝，就算輕度聽障，也就是跟一般人交談會聽不清楚。這有可能是先天或後天造成，包括年紀大了聽力退化等等。

【聾人】

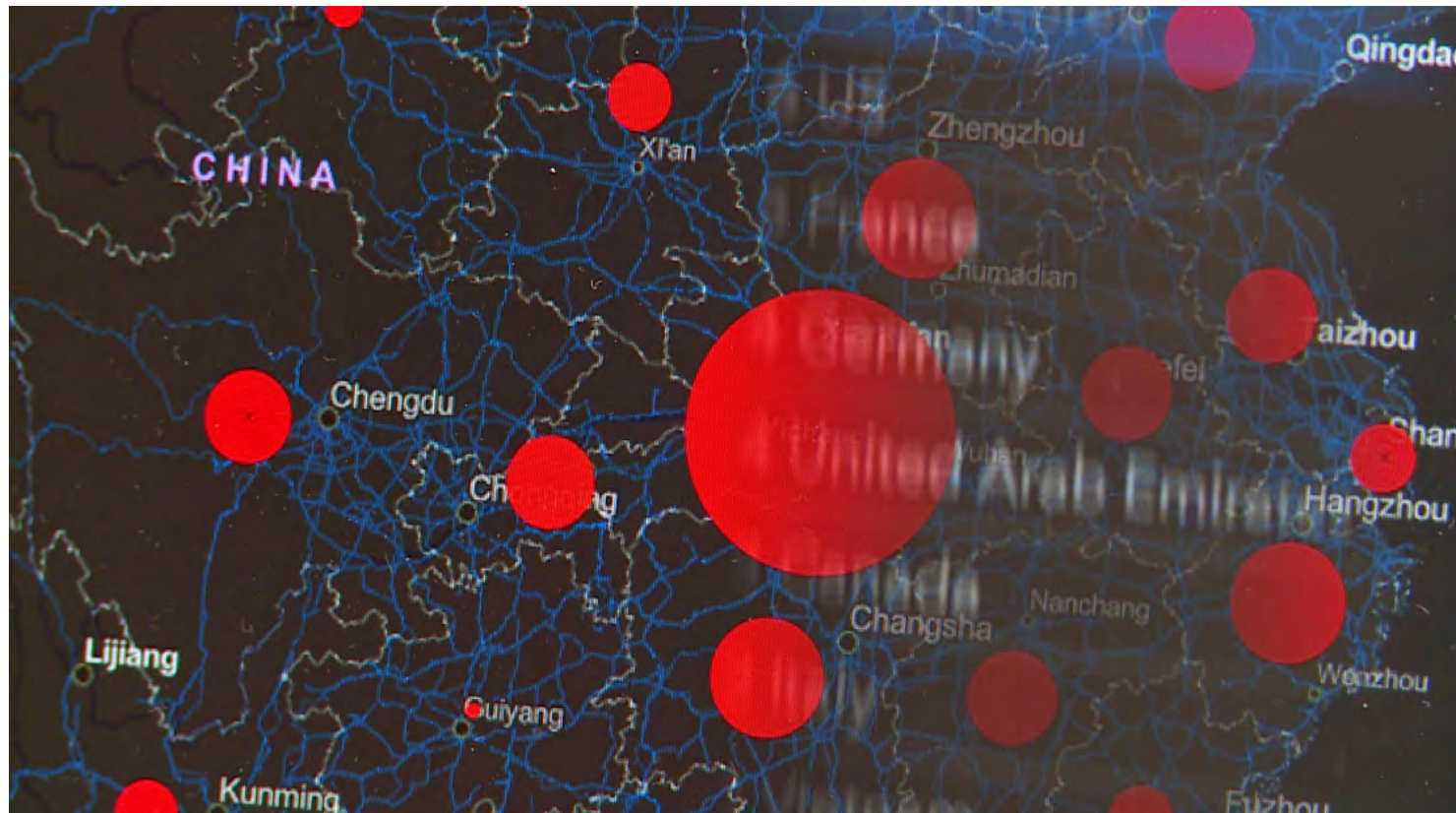
是從文化角度來看。泛指有聽力損失而且使用手語的人。隨著科技進步，不少年輕的聽障者從小就有輔具的介入，包括助聽器、人工電子耳等等，他們很有可能是在一般的學校就讀，從沒學過手語。不過有些聽障者在聽人的環境中找不到歸屬感，卻在學習手語之後，找到認同。「以聾為榮」則是從美國吹起的族群認同浪潮，強調以視覺語言——手語為母語，有其獨具一格的特殊文化。

不過，不管聽障還是聾人，都不喜歡大家稱他們為「啞啞」、「瘖啞」，耳不能聽、口不能言，尤其用「疒」作為部首，隱含用疾病觀點來看待這個族群。此外聽障也不代表不會說話喔。◎

COVID-19 來襲 當瘟疫蔓延成為 你我的日常

文・圖 | 陳廷宇 《獨立特派員》製作人

打開電視機，每天一到兩次疫情指揮中心的記者會總會公布最新訊息。
看著 COVID-19 疫情從中國蔓延到全球，
看著台灣確診人數逐漸上升，
看著全世界從一開始的漫不經心到紛紛鎖國，
這一切很像電影或小說般的情節，
正真實地成為我們每一天的日常。

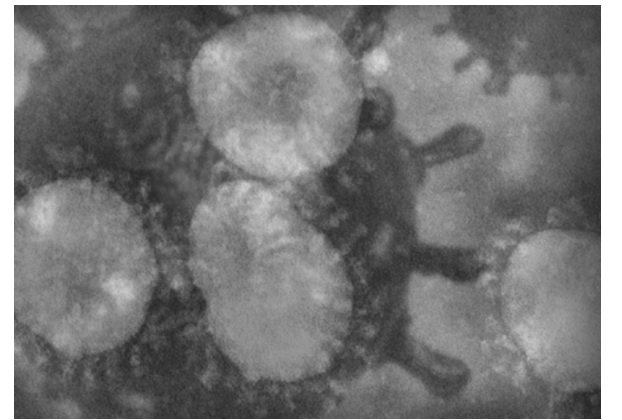


▲《獨立特派員》COVID-19

開春報導：「武漢肺炎來襲」&「人畜共通 超級病毒」

時間回到今年的一月。當大家都準備著農曆春節過年時，武漢傳出有疑似 SARS 傳染病的訊息已經引起《獨立特派員》團隊的關切。17 年前經歷過 SARS 的創傷猶在，讓人在年節歡樂的氣氛中感到一絲不安，於是我們決定在年節開始發動製作 COVID-19 相關報導，記者放棄了年假，把握時間在年前追蹤最新進度。一月 23 日小年夜武漢突然宣布全面封城，這個人口數超過一千萬的城市可能是全球史上最大的隔離在武漢登場，居民連夜逃離的景象震撼全世界。年後《獨立特派員》以「武漢肺炎來襲」作為開春報導。遺憾的是疫情沒有因為新年新氣象而減緩，反而如滾雪球般越來越嚴重，於是《獨立特派員》的 COVID-19 特別報導由各組記者輪番接力上陣，直到現在都還沒有停止。

從《獨立特派員》一連串的專題報導中，也可以大致勾勒出 COVID-19 至今發展的脈絡。「武漢肺炎來襲」追蹤從十二月底武漢傳出不明肺炎到封城的經過，這個類似 SARS 的傳染病從武漢到世界敲響了警鐘。這個不明的傳染病從何而來，當時箭頭都指向武漢的華南海鮮市場，於是《獨立特派員》製作了「人畜共通 超級病毒」。COVID-19 的致病病毒從何而來，目前還沒有定論。但是部分科學家指出可能從動物而來，而且最初感染的病人很多都有華南海鮮市場暴露史，這也讓人畜共通傳染病的議題再度浮上檯面。到底病毒怎麼從動物身上經過中間的宿主，跨物種傳染給人呢？近二、三十年來出現的新興傳染病中，有高達 60%-70% 是人畜共通傳染病，包括 SARS、MERS、各類流感病毒等都屬於跨物種病毒的傳染病，並且出現的頻率愈來愈頻繁。人畜共通的超級病毒為什麼會頻繁出現呢？我們邀請了病毒專家何美鄉等人，深入解析到底這些病毒是怎麼跨物種，從野生動物一躍進入人體，成為人畜共通的傳染病，甚至成為大流行的致命殺手。



▲《獨立特派員》COVID-19

不寒而慄的恐懼：「防疫決戰點」

面對未知最大的敵人是恐懼。這種不寒而慄的恐懼對被封城的武漢人及鑽石公主號上的乘客來說，再貼切不過。《獨立特派員》在「防疫決戰點」報導中訪問了武漢的公民記者方彬，他第一手分享他到武漢醫院看到人滿為患，病床屍袋不足的現場狀況。但令人遺憾的是，方彬在接受《獨立特派員》的視訊訪問後不久，就被失蹤音訊全無。同時《獨立特派員》記者也訪問了在鑽石公主號上被迫隔離的工作人員魔術師陳日昇，他真實陳述在一個感染人數不斷上升的遊輪空間中，自己必須一邊面對心中的焦慮，一邊卻得鼓起勇氣，保持盼望的心情。



▲《獨立特派員》防疫決戰點

社會形態轉變：「校園防疫進行式」&「防疫悶經濟」

眼看疫情氾濫成災，我們開始在「校園防疫進行式」的專題中裡探討學校延後開學後，校方的防疫措施和因應對策，遠距教學，線上學習成為必要選項。

回顧歷史，每一次重大的疫情幾乎都造成社會形態的一大轉變。17 年前的 SARS 不但一舉改變許多人的衛生習慣，在經濟社會上更是電子商務崛起的初始時機，這回的 COVID-19 病毒也正在大幅改變人們的生活方式。在「防疫悶經濟」的報導中，《獨立特派員》記者檢視這次疫情所造成的經濟損失，有專家預估將會是 SARS 的四倍，不過隨著 COVID-19 先癱瘓了中國經濟，再蔓延至全球股市大跌，道瓊指數狂瀉，美股史上一週內三次熔断，各國政府官員及專家忙著救火之餘，幾乎沒有氣力也害怕去預測，這股經濟崩跌何時才會止息。禍福相倚，可以預見，未來所謂零接觸商機將是大勢所趨，在家工作，食物外送，網上購物，線上教學……人們熟悉的實體生活將透過科技大幅翻轉，雲端服務需求巨量增加。不過這樣的經濟模式又會對社會形態與人際關係產生什麼影響呢？人 and 人把實體接觸降到最低，情感需求和難以言喻的信任感及互動交流，又該如何建立，我們正一起見證這樣的轉變及發生。

解方何在？「迎戰世紀病毒」

要如何因應 COVID-19，研發疫苗是唯一的解方嗎？各國疫苗的研發其實都有務實的商業考量，17 年前

SARS 至今沒有疫苗，因為 SARS 在一年內就消失匿跡，但疫苗的研發必須投入大量的人力及經費，還得經過動物及人體的嚴格試驗，如果後面沒有一定的商機，根本連研發疫苗的動力都沒有。

在《獨立特派員》的「迎戰世紀病毒」報導中，我們探討 COVID-19 疫苗研發的可能性外，台灣面臨更現實的考驗是台灣不是 WHO 世界衛生組織的成員，因此就算有疫苗問世，也不會先發給台灣，因此台灣不只得有自己的口罩國家隊，還得有研發 COVID-19 疫苗的疫苗國家隊，這是台灣的挑戰，也是生物科技的契機。

此外，我們也切身體會，在每天接受巨量的疫情訊息時，雖然可以掌握最新進度，但面對疫情每日驟變，日益嚴峻，許多人感受到疫情延燒的壓力與恐懼，這些過度的焦慮長期會影響人們的身心狀態，因此《獨立特派員》的記者也邀請各領域的專家和達人，分享在這個心慌時代安頓身心的方法，讓疫情雖然蔓延，但愛不止息。

疫情的影響既深且遠，《獨立特派員》團隊也將持續製播 COVID-19 的系列報導，包括無證移工的防疫問題，全球大流行帶來的世界巨變，台灣口罩政策的深入觀察，企業營收重挫帶來的員工被迫放無薪假的衝擊，第一線醫護人員和檢疫人力面臨的巨大壓力，甚至懸宕著是否如期舉行的七月東京奧運，台灣代表隊的選手們現在訓練的狀況及心情……等。站在這個全球歷史事件的十字路口，《獨立特派員》如同以往，從不缺席。 ◎



▲《獨立特派員》迎戰世紀病毒

華視新聞團隊
關注疫情 表現亮眼

文·連結提供 | 黃兆徽 華視新聞部經理

COVID-19 來勢洶洶，除了威脅全人類的健康、更嚴重衝擊全球經濟，台灣也無法倖免。

華視新聞團隊從今年一月即高度關注全球疫情相關訊息。並於一月底於每日晨午晚夜、在地新聞、八點新聞等，各節新聞和新聞節目，如《華視新聞雜誌》，規劃系列即時報導和大小專題。隨時為觀眾提供最即時、最真實的訊息，並感謝全國醫護、和所有貢獻於防疫的人員。呼籲社會大眾一起守護台灣、替台灣加油。

在今年三月 NCC 的頻道評鑑審查會當中，每位委員都發言肯定華視新聞的高品質和追求真實客觀的內容呈現，而《華視晚間新聞》，在疫情期間的收視表現也相當亮眼。收視率常常破 1%，在全國各頻道前三、前五名，也多次奪得無線台的收視冠軍，擴大公廣集團新聞的社會影響力。

相關規劃簡介如下：

1. 華視打假特攻隊



▲ 針對疫情謠言，每天破解

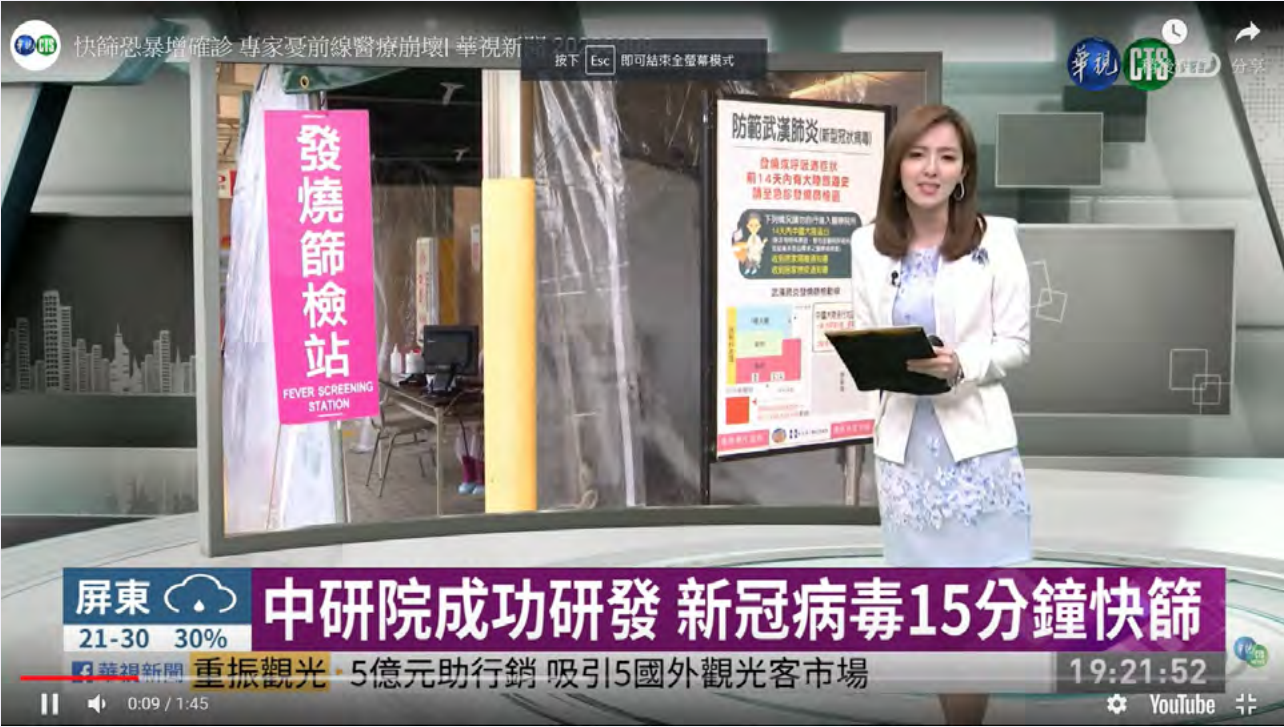
2. 真相急先鋒



▲ 每天報導防疫相關專題 4 分鐘



3. 破解 COVID-19 系列報導



4. 華視新聞雜誌



▲ 防疫最前線的抗疫人物、防疫總動員專題

5. 打開世界之門



▲ 每天一則國際新聞專題 4 分鐘，深入探討國際疫情重要資訊

6. 每天各節新聞更新全球疫情立體地圖



7. 破解新冠病毒系列報導

華視新聞八點檔、華視新聞雜誌，開設特別節目專訪重要防疫專家。如張上淳、杜奕瑾、葉金川、楊志良、侯勝茂等人，和各大醫院感染科醫師，提供觀眾正確防疫知識。



8. 華視新聞在二月初就製作好幾部公益衛教宣傳片：

1. 和台大醫院合作、主播教洗手
2. 和中研院何美鄉教授、台大張上淳副校長、謝思民醫師合作，動畫加實景說明病毒散播的途徑，提醒民眾洗手的重要性
3. 三部感謝醫護和防疫人員的 promo



9. 國會頻道 live 轉播立法院會議，含疫情相關紓困和因應法案

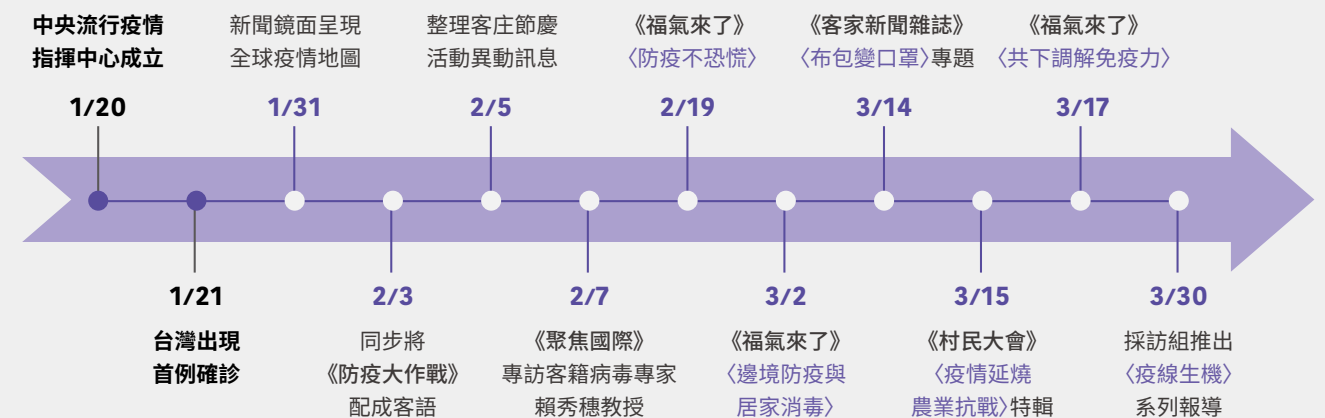


族群媒體在疫情中扮演的角色

文 | 向盛言 客家電視新聞部經理 · 饒瑞軍 客家電視節目部經理
圖 | 客家電視台

重大事件或突發性災難當下，媒體最重要的功能在於「守望環境、傳達訊息、提供警示、教育大眾」。這次的疫情中，大部分的電視台幾乎都能肩負起上述媒體職責，身為台灣第一，也是目前全球唯一 24 小時播送的客語頻道，客家電視台服務的對象明確：來自客庄且慣用客語的鄉親；因此在報導 COVID-19 的相關新聞時，除了普遍性的資訊，客家電視也提供了數項獨有內容。

疫情終將過去，重要的是如何防患未然。唯有落實在日常生活中，才能讓大家逐漸養成正確的防疫觀念，因此客家電視日後將持續邀約客家籍專業人士，探討相關議題，以及規劃有關疾病、防疫和公衛等相關內容於新聞專題、兒少或生活資訊節目，透過知識與經驗的點滴累積、培養正確的公衛觀念與提升應變危機的能力，未來即便再次面臨嚴峻考驗，期許我們可以更從容、更有效地迎接挑戰。



客家電視成立於 2003 年 7 月 1 日，也就是 17 年前國內 SARS 疫情甫告一段落之後。面對這次 COVID-19，我們不像其他媒體，能依據「當年」的經驗學習成長，因此格外謹慎，也時時把自己身為族群媒體應扮演的角色，放在第一順位思量。

重大事件或突發性災難當下，媒體最重要的功能在於「守望環境、傳達訊息、提供警示、教育大眾」。這次的疫情中，大部分的電視台幾乎都能肩負起上述媒體職責，身為台灣第一，也是目前全球唯一 24 小時播送的客語頻道，我們服務的對象明確—來自客庄且慣用客語的鄉親，因此在報導 COVID-19 的相關新聞時，除了普遍性的資訊，我們也提供了幾項獨有的內容。

即時提供客語、手語防疫資訊

國家通訊傳播委員會依嚴重特殊性肺炎中央流行疫情指揮中心指示自 2 月 3 日起徵用各頻道，播送衛教資訊跑馬與《防疫大作戰》影片。由於客家電視主要的收視對象是 55 歲以上的中高齡觀眾，根據統計，符合這個人口學變項的民眾，是最容易受這波疫情影響的高危險族群，但在客庄有許多高齡鄉親不諳華語，如此一來會造成最需要接收衛教資訊的對象，卻有可能聽不懂訊息內容的狀況發生。



▲ 同仁將《防疫大作戰》影片配成客語，服務客家鄉親

我們在第一時間召集各部門相關人員成立防疫短片小組，當行銷部收到中央流行疫情指揮中心華語版的《防疫大作戰》檔案，便開始彙整相關資料，再交由新聞部、節目部專業配音同仁，分別就四縣腔、海陸腔以及男女性別配成客語版本，盡可能在指定時間內完成配音後託播。除了配合政策在頻道播送，也同步上傳網路影音 YouTube 平台及 FB 粉絲專頁、Line、Telegram 等社群媒體上，提供無法以電視收看的鄉親，可透過行動載具獲知第一手訊息外，也讓資訊能快速且廣泛傳送出去。同時，客家電視午間播出的《當畫新聞》是採取客語加手語雙主播的方式播報，因此，除了把《防疫大作戰》配成客語，我們也請手語老師將內容翻成手語，透過網路媒體傳送，服務更多被主流媒體忽略的小眾但同樣重要的對象。



▲ 《防疫大作戰》影片在頻道播送外也在客家電視 YouTube 宣傳

運用客庄駐地人力、彙整活動異動訊息

客家電視週末節目《客庄走透透》，主要介紹客庄相關節慶與活動，開播 13 年以來一直是新聞部收視率最高的節目之一，可見其內容深受觀眾青睞；此外，我們在每天三節新聞破口，也會透過圖卡的方式，為觀眾預告接下來兩週在客家庄舉行的各式活動訊息。但自 2 月起因應疫情的發展，包括客委會的「客庄十二大節慶」在內，很多活動被迫延期甚至取消。為了避免觀眾因此撲空，我們在 2 月 5 日當天，立刻請分布在全台各地客庄的 11 名駐地記者，協助蒐集所有客庄的相關資訊，在電視頻道及粉絲專頁提供停辦或改期的活動資訊，讓鄉親在第一時間能立刻掌握。

透過客家觀點看疫情

除了提供疫情最新資訊，客家電視也關心疫情對於客庄的衝擊與應變、如何提供鄉親朋友正確且簡易的防疫觀念，於是我們將這份掛心落實在節目內容上，透過節目與新聞的規劃，讓觀眾朋友在疫情發展的各個階段，能以多元的角度瞭解疫情帶給客庄的衝擊，以及生活中要如何面對與防範，避免因誤解而帶來過度的恐慌。



▲ 《福氣來了》邀請謝為忠副院長介紹武漢肺炎基礎知識

《福氣來了》

長期提供客家鄉親即時生活資訊的《福氣來了》節目以「防疫不恐慌」為主題，邀請謝為忠醫師（苗栗大千醫院副院長、胸腔科醫師）介紹新型態冠狀病毒的基礎知識，並歸納確診個案型態及台灣當前的傳染途徑，提供近期有旅遊、聚會需求的觀眾具體的防範方式，節目中也一再呼籲，只有大家共同提高警覺，配合政府防疫措施，才能將你我受感染的風險降至最低。

隨著國際間確診案例不斷攀升，與台灣往來密切的許多國家疫情發展亦出乎預期的嚴重；為服務有出入境相關需求的國人觀眾，《福氣來了》再邀請許詩典醫師（聯新醫院資深副院長）到節目中以連結國際和個人的「邊境防疫與居家消毒」為主題，暢談防疫工作環環相扣的全貌；亦分別說明出入境台灣的管制措施、居家檢疫和居家隔離的功能差異，以及不同濃度酒精、次氯酸水和漂白水稀釋等各式消毒方法的用途效能。唯有具備基礎知識才能有效防範，在這非常時期，更能精確使用有限的防疫資源。

面對威脅我們健康、多樣又多變的病毒，最理想的防疫方式之一，就是防範未然，日常生活中多關注身體健康變化，也要注意維持身體良好免疫力。節目透過劉俊允中醫師（長虹中醫診所醫師）介紹，檢視免疫力下降時，身體各處可能會出現哪些徵兆警示？而我們又該如何藉由正常作息、均衡飲食、適度運動、伸展按摩和中醫調理等方式，增強自體免疫，回應身體對我們的提醒；同時，再宣導確實做到勤洗手、多喝水、戴口罩、量體溫等重要保健措施，共同努力讓病毒威脅衝擊影響降低。

《聚焦國際》

時間回到 2 月 7 日，當大家都還只關注中國疫情，以及為何會有 COVID-19 發生時，我們在《聚焦國際》節目，邀請客籍的病毒專家賴秀穗教授，以客語為大家介紹病毒的由來以及接下來可能的發展。當下賴教授便在節目中大膽預估，由於中國的隱匿，疫情恐將在全球大規模爆發，對照今日的發展，可謂一語成讖。



▲ 賴秀穗教授二月初在《聚焦國際》大膽預估疫情將全球大流行

《客家新聞雜誌》

COVID-19 疫情擴散，全民都搶購醫療口罩，有民眾清晨五點就去排隊，得排上三小時才買得到。宜蘭縣三星鄉月眉村的客籍村長，同時也是當地老人福利協會總幹事的王全龍，不捨村內許多老人家排隊太辛苦，便將自家事業轉個彎，原本是製作布包，臨時改為做布口罩，更利用社區長照課程時間，安排縫製布口罩課程，除了實用，長輩也覺得很有成就感。在一片嚴峻疫情資訊中，這樣正面性的報導更顯得溫馨感人。



▲ 《客家新聞雜誌》報導宜蘭三星鄉以老顧老做口罩

《村民大會》

這次的疫情不僅影響民眾健康、造成生活的不便，也重擊台灣農業。尤其是很多客家庄的農產品銷中受阻、休閒農業業績下滑等危機日漸浮現。《村民大會》針對這些問題，以及對相關產業的衝擊、短期因應措施、中長期產銷調節，特別邀請農委會輔導處處長、農經學者、休閒農業專家與農民，共同討論、研商對策。



▲ 《村民大會》邀集專家學者及農民探討疫情衝擊與因應之道

《疫線生機》專題報導

針對疫情幾乎無國界的擴散，民眾現在最關心的反而不見得是哪個國家又多了幾個病例，而更想知道國內關於「快篩」、「製藥」及「疫苗」最新的研發進度？以及政府對受波及的產業究竟有那些紓困措施？刺激消費的「振興券」具體的施行方式為何？對此，客家電視也朝這個方向規劃系列專題，約訪中研院、國衛院及政府相關部會的官員，尤其是當中的客籍人士，除了為觀眾解答相關疑問，也讓外界透過新聞報導，認識在這場防疫大戰中，各領域客家人所扮演的關鍵角色。

超前佈署與反思

為避免疫情日益嚴重或同仁被隔離導致無法正常運作，但新聞資訊要如何不中斷？有鑑於此，客家電視台集合新聞部、節目部及行銷企劃部人力，在公共電視 A 棟 2 樓會議室成立第二辦公室，籌組《客家盡新聞 Hakka Lives》網路直播小組，3 月 23 日起在網路上線。

《客家盡新聞 Hakka Lives》的命名有三層涵義。首先，「盡新」是客語最新的意思，也就是提供客家最

新新聞，我們設定在網路露出不受電視頻道排播時段限制，只要有重大訊息或疫情出現突破性發展，我們可以立即網路直播，觀眾也不用再等到新聞時段，才能接收到這些即時訊息。再者，「盡新」也取其讀音，希望透過我們的團隊，在疫情嚴峻，甚至客家電視頻道無法正常播出的緊急時刻，依舊設法「盡心」為觀眾服務，排除萬難，提供鄉親最熟悉的客語新聞。第三，《客家盡新聞 Hakka Lives》的英文名稱的 Lives 不僅代表它是直播的新聞，若把 Hakka 當作一個第三人稱的主體，這裡的 Lives 也有「經歷」、「繼續生活」之義，藉此凸顯在危難中的客家，依舊藉著特有的生存之道，設法和大環境和平共處，度過疫情難關。



▲ 《客家盡新聞 Hakka Lives》以網路方式提供最即時疫情消息

疫情終將過去，重要的是如何防患未然。唯有落實在日常生活中，才能讓大家逐漸養成正確的防疫觀念，因此客家電視日後將持續邀約客家籍專業人士，探討相關議題，以及規劃有關疾病、防疫和公衛等相關內容於新聞專題、兒少或生活資訊節目，透過知識與經驗的點滴累積、培養正確的公衛觀念與提升應變危機的能力，未來即便再次面臨嚴峻考驗，期許我們可以更從容、更有效地迎接挑戰。◎

COVID-19 蔓延 台語台人力體力 長期備戰

文・圖 | 張志雄 台語台《台灣記事簿》製作人・王惠敏 台語台《台灣新眼界》製作人

《台灣新眼界》討論疫情，主題隨著當天新聞點而變化，一場目前看不到終點的疫病，對於新團隊的新聞操作與團隊運作，在在都是考驗。

《台灣記事簿》則針對我國第一時間各項防疫作為，讓國人看見，並強化國人自主防疫與管理的警覺心，以期面對未來可能進一步的疫情威脅。



▲《台灣新眼界》

2019年12月開始，中國武漢市開始流行 COVID-19。短短一個多月，2020農曆年後，全球已經陰霾不散。病毒的侵入，無聲無息，三個多月來，超過165個國家和地區受病毒所困，超過30萬名確診病例。全球陷入肺炎風暴。全球病例已超越中國病例，歐盟27國全面關閉邊境30天，全世界沒想到，疫情會成為二戰後摧毀人類最大的武

器。而對台灣來說，17年前的 SARS，國人已有備戰意識，高度團結，來應變這場來自資訊不透明國家的戰役。

中國、義大利、西班牙、美國、德國、伊朗，是全世界的重災區。前所未有的防堵入境，並限制人民移動自由。全球政治、經濟、健康，甚至民主生活，岌岌可危。已經變成一場病毒的戰爭，人類正共同面對不可知的敵人。

論壇議題聚焦 考驗《台灣新眼界》新團隊

《台灣新眼界》每周有2~3天討論疫情。主題隨著當天新聞點而變化，一場目前看不到終點的疫病，對於新聞操作是個考驗。團隊成員來自不同背景，面對訊息爆炸的新聞中該如何抓住重點，是新聞單位第一個考驗。

《台灣新眼界》是台語論壇節目，必須找到能以台語發音討論問題的專家，此難度是高的。一場疫病，蔓延出許多問題。隔離檢疫的做法與檢討、防疫物資徵調與數量、負壓病房數量、防疫人力動員、兩岸包機的角力、政府預算的執行、醫護安全、限制出境的適法性、孩子上學的替代方案、大考的應變、股市暴跌、失業率升高、旅遊業倒閉潮……，太多問題重新碰撞了整個社會。我們盡可能的在每一集節目中，找到疫苗專家、勞工專家、醫師、護理師、長照專家、外交專家、教育團體……為民眾解答最迫切的問題。不斷提醒民眾配合政府防疫政策，這是新聞界的天職。

每天都有壞消息不斷從國際間傳出。台灣的病例數也變多，進入危險期。每一場記者會，都是提心吊膽為台灣求平安。行政、立法、司法、國防、外交整合，官民團結共同抗病。除了台灣自身的問題，世界政治秩序、經濟秩序何時能恢復？期待世界平靜盡早到來，我們也期盼一個新的世界，並為此新世界秩序做討論之準備。



▲《台灣新眼界》

《台灣記事簿》記者走訪口罩工廠 醫院檢驗現場

COVID-19對全球防疫體系帶來嚴重考驗，我國第一時間啟動各項防疫作為，包括國內口罩工廠增加產量、趕工生產、機場入境檢疫與各項隔離或自主管理措施、還有醫院加強檢疫。《台灣記事簿》記者實際走訪口罩

工廠、第一線醫療院所、以及機場海關與檢疫防線，希望讓國人看見政府與民間各界的防疫努力，並希望有防疫宣傳效果，強化國人自主防疫與管理的警覺心，以面對可能的、進一步的疫情威脅。

疫情爆發時正值農曆過年期間，口罩工廠員工加班，受訪的口罩業者說因為有過去 SARS 的經驗，早在11月聽到中國第一起病例出現時就開始加緊趕工，還增加生產機台的數目，希望能大量增加口罩產能，幫助國人防疫。



▲《台灣記事簿》

醫院是病毒傳染高風險的地方，醫護人員的防疫裝備也相當重要。《台灣記事簿》也報導，醫護人員會配戴 N95 的口罩，外面還加外科口罩，另外護目鏡、髮帽、連身式的防護衣，還有防水隔離衣跟鞋套，全副武裝確定安全之後，才會進到負壓隔離病房照顧患者。而在疑似案例逐漸增加的情況下，檢驗單位的壓力也不小，一般來說要經過六個小時的分析，檢驗結果才會出爐，因此目前檢驗單位幾乎是24小時不停歇，輪班上陣。

記者機場海關檢疫防線採訪

《台灣記事簿》記者赴機場海關檢疫防線採訪。機場是擋下境外移入感染的第一道防線，在一開始政府就在邊境管制加強管理。旅客入境時，都要填寫健康聲明書，交代最近的旅遊史，並落實居家隔離或自主管理。而這份資料在移民署整理之後轉交戶政司，戶政司再交給民政司，民政司再交給全國村里長去追蹤入境旅客，是否有落實居家隔離措施。

期盼未來疫情解除之後，台灣在地產業能夠有更強的能量，甚至產生新的產業鏈，迎接全球全新的市場變化。◎

公視新聞 防疫總動員

文 | 沈元斌 公視新聞部副理 圖片提供 | 公視

17 年前 SARS 期間，因為防疫需求，當時公視曾經在外面飯店開闢第二辦公室，讓第一線記者不用回公司發稿做帶。沒想到這次的肺炎疫情，又讓我們重啟異地辦公的計畫。不過當年公視還沒有每日新聞，與現在公視新聞每天多節、多語言、以及多頻道服務的情況，已經不可同日而語。不論發生甚麼情況，確保新聞正常製播是首要，因此必須分流部分人力在不同的辦公處所上班。這次新聞部的第二辦公室，開設在 C 棟的一樓，由負責主要疫情的採訪組生活小組同仁優先過去，也提供他們更多的防疫資源。

如果真的不幸會內有同仁確診或需要被隔離，或是工作場所必須封閉消毒的話，新聞棚要如何維持運作呢？公視也特別成立跨部門的應變小組進行推演和協調，雖然公視有好幾個攝影棚分布在 A、B、C 三棟，但能連結上新聞製播系統的只有 4 座，這 4 座還要供主頻、台語台以及客家台新聞播出，這對公視製播也是前所未有的挑戰。



▲ COVID-19 防疫

從台灣爆發第一例 COVID-19 確診，這場戰役就此展開。

2020 年 1 月 21 日這天是令人終生難忘的日子。當衛福部長陳時中親口說出，台灣出現第一起 COVID-19 案例的時候，雖然令人震驚，但也不覺太意外，很多公視新聞部同仁心裡有底，這時刻終於來了。身處新聞第一線，國際以及中國的相關疫情訊息早已不斷，以兩岸來往頻繁的狀況來看，絕對不可能置身事外。

春節防疫備戰繃緊神經

首例出現後，緊接著就是春節，今年應該是最沒有年味的過年吧，往年春節必有的交通、天氣等等新聞，幾乎都被不斷湧進的疫情和防疫訊息蓋過，NCC 隨即徵召電視頻道，防疫指揮中心指定必播的跑馬和影片愈來愈密集，大家備戰的神經也愈來愈緊繃。

防疫關鍵時刻，提供正確即時的新聞更顯重要，大多數同仁在公視工作多年，心中很清楚報導分際的拿捏與自己的責任。隨著疫情擴大，影響的層面也愈來愈廣，

每日新聞也成為 COVID-19 疫情的特別報導，這時起採訪組已經不分路線，國際組也聚焦在各國疫情狀況，我們希望呈現給觀眾彙整過後的清楚資訊，包括國內最新疫情發展、政府發布的相關防疫措施、與大家切身相關的醫療訊息、還有各國 / 各區域的疫情狀況等，另外也訪問相關領域專家，分析並解釋新冠病毒的特性 / 社區傳播的樣態 / COVID-19 的治療與疫苗等等。

疫災無國界 第一線新聞人員自保防疫

除了台灣防疫狀況，從中國擴散到全世界的疫情更是驚人。日本「鑽石公主號」郵輪變成「海上小武漢」，船上二十多名台灣人面臨高風險；韓國的新天地教會讓疫情大爆發幾乎失控，簡直如電影情節。病毒還一路延燒到中东、歐洲，確診和死亡人數不斷暴增，其中最嚴重的義大利幾乎封國，美國也因為疫情，引發全球股災，人心的脆弱由此可見。疫災無國界，這時候不論是先進國還是開發中國家，都避不掉 COVID-19 的威脅。



▲ 鑽石公主號



▲ 機場檢疫

記者在新聞前線報導，自保與防疫更不可少，口罩都被政府徵用，酒精在市面上被瘋搶，我們還要想辦法蒐購防疫物資，除了公司分配下來的口罩之外，因為人數眾多進出頻繁，新聞部的口罩需求相當大，大家想盡辦法延長口罩的使用壽命，有人建議紫外線消毒，有人幫忙找來口罩套，新聞部也採取更緊縮的分配措施，儘量讓第一線同仁都有口罩可替換。



▲ 民眾購買口罩

嚴峻疫情中確保新聞正常製播

17 年前 SARS 期間，因為防疫需求，當時公視曾經在外面飯店開闢第二辦公室，讓第一線記者不用回公司

發稿做帶，沒想到這次的肺炎疫情，又讓我們重啟異地辦公的計畫。不過當年公視還沒有每日新聞，與現在公視新聞每天多節、多語言、以及多頻道服務的情況，已經不可同日而語，不論發生甚麼情況，確保新聞正常製播是首要，因此必須分流部分人力在不同的辦公處所上班。這次新聞部的第二辦公室，開設在 C 棟的一樓，由負責主要疫情的採訪組生活小組同仁優先過去，也提供他們更多的防疫資源。

如果真的不幸會內有同仁確診或需要被隔離，或是工作場所必須封閉消毒的話，新聞棚要如何維持運作呢？公視也特別成立跨部門的應變小組進行推演和協調，雖然公視有好幾個攝影棚分布在 A、B、C 三棟，但能連結上新聞製播系統的只有 4 座，這 4 座還要供主頻、台語台以及客家台新聞播出，這對公視製播也是前所未有的挑戰。

疫情總有過去的時候，COVID-19 讓全世界都上了寶貴的一課，在全球化的環境下，沒有國家可以置身事外，中國因為疫情「斷鏈」，還引發各國連鎖效應，釀成經濟 / 產業風暴，疫災對人類生活影響之巨大，這次正是活生生的嚴厲考驗。 ◎

疫情直播在線上 你的聲音我傾聽

文・圖 | 卓冠齊 公廣新聞網全媒體實驗平台製作人

COVID-19 疫情發展迅速，
隨著這世界運轉時差，
一覺醒來暴增的數字觸目驚心。
然而台灣並不是第一次暴露在未知之中，
超前部署十七年的不只整備已久的醫療體系，
資訊公開透明，
亦讓島嶼上的人們，不感孤立。

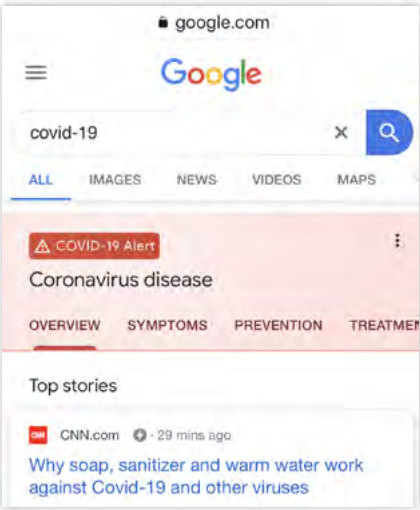
從亞洲到歐陸的大流行

經歷過 2003 年 SARS 風暴，十七年後閱聽人接收疫情資訊的管道已從傳統電視、報刊雜誌轉向大量取用於網路平台，普羅大眾想知道的資訊更多，資訊提供者也必須給得更多更快，且越正確。

二月中下旬，Google、Facebook 等網路龍頭，與世衛秘書長譚德塞於臉書矽谷總部開會商討推動關於 Covid-19 的可信任資訊，以及對可疑資訊做事實查核的作為—Google 在搜尋結果頁將論及「COVID-19」、「新型冠狀病毒」、「武漢肺炎」等具權威性的資訊來源排名往前面推，幫助人們搜集相關的資訊，並將經事實查核過的新聞或結論做標示。

正如同這些網路平台所宣稱的行動目標，在疫情的劇烈波動下，「確定每個人得到正確資訊」以及「阻止不實資訊及錯誤資訊散布」。Youtube 在台灣地區除了提供新聞頻道下方的可信任資訊，提升該頻道的來源可信度，另外也

接受頻道經營者的建議，因應知的需求，修改過去規範重大敏感事件不得啟用廣告營利收入的政策，藉此鼓勵頻道擁有者傳播正確資訊，到了三月下旬，更進一步在首頁發燒新聞版位設置「新型冠狀病毒新聞專區」。至於最大的社群平台 Facebook 也在動態牆上有所作為，當使用者輸入「# 武漢肺炎」、「# 新冠肺炎」都會跳出相關的訊息。



▲ Google 搜尋



▲ Facebook 搜尋

公開透明卻也集中話語權的每日記者會

高危險傳染病的資訊傳播涉及社會安全及個人隱私，媒體處理上會特別小心。然而在 2003 年，訊息發布雖然與今日同樣都來自官方，在當時卻因為不為人知的

一面，也造就《壹週刊》潛入隱匿病例的和平醫院帶出獨家報導的風波與爭議。

重頭戲來了，這一次政府似乎學聰明了，台灣特產每日發布的記者會全程公開，基於透明公開原則，直接運用官方頻道直播並開放留言，也開放媒體轉播；從確診數據、邊境檢疫管理到口罩分配政策，有醫療專家與會，有部會首長列席，即使防疫政策不斷地滾動式調整，民眾收看長達一兩小時的直播後，除了焦慮的心獲得撫慰，每個訊息接收者歷經一堂又一堂的公共衛生課，理所當然對施政者作為全盤接收。

只是，當政府成為最大的內容提供者，媒體角色也變得為難，直播記者會成了聯播網。記者提問與回答分秒不差傳入閱聽者的耳裡，攤在陽光下的報導少了獨家，多了讀者直接批評指教，媒體特別是電視媒體，當立足點相近時，媒體工作者究竟還能做什麼？

比較起來，是否能在下標跟資訊導讀路徑上有所突破，是否能給予焦慮的讀者站在一起關心疫情的感受，不停釋疑與識假同時導正偏差觀念，發揮監督政府卻又合作的功效，或許是作為公共媒體能帶給社會集體的服務。



▲ 疫情記者會直播

疫情直播不間斷 化繁為簡的視覺工程

自 1 月 21 日台灣出現第一起 COVID-19 確診案例，P# 新聞實驗室持續兩個多月不間斷的直播「# PLive」，透過 Facebook 多文發布功能串連多個新聞節目平台，每場同時上線觀看人數平均都有一至兩千人。到了三月中下旬疫情加溫，3 月 20 日單日確診 27 例破新高，當日最高峰同時上線人數高達 10196 人，較其他頻道有數倍之高。而往前回溯兩日的 3 月 18 日，台灣確診個案累積破百，當日總觀看次數更高達 19 萬次以上，成效斐然。

「# PLive」相較於其他媒體做的直播不同之處在於，

值班編輯隨時彙整資訊在留言串裡，提供觀看的網友最即時的資訊。記者會結束後，以資訊圖卡的形式再統整今日記者會摘要，方便未能即時收看直播的觀眾能在最短的時間裡消化重點。

除此之外還能再製出什麼好吸收的內容？一直是這場資訊競逐賽中，各家媒體絞盡腦汁亟欲突破的障礙。3 月 26 日疫情指揮中心專家公布 1 月 21 日至 3 月 25 日確診者資料分析及用藥指引，P# 新聞實驗室即時反應加入視覺化圖表，搭配「遠距教學」、「張教授回來了」「瑞德西韋跟奎寧有沒有效？」等時事話題，製成一則 240 秒短影音，亦衝出一波近 10 萬次的總瀏覽數。



▲ 事出有影

守望數據變化 留存時代記憶

觀測疫情發展需要一個持續更新的平台，在二月初上線的「戰疫實錄」主題專頁，不間斷紀錄著世界各國，台灣本地，以及感染源頭中國的持續變化。

期間我們結合傳統新聞採訪與新型態數據新聞兩者

兼備，在封城一個月後推出《武漢封城 30 天：全中國開城復工待何時？》，滿雙月時《繼續西進嗎？疫情衝擊下的台幹復工拉鋸戰》，以及延伸出的《報導側記 | 中國權威發布的疫情數據迷霧》、《數說疫情 | 第二波境外移入高峰，台灣如何迎戰？》，以數位敘事提升報導影響力。



▲ 戰疫實錄主頁

從二月中發動的「疫與記憶」，邀請讀者共同書寫有意義的歷史，這系列一路從中國、義大利、印度到西班牙的巴塞隆納，從漂泊在外、離家打拼的遊子，或是旅居中國多年的台商、台幹，甚至是受到禁入台令牽連的中港澳學生筆下，描述他們的親身經歷與實地觀察，透過徵文活動為時代留一份紀錄。

透過時間軸關注時序演變，眼見病毒繞著地球跑，P# 新聞實驗室並與東南亞語新聞團隊合作策展，將每日播出的泰語、越南語、印尼語新聞匯集成 COVID-19 疫情專區，方便異鄉移工了解台灣現狀。而在總統大選期間，與交大自然語言團隊攜手合作的即時字幕實驗，則切實落地為在公視新聞網的 Youtube 頻道，在每日

疫情直播記者會後上傳字幕，讓公視往資訊平權的公共媒體服務路上，再向前邁進一步。

透明是對付疫情資訊的抗體

病毒肆虐全球，逐一檢驗每個國家的社會組織能力與互信能力是否夠強，中國第一個受到考驗，亞洲其次，現在是歐美。三個多月來，相較於西方社會，臺灣固守城池，降低疫情傷害至最低，歸因於 2003 年 SARS 的慘痛經驗，讓全民不敢對新冠病毒掉以輕心。民主社會需要的是資訊公開，疫情資訊越透明且越即時，對所有人都有利，那麼即使風暴來襲，全民處變不驚，安然度過危機。◎

防疫追劇 公視 + 讓你宅得很健康

文·圖 | 李彰 公視新媒體部全媒體專案中心召集人

COVID-19 威脅仍在蔓延當中，也順勢造成宅經濟與追劇現象。因應疫情，公視 + 近期也推出「防疫最前線」策展專題，包括讓大家追劇醫療劇，如《生死接線員》、《無生》、《麻醉風暴 1+2 系列》以及《白袍下的高跟鞋》。

亦推出 2003 年製播的 SARS 主題紀錄片，包括：《人類與病毒的拉鋸戰：SARS 經驗》、《和平風暴》與《穿越和平》，帶大家回顧台灣是如何成功的戰勝這場歷史瘟疫。



▲ 防疫最前線

《人類與病毒的拉鋸戰：SARS 經驗》

重返 2003 解構 SARS 病毒

拜科技所賜，國與國之間的距離越來越近，卻也讓原本侷限在地球一角的傳染病，在世界各地快速蔓延。2003 年 2 月 26 日爆發的 SARS 疫情，從河內一路流竄到香港、大陸及台灣，甚至是加拿大。它雖然不是歷史上受害者最多的一種傳染病，但絕對是最讓我們難以忘記的一種傳染病。



▲ 《人類與病毒的拉鋸戰：SARS 經驗》

《和平風暴》

首度公開「和平院內感染」機密數據

為了留下歷史的見證，《和平風暴》對在事件中的五十位當事人做了第一手的調查採訪，共有三十餘位醫護人員、病患及他們的家屬，十位當時參與疫情防治的專家，以及包括馬英九、邱淑媿、蘇益仁、涂醒哲在內的第一線決策官員，在鏡頭前留下對於這個事件不可磨滅的記憶。



▲ 《和平風暴》

《穿越和平》

實際訪問 SARS 記憶事件簿的主角

SARS 已經過去了，這一場這世紀初台灣最大的寓言故事。台灣社會選擇原諒了所有當年在關鍵時刻的政府官員，無論中央或台北市政府，以及和平醫院的高級主管。但是人們也同時選擇遺忘當年的一些受害者，以及選擇持續懲罰一位當年不願意返回和平醫院集中隔壁的周醫師……這個社會要渡過集體意識的恐懼恐怕還有一段路要走。◎



▲ 《穿越和平》

COVID-19 疫情下的新聞生活

文・圖 | 許純鳳 公視《有話好說》企劃

COVID-19 蔓延期間，
全民應當同心協力對抗病毒，
但是千萬不要把身為啄木鳥的記者，
當「害蟲」般窮追猛打。
世界上沒有不會出錯的政府，
民主社會中，
記者的職責是監督，
全民必須要有這樣的認知，
台灣的防疫工作才能做得更好。



▲ 指揮中心記者會 (截圖自 PNN)

「叮咚」手機傳來新聞快訊，中央流行疫情指揮中心，將在晚上九點半，二度召開記者會，同業在通訊軟體群組議論紛紛，感覺大事不妙，果不其然，指揮官陳時中宣布：「新增三例確診。」

2020 年 1 月 21 日，台灣出現第一起 COVID-19 確診案例，兩天後，中國武漢宣布封城，全台人心惶惶，民眾紛紛戴上口罩，彷彿 17 年前 SARS 風暴再現，尤其是台北和平醫院的封院事件，至今仍是台灣人揮之不去的夢魘。

口罩之亂起……

農曆春節結束前，網路商店、超商、藥局、量販店的口罩，通通銷售一空，還有民眾直接前往彰化的口罩工廠，排隊買口罩，儘管衛生福利部一再宣導「健康的人不用戴口罩」，但還是無法舒緩民眾的恐慌，抑制不了「口罩之亂」，結果第一線抗疫的醫護人員，反而無「罩」可用。

公視新聞部也頒布口罩政策，不分內勤、外勤，每人每天限領一片，但由於口罩數量快速消耗，很快就改變規則，僅限外勤記者每三天可領一片，在口罩數量拮据的情況下，「口罩復活術」成了網路上熱搜的議題，有同事參考陳偉寶醫生的做法，買 280 元的紫外線燈，裝設在紙箱內，將用過的口罩放置在裡頭，消毒 30 分鐘後，就能夠重複使用，甚至連麥克風頭套，都放進去消毒，經濟實惠。



▲ 自製消毒箱晾口罩

《有話好說》驗證勤洗手更重要

就在這波「口罩之亂」，翁銘佑醫師提點，勤洗手是更重要的防疫作法，於是，2 月初，在尚未爆發社區感染之際，《有話好說》在節目中，邀請翁醫師，透過裝滿墨水的噴瓶、戴著口罩的人體模特兒，模擬打噴嚏或咳嗽時，病毒不一定散播到模特兒的口罩上，但在鄰近的桌上佈滿病毒，驗證勤洗手比戴口罩重要，這段近 4 分鐘的影片，在 YOUTUBE 上，短短兩天，就有 40 萬的點閱率，登上 YOUTUBE 熱門影片第一名，並在 line 群組內瘋傳。

不過，這段影片引發爭議，網友質疑：「實驗太粗糙」、「口罩短缺，政府壓力大，就想出宣導口罩非必要」，社區小編緊急做危機處理，將原本標題「為什麼不用搶口罩」，更改為「為什麼洗手更重要」，避免不必要的誤會。翁銘佑醫師也在臉書解釋，COVID-19 主要是透過飛沫、接觸傳染，而非空氣傳染，因此，除了和他人保持安全距離，透過洗手，才能避免病菌入侵。

COVID-19 來勢洶洶，儘管致死率不高，但傳染力強，而且八成的病患都是無症狀或輕症患者，無意間，就會傳染給其他人。中國、南韓、義大利都在一夕間，確診人數暴增，甚至有專家預言，即使到了夏天，疫情也無法趨緩，這場仗勢必是長期抗戰。



▲ 《有話好說》洗手影片（截圖自《有話好說》臉書）

疫情蔓延時 記者職責與挑戰

二月中旬，台灣爆發首起死亡案例，病患是白牌計程車司機，沒出國史、沒確診接觸史，社會大眾都相當震驚，記者會上，陳時中被媒體問到，是否為社區感染？他回應：「可以這麼說。」此話一出，立刻成為各家即時新聞的標題，感到錯愕的，不只是民眾。

同業轉述，中研院生醫所兼任研究員何美鄉，聞訊後相當不悅，認為白牌計程車司機並非無法追溯感染源，呼籲指揮中心收回社區感染的說法，當天深夜十點多，



▲ 中央流行疫情指揮中心指揮官陳時中（截圖自 PNN）

就以 3 月 10 日的指揮中心記者會為例，當天記者追問，新增確診的案 46（案 34 的兒子），為什麼歸類為家戶感染，而非和案 41（案 34 的女兒）同屬院內感染？沒想到，記者會尾聲，陳時中面帶微笑地說：「我看大家對醫調蠻有興趣的，指揮中心是不是安排兩次課，上醫調公衛學，這樣我們來溝通新聞的時候，效率會更高。」甚至調侃記者：「大家對當福爾摩斯都很有興趣。」網友大讚陳時中：「記者非常需要教育」、「部長好讚」、「亂問就先上課吧」。

陳時中的這番話，讓主跑醫藥的同業覺得相當刺耳，從疫情爆發以來，辛苦的不只是衛福部官員，他們每天也都是繃緊神經，況且「發問」原本就是記者的主要工作，這份職業不是傳聲筒，官員也有責任釐清問題、把話講清楚，有同業直言：「部長是不是應該上一堂媒體

陳時中前往記者室重新解釋，衛福部，以及公衛專業出身的副總統陳建仁也在臉書澄清，出現罕見的「逆時中」。

2 月 3 日，在第一波武漢台商包機返台的記者會上，宣布一人確診，向來給人穩重形象的指揮官陳時中，不禁流下男兒淚，這一幕感動不少網友，還因此湧入衛福部臉書，為「阿中部長」加油打氣，陳時中的人氣瞬間扶搖直上，有的媒體開始報導陳時中的個人傳記、專題報導，府院高層流傳一句話：「要順時中，不要逆時中。」藍綠也都不敢大肆批評指揮中心的決策，在造神氛圍下，對於扮演監督政府角色的記者而言，相當艱困。

識讀課？」隔天，陳時中致歉，強調自己絕無惡意。

記者原本就應該扮演「逆時中」的角色，但在造神氛圍下，鄉民對於記者提問「品頭論足」，甚至惡意攻擊，對於民主來說，並不是好事。講述新聞記者日常的韓劇「皮諾丘」，有一句台詞：「在打消懷疑念頭的那一刻，真相就會隱身消失。」記者的確不是專家，但身為監督者，對於官方的數據和資料，本來就不會全盤接受，尤其是官員避重就輕回答時，記者有職責追問下去，而非就此打住。

COVID-19 蔓延期間，全民應當同心協力對抗病毒，但是千萬不要把身為啄木鳥的記者，當「害蟲」般窮追猛打。世界上沒有不會出錯的政府，民主社會中，記者的職責是監督，全民必須要有這樣的認知，台灣的防疫工作才能做得更好。 ☺

公視防疫 CIP

指揮官謝翠玉執行副總經理的期許

2020 年 1 月 COVID-19 疫情於農曆春節出現。

春節收假上班首日，公共電視基金會即研擬防疫相關安排。

公共電視於 2019 年 10 月首度進行國家關鍵基礎設施演習

（請參《開鏡》第 10 期「CIP 初體驗」專題）。

「關鍵基礎設施」（Critical Infrastructure, CI）

是指支持國家、社會運作所需要的重要設施與系統。

CIP 指的就是對 CI 設施在天然災害、資訊安全和人為破壞三個面向的整體防護措施。

曾有 CIP 演習經驗，為了更全面進行防疫準備，公視思考啟動 CIP。



▲ 公視防疫超前佈署主管會議以分區視訊方式舉行

隨著疫情升高，公視基金會 2 月初即成立防疫 CIP 應變小組，著手準備。持續完成「財團法人公共電視文化事業基金會 因應嚴重特殊傳染性肺炎 (COVID-19) 疫情持續營運計畫」。

國內疫情現階段屬於零星社區感染，但未來如疫情風險增加，開始發生社區傳播時，基金會要面對的風險及要因應的衝擊則會有程度上的差異；因此，擬定持續營運計畫，提供基金會依「零星

社區感染」和「發生社區傳播」，進行持續營運之風險評估和因應，以使基金會能持續業務及運作，儘量將損失減至最低。

疫災時公共電視的核心任務

防疫 CIP 面對的不是關鍵基礎設施損壞或遭攻擊，病毒不攻擊設備，病毒攻擊人員，因此是針對人員無法到班的對應處理。

行政院透過文化部行文公共電視，請公視提出防疫計畫前，公視已經在進行防疫作業，籌組應變小組，各部門提出持續經營計畫。當防疫計畫就位，隨著疫情發展持續進行修訂。

2019 年 NCC 的 CIP 演練時，將公共電視定位為國家關鍵基礎設施，演練重點以設備防護為主。2020 年初 COVID-19 疫情開始蔓延，雖非先前演習所想的災難狀況，公共電視迅速自我要求，先想定最壞可能狀況：萬一疫情失控，全國訊息混亂，許多媒體機構無法順利運作的情況下，公共電視要扮演甚麼樣的角色？發揮何種功能到何種程度？公共電視快速將組織功能定位為：當國家進入緊急危難複合式災難的狀態時，公共電視是提供正確訊息的媒體組織。

固然越來越多人仰賴網路訊息，但災難狀況時，無線電視若無法播出、出現黑畫面，對於民眾來說也會感覺恐慌。網路服務容易應變補強，公視的準備主要關注於無線電視，此涉及社會的信心問題。

無論全國疫情狀況，必定維持核心業務，並接續在風險不同的想定狀況中擬定應變計畫。各部門討論如何因應；或者易地，或者分流，若要減縮業務從何處調整等。

若最壞狀況發生，公共電視的關鍵核心服務是新聞，那怕緊急狀況期間很長，都要確保新聞可以順利播出。因此工程、製作及其他同仁，關鍵任務都在於服務新聞與訊息的播出。（編按：本次工程部特別準備自 A、C 棟建起遙控 B 棟主控功能，並設有一組主控最終人員，確保持續播出。）

最好的準備

四月上旬，同仁認知與準備已然完成，唯有實際執行時才會知道與想定狀況之間的落差；執行成效如何，端賴同仁們因應時的心理素質，亦即抗壓力與應變力。目前鼓勵在想定狀況下，同仁進行小規模練習，例如：棚若臨時變動，工作流程如何隨之因應；在此同時，日常例行業務要能不受影響，持續進行。

防疫 CIP 畢竟是全新經驗。十七年前，SARS 來得急

去得快，而此次 COVID-19 影響規模大，推展慢，在災難態樣表現上與過往狀況有所不同。準備作業已經超越了當年 SARS。

想定狀況的流程固然已有設定，實際發生狀況很可能是非線性、即刻進入，人員心理素質之重要即在此。準備過程就是進入模擬狀況，也正是在準備過程中強化心理素質。

防疫 CIP 準備過程，也是組織集體學習過程。

此段期間相關防疫策略進行，包括衛教宣導、衛生管理、環境清潔等，公視各棟大樓進入量體溫，發動旅遊調查（同仁本人與同住者皆包括在內），了解風險所在，提醒訪客等，凡此種種目的都是為了讓公視「不發生」疫情。

在此準備期間，同仁或許會有迷思，準備了很久，何以還不進入下一步？然而，這正是關鍵：準備了這麼久正是為了可以不進入。

這與大家平日的工作習慣相反。一般說來，擬定工作目標是為了達成，但這個演練的目標是為了防堵，避免狀況發生。同仁可能覺得做了很多準備，分區上班、設第二辦公室、如何遠距工作……等。然而，不進入下一步正代表了目前措施是有效作為。

公視防疫 CIP 的兩位指揮，曹文傑總經理與謝翠玉執行副總，共同信念是：首要協助國家防疫，即使有最壞狀況發生，也必須維繫公共電視的核心任務；其次保護公共電視一千多位同仁，讓同仁安心上班，不讓防疫破口出現在公共電視。過完年後第一天上班就開始籌備，口罩、酒精、額溫槍等物資步步進行，部署行動皆在政府部門公文之前。應變小組包括指揮官、執行官與各小組負責人都在狀況之內。去年才經歷過 CIP 演習，執行官們皆有了 CIP 觀念，此次防疫 CIP 啟動，很快進入狀況。

COVID-19 疫情是實際面對、操練的事件，不再是想定模擬狀況。公視有演習基礎，雖然疫情與原本想定的狀況不同，也讓公視能思考自身的核心定位，在緊急狀況時能獨當一面、播出正確資訊，並能迅速在日常模式與緊急狀況之間迅速轉換應變。◎

「千萬不要浪費每一場危機」

戰役中場的記者反思

文 | 洪蕙竹 公視新聞部採訪中心民生組召集人

2003 年 SARS 疫情時，洪蕙竹是公視醫藥線記者。和平醫院爆發院內感染，公視於國賓飯店設立第二辦公室，第一線跑新聞期間，也要護念家人安全，親身經歷點滴在心，特別體認防疫的重要性。

2020 年春，COVID-19 疫情此刻仍在發展中，《開鏡》特別邀請洪蕙竹分享此刻所思。她文中提到：「現今 COVID-19 衝擊全球，疫情被形容為衝擊世代的黑天鵝。這波疫情究竟何時結束？仍得看各國的防疫管制政策是否落實。」

「千萬不要浪費每一場危機。」洪蕙竹以此邱吉爾名言作為此刻疫情註腳。



▲ 第二批武漢包機抵台於機場檢疫（中央流行疫情指揮中心提供）

COVID-19 疫情蔓延全球，歐美疫情更後來居上超越中國，反觀最初疫情發生地的中國，已經封城超過 2 個月的湖北省從 3 月 25 日開始恢復對外交通，至於武漢市則在 4 月 8 日解除。

隨著歐美各國疫情越來越嚴峻，台灣境外移入病例從 3 月中旬增多，每天兩位數，不到一星期，3 月 18 日台灣確診累計病例達 100 例。

中央流行疫情指揮中心指揮官陳時中評估，第一波返國的國人可能是有相關症狀，希望回家照顧，但第二波應該就會回歸常態。

擔心一旦員工確診造成疫情擴散，影響營運，國內不少公司實施在家上班、或是分批分區上班，以降低風險。

公視新聞部「分棟分流、分散風險」

基於新聞不中斷的考量，公視新聞部比照 17 年前 SARS 分區上班的概念，3 月 9 日起率先採「分棟分流、分散風險」，採訪中心民生組記者進駐第二辦公室。4 月 13 日則加入第二批節目製播人員，包含記者、編譯以及編輯等數名。

一旦原新聞部樓層出現確診病例，部分員工必須居家隔離檢疫，造成人力無法運作製播時，至少還有另一批同仁可接手，避免每日新聞開天窗。



▲ 公視新聞第二辦公室（洪蕙竹提供）



▲ 公視新聞第二辦公室（洪蕙竹提供）

SARS 第一線新聞現場

2003 年爆發 SARS 疫情，北市和平醫院發生院內感染封院，公視選在國賓飯店作為第二新聞中心。當時主跑醫療，比一般人更了解 SARS 病毒的傳染途徑，除了吃飯喝水外，自己幾乎整天戴口罩，酒精不離手。回家也是小心謹慎，和家人分開用餐，接觸過的器皿用品隨手消毒，就擔心自己的工作會影響家人健康。

記得當時國賓飯店要求我們從後門進出，搭貨梯上樓避免嚇跑其他房客。當時也遇過計程車運將直接問：「你們跑什麼？有跑 SARS 嗎？」

跑 SARS 新聞三個月，除了記者的角色外，有很多時候的自己其實等同一般被隔離的民眾。然而也因這樣的身分，更加清楚防疫的重要性！

當年 SARS 疫情，台灣第一位感染的指標個案是一名勤姓台商，除了少數醫療記者外、國人很少關心這個傳染病議題。直到中鼎工程公司四名員工搭機感染後，才開始引發關注，但此時病毒已在各大醫院蔓延開來。

時任台大醫院感染科主任張上淳曾私下說，他當醫師這麼久，第一次感到害怕。



▲ 第二批武漢包機抵台於機場檢疫（中央流行疫情指揮中心提供）

難捉摸的 COVID-19

17 年後，面對的 COVID-19 比 SARS 更狡猾。發燒不再是唯一的檢測指標。

COVID-19 不僅侵犯上呼吸道，還會導致呼吸困難、引發嚴重肺炎。雖然死亡率比 SARS 低，但感染者可能一點症狀都沒有，這也是防疫最大的盲點。

不少患者僅出現眼睛發癢、流鼻水、腹瀉等輕微症狀。另外也有病患感染後喪失味覺嗅覺，甚至引發腦膜炎，病毒侵犯到神經系統。

中央流行疫情指揮中心分析國內確診病例，發現從發病到治療、第一次採檢呈陰性反應，平均要 19.5 天。第二、三次採檢為陰性也要 24 天以上，有些患者甚至要 50 天，另外也有病患體內出現抗體，但呼吸道仍殘存病毒，極度不尋常。

與 SARS 相比，COVID-19 更令人難以捉摸。

尤其歐美沒有 SARS 的慘痛經驗，政府及人民對這波疫情完全沒有警覺心，甚至還陸續傳出亞洲人遭受種族歧視甚至暴力的意外。結果防疫慢半拍的歐美，警覺時，為時已晚。

「千萬不要浪費每一場危機。」

病毒擴散不分種族國籍，不僅帶走人類健康、危及性命，也重創全球經濟。可惜，歧視與仇恨繼續在疫情中蔓延，和病毒一樣可怕。

17 年前當 SARS 疫情趨緩後，很多人都在討論：「後 SARS 時代，我們要過什麼樣的生活？」當時有人說：「就算 SARS 不來，也無法保證其他新病毒不會出現。」

如今 COVID-19 衝擊全球，疫情被形容為衝擊世代的黑天鵝。這波疫情究竟何時結束？仍得看各國的防疫管制政策是否落實。

SARS 後的台灣，國人防疫觀念提升，口罩成為家庭

必備物品。眼看中國疫情升溫，在農曆年假過後，不需政府提醒，台北捷運車上幾乎人人都戴口罩！台灣人民對傳染病的高度警覺，也是為何台灣在這波疫情中能控制得宜的關鍵。

二次世界大戰時，英國首相邱吉爾曾說過：「千萬不要浪費每一場危機。」（Never let a good crisis go to waste.）

在臨床醫學上，再怎麼嚴重的疾病，到頭來終究有藥可醫，有疫苗可解。而每次新病毒的出現、疫情的開端、以及擴散到什麼程度，皆在人類的一念之間。

病毒重創健康與經濟。經歷過這次，歐美各國應學會這重要的一課。◎



▲ 陳時中指揮官說明口罩實名制 2.0 試營運（中央流行疫情指揮中心提供）

因應疫情之頻道徵用

文 | 施素明 公視研究員

2020 年 1 月 22 日農曆年假前一天，通傳會電台與內容事務處同仁沒有即將放年假的悠閒。來自「嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心」的頻道徵用申請書到達通傳會。包括無線電視台、衛星電視新聞頻道及有線電視系統等，播出指揮中心要求的跑馬字幕，啟動了至今仍進行中的頻道徵用……



2020 年 1 月 22 日，農曆年假前一天，通傳會電台與內容事務處同仁沒有即將放年假的悠閒，來自「嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心」的頻道徵用申請書到達通傳會（當時指揮中心的指揮官為衛生福利部疾病管制署署長周志浩），請通傳會依據《傳染病防治法》第 52 條、《廣播電視法》第 7 條及《衛星廣播電視法》第 26 條之規定徵用頻道。自 1 月 22 日 23 時 0 分起，至 2 月 2 日 24 時 0 分止，播出指揮中心要求的跑馬字幕，以加強民眾對嚴重特殊傳染性肺炎（即 COVID-19，俗名為中國武漢肺炎）的正確防疫知識，以防止疫情傳播。徵用範圍包括無線電視台、衛星電視新聞頻道及有線電視系統等，

播送內容共有 4 則，指揮中心要求每小時自 4 則中擇一播出 2 次。

通傳會電台與內容事務處的同仁，一邊進行內部公文函稿簽辦作業，一邊於中午 12 時 22 分發信要求各頻道於 14 時 30 分前回覆各頻道負責頻道徵用同仁的連繫通訊錄，如此可於稍晚發函後，各頻道立刻於晚間播出相關訊息。由於適逢連續年假開始的前一日，許多同仁均提前休假離開工作崗位，在接到通傳會的訊息後，公視基金會負責法規及政府事務的同仁立刻通知公視基金會新聞部（編輯組是緊急公共訊息廣播的負責部門）、工程部主控衛星組（跑馬字幕實際執行）、以及企劃部鏡面宣傳組的編播中心（若播出影片則需更動

編表）。除公視基金會新聞部外，尚有公視台語台新聞部、客家電視台行銷企劃部與新聞部，以及公視基金會協助於無線電視單頻網播出的原視（營運機構為原文會）。除了讓第一線負責業務的同仁知曉此一徵用訊息外，並副知各相關主管。通傳會終於在晚間 19 時多，發出頻道徵用公文，各頻道負責的同仁亦開始配合作業，以確保於通傳會指定的時間播出徵用內容。

1 月 23 日，通傳會在監看各徵用頻道半日後，再度發信予各頻道行政指導，說明跑馬字幕位置不限於下跑馬，如以左跑馬處理亦可。惟由於指揮中心對電視頻道跑馬字幕的傳播特性不瞭解，每則訊息多達 30-40 字，故部分新聞頻道將指揮中心的訊息刪減為每則 15-20 字內播出。對此，通傳會要求各頻道不得更動訊息內容，並需回報統計各頻道播出時間與內容，以供通傳會彙整後回報指揮中心執行概況。公視基金會則希望訊息能夠完整傳達給公眾，故將 4 則字幕合併為 2 則，於整點時每則播送 2 遍。

由於有許多頻道均更動跑馬字幕內容或未依照指揮中心要求播出，1 月 28 日通傳會再度致函各台重申行政指導，並要求事業經營者依據所列報表格式陳報各頻道於各整點的播送紀錄。由於疫情瞬息萬變，1 月 30 日，通傳會依據指揮中心提出的更新版頻道徵用申請書（此時指揮中心的指揮官為衛生福利部部長陳時中），以公函通知各頻道變更跑馬字幕內容為 5 則，徵用期限則延至 2 月 15 日，播出之頻率及則數不變。

1 月 31 日，通傳會主委召集衛福部、行政院新聞傳播處、各無線電視台及衛星電視新聞頻道總經理或新聞主管等進行防疫溝通協調會議，除檢視自 1 月 22 日以來頻道徵用的執行概況外，並聽取業者建議。衛星公會於會議中明確向行政院新聞傳播處提出建言，例如：跑馬每則應以 15 字為限，且應該盡量都是公眾會關注的關鍵字。比較複雜的陳述應改由影片表達，如洗手的步驟和注意事項，不應該用跑馬。新聞頻道在採訪疾管署專家或醫師時往往因為當事人太忙無暇受訪，或者是不同專家學者的觀點殊異，新聞製作時諮詢專家查證訊息可靠性後卻無所適從。行政院新聞傳播處從善如流，1 月 31 日當天即變更頻道徵用申請書，將跑馬字幕精簡文字長度並改為 8 則，播出頻率變更為每小時至少 3 次。

此外新增影片內容，指定 4 個時段各頻道聯播，影片內容則置於 Google 雲端硬碟，每日更新，請各頻道負責同仁每天都自行上網取得更新之內容。播送範圍也不再限於無線電視台與衛星電視新聞頻道，請衛星公會轉知各會員台，若欲播送防疫相關訊息者亦可加入播送。

其後通傳會於 2 月 3 日、2 月 4 日、2 月 5 日、2 月 11 日、2 月 25 日多次來函變更最新之徵用頻道內容，直至 2 月 25 日，徵用機制較為上軌道之後，改發一次徵用一個月之公函，通傳會的同仁和各電視台業者終於可以鬆一口氣。

雖然目前疫情仍十分嚴峻，頻道徵用事務仍持續進行中，惟綜觀先前之運作，些許心得如下：

- 疫情徵用頻道與其他原因徵用不太一樣，訊息變化快速且持續時間非常長，先前由於通傳會目前代理主委為行政法背景之學者，故要求每次更動訊息時均需發函。如此造成通傳會公務員於農曆年假期間人仰馬翻，各電視台適逢年假亦無總收發收文，故使得公務員紛紛以電話、電子郵件、簡訊等通知業者，且多次重複確認，使得業者新聞主管於年假期間不堪其擾。所幸後來溝通之後，將訊息內容和頻道徵用脫鉤處理，發函頻率降為一個月一次。此外由於通傳會並無官方 Line 帳號，由於年假期間係基層公務員輪休辦理相關業務，故無法與業者主要窗口組成 Line 群組聯繫或群呼，讓業者感覺通傳會有跟不上時代之感。
- 由於疫情瞬息萬變，指揮中心提供的影片有限且均為漢語，使得公視台語台及客家電視台初期均以漢語播出影片。經會議溝通後，指揮中心同意影片在不更動原意的情況下可自行配音，但台語及客語相關用語中，許多此次疫情相關的關鍵字並無對應的台語或客語的講法，使得一開始的翻譯只能將該名詞直接音譯，待觀眾漸漸理解後始能較能有效溝通。
- 公視基金會對於訊號播出，應整合相關部門成立訊號播出中心，以簡化相關作業程序。對於徵用頻道一事，需橫向聯繫的部門達 5-6 個部門，尤其又在連續年假期間開始徵用，讓負責對外接收主管機關指令與回報的同仁疲於奔命。且假期期間並無收文作業，使得緊急公文均需透過其他管道取得。◎

打擊不實訊息的防疫戰線

文・圖 | 陳慧敏 台灣事實查核中心總編審

台灣事實查核中心在這一波波不實訊息攻防戰中，能感受到讀者作為最堅強的前鋒，科學界和醫學界專家以知識作為奧援，整個社會以公民團體的力量，發揮防堵不實訊息的能量。我們的確感受到，面對 COVID-19，是事實查核最挑戰的時刻，卻也是把事實查核的根，深深扎在台灣這片土地上的最佳時刻。



▲ 台灣事實查核中心 2019 年 9 月舉辦「2019 亞洲事實查核專業論壇」

台灣事實查核中心 1 月份忙完總統大選，就緊接著開始投入這場打擊 COVID-19 的不實訊息戰役。面對這場肆虐全球的瘟疫，人們對病毒未知的恐慌和焦慮，讓不實訊息有機可趁，我們從 1 月底到 4 月 8 日，累計發布約 120 則的查核報告。

與社群平台合作的機制

在分享台灣事實查核中心如何打擊 COVID-19 疫情的不實訊息之前，先很簡單地介紹台灣事實查核中心。外界常誤以為台灣事實查核中心是政府單位或官方外圍，完全不是。台灣事實查核中心成立於 2018 年 7 月底，是由媒體觀察基金會和優質新聞協會所成立的民間機構，是民間獨立運作的組織，到 2019 年底，已籌備成立為獨立財團法人。

台灣事實查核中心已連續兩年獲得國際事實查核機構（International Fact-Checking Network，簡稱 IFCN）認證，在財務上，謹守 IFCN 查核準則的要求，不收受任何政黨或政府的資金，同時，在進行查核時，也以監督政府的立場，進行獨立的查核工作。

事實查核的職能，也跟媒體的職能有所不同，媒體是追求報導真實，而事實查核則是打擊假訊息，是針對錯誤報導和網路不實傳言，運用傳統新聞學的方法，進行

人、事、物的查證工作，同時也運用科技工具，進行傳言的破解。我們的查核報告，是透過與臉書、Google、LINE 和 Yahoo 等社群平台機制，讓不實訊息在網路世界減少傳播率。

堅定守備正確知識的科學和醫學專家

台灣在 1 月 21 日出現第一起 COVID-19 的確診個案，儘管官方、媒體開始陸續傳遞 COVID-19（新冠肺炎，或俗稱武漢肺炎）的相關資訊，但民眾在恐慌和焦慮中，易在社群媒體流傳各種訊息，從 1 月下旬到 2 月初，最常見的是 COVID-19 特性的錯誤訊息、預防 COVID-19 的偏方，以及號稱神奇的治療辦法。

這現象到了 3 月中旬以來，歐美疫情升溫，台灣境外移入個案增加，國內疫情再度緊繃，偏方、治療方法和各種 COVID-19 特性的錯誤資訊，又開始在社群媒體猛傳，有趣的是，這一波的傳言出現中英文夾雜，有些似乎是海外華人圈流傳回台灣網路社群。

針對 COVID-19 的這一類不實訊息，從另一角度來觀察，是民眾對真實訊息和醫學知識的「知識落差」。台灣事實查核中心為了破解這一類訊息，每天的基本功是緊跟著國內外的疫情訊息脈動，再透過採訪科學家和醫學專家來破解不實傳言。



▲ 新冠肺炎不實訊息破解圖文

除此之外，台灣事實查核中心在 2 月中旬前後，發布查核報告，破解陰謀論夾雜科學研究論文的多篇報導文章。這一類新聞報導既聳動又吸睛，是引述某一篇研究來指稱 COVID-19 是中國人工合成的病毒，或以天氣圖來反推武漢正在燒大量屍體。台灣事實查核中心透過新興科技媒體中心的協助，解讀這些被引用的科學論文和科學證據，多位學者也協助解讀這些被報導引用的研究論文，而破解報導的錯誤。

一路以來，最讓我們感動的是，台灣的科學家和醫學專家白天忙著研究新冠病毒和照顧病患，以科學和醫學的專業知識，來對決新冠病毒疫情，儘管如此忙碌，他們仍願意在百忙之中，抽空回答我們許多無厘頭的提問，甚至還認真地協助我們解讀被報導引述的學術研究，撰寫研究評論，澄清這些夾雜陰謀論和科學研究的錯誤報導。這一條防禦陣線，是科學家和醫學界如此拼命和強悍地堅守著。

讀者是最堅強的前鋒

從打選戰到打 COVID-19 的不實訊息戰，我們感覺到事實查核中心最珍貴的資產，是一群深具數位識讀能力的讀者，他們在看到不實訊息的時候，馬上提報給我們。讀者，是我們打擊不實訊息的最堅強前鋒。

就在 2 月底到 3 月初，臉書和推特等社群平台流竄著一波極為惡意的不實訊息，指稱台灣疫情失控，版本極多，隱身於留言區，事實查核中心就是靠著讀者的踴躍提報，方能迅速掌握情況，獨立進行查核，發布查核報告去阻斷這些不實訊息的流通。

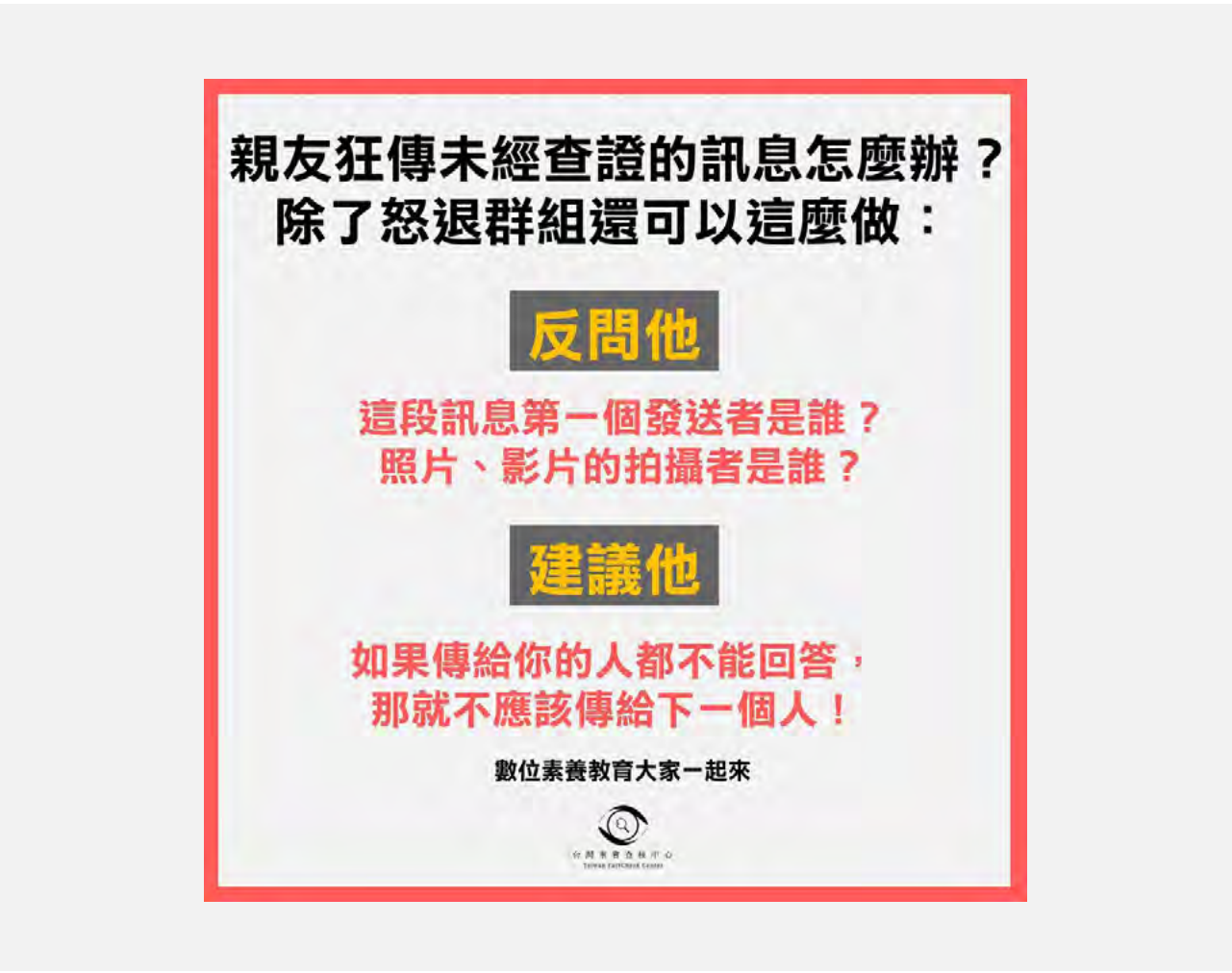
在這一波惡意的不實訊息中，台灣事實查核中心除了陸續發佈了近十則查核報告，還首次針對媒體與公眾，陸續發布三則警示通告，提醒民眾如何辨識訊息，叮嚀民眾遇到讓自己會驚訝、憤怒和焦慮的訊息，要謹記「忍、想、查、問、戳」的五字口訣。此外，我們也發布「查核工具開箱文」，教民眾如何用照片反搜的技術，一招破解假照片。



▲ 台灣事實查核中心面對 2 月底的不實訊息，教導民眾如何識破



▲ 台灣事實查核中心教導民眾如何一眼破解假訊息



▲ 面對新冠肺炎的不實訊息，台灣事實查核中心發動數位識讀

全球合作守備 打擊不實訊息

台灣事實查核中心除了守備在台灣，也加入國際事實查核組織（IFCN）串聯的 COVID-19 查核聯盟，透過相互合作，共同守備流竄在全球的不實訊息。在武漢封城到國際疫情升溫之前，許多傳言都是關於中國疫情，台灣事實查核中心協助解讀中文資訊和中國情報，而在國際疫情升溫之後，許多傳言關乎歐洲、美國、亞洲等其他國家情況，因此，我們也透過 IFCN 的社群協助，獲得其他國家的資訊。

COVID-19 造成全球衝擊，國際事實查核組織的全球串聯，是之前從未有過的規模。國際事實查核聯盟日前

把來自 45 個國家、65 個查核組織，累積超過 3000 則的查核報告，都放在 COVID-19 查核報告資料庫(<https://www.poynter.org/ifcn-covid-19-misinformation/>)。這個資料庫還在快速增加當中。

結語

台灣事實查核中心在這一波波不實訊息攻防戰中，能感受到讀者作為最堅強的前鋒，科學界和醫學界專家以知識作為奧援，整個社會以公民團體的力量，發揮防堵不實訊息的能量。我們的確感受到，面對 COVID-19，是事實查核最挑戰的時刻，卻也是把事實查核的根，深深扎在台灣這片土地上的最佳時刻。 ◎

防疫資訊戰！解析 COVID-19 各社群平台輿情聲量！

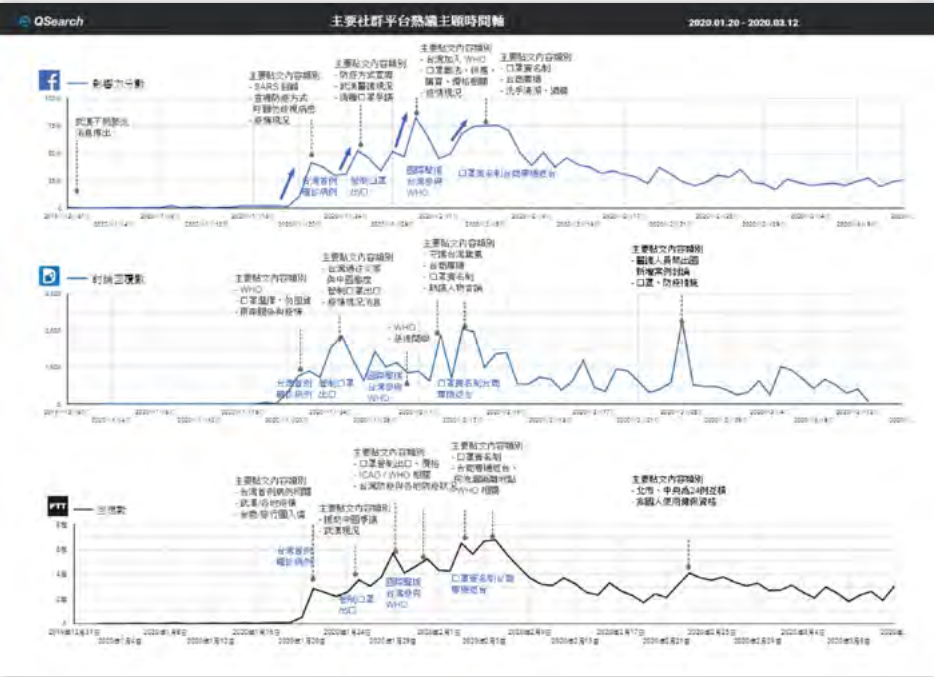
文・圖 | 蔡智欣 QSearch 客戶成功經理暨產業分析師・趙維孝 QSearch 數據分析師

COVID-19 疫情自跨年夜出現至年假前在各大社群平台上的討論劇增，除了各種實際的防疫措施外，資訊戰的觀察同時也是重點，觀察各社群平台上與 COVID-19 相關之熱議主題，並根據平台特性了解各族群在意的議題，並剖析資訊傳遞的脈絡等，都能更有效幫助正確資訊的傳播與做為下一步相應措施的參考。

於各主要社群平台上，在過去近一個月內能歸納為四大事件使 COVID-19 討論度激增，這些事件分別是「台灣出現確診首例」、「口罩出口管制」、「國際聲援台灣參與 WHO」、「台商專機返台」。(註 1) 不過，經歷著同樣事件，各平台的性質差異使得熱議焦點有所不同。

註 1 | 於研究時間結束 (2/14) 時，尚未納入 (2/16) 我國首例因 COVID-19 病逝之相關討論。

資料期間 (2020/01/20~2020/03/12) 以下全部資料同



▲ Facebook 影響力分數 = (互動 + 留言)*0.1 + 分享，互動為按讚、愛心、哈哈、哭泣等表情符號

藉由 QSearch 社群輿情聲量分析工具觀察 Facebook、Dcard、與 PTT 上的討論，Facebook 的熱門主題以防疫消息發佈、政策說明與呼籲主張為多，而且是以政府單位宣導、醫生醫療專家權威解析的角度發表訊息。熱門主題內容如：口罩購買政策說明、呼籲 WHO 讓台灣加入防疫網等。

Dcard 以年輕族群居多，因此在其他平台正討論 WHO 議題時，延後開學成為這裡關心的主題。對於防疫，熱門文章也以生活角度切入討論，像是提問戴口罩要怎麼化妝、分享打工時口罩銷售狀況並請大家勿囤貨等。另外，為疫情期間第一線工作者募集集氣文的活動，也引發許多回覆討論。

PTT 平台上熱議議題更集中於政治主題，有別於其他

平台，討論最高峰發生在台商專機返台時，其中，防疫政策是否成功、兩岸關係是否影響防疫都是切入此議題討論的焦點。此外另有一個討論高峰，是爆卦 ICAO 封鎖挺台帳號事件，這在 PTT 上熱烈討論後才在其他平台中被轉貼分享。

COVID-19 最受關注的相關粉專與單篇貼文？

COVID-19 這種前所未見的病毒影響著大眾的情緒與日常生活，因此發佈防疫資訊的粉絲專頁及貼文有相當多的討論與分享。此外，新聞媒體類粉絲專頁也大量轉發疫情新聞與影片，而值得觀察的是，經營深度內容的媒體，即使發文數量不多，但深入專題的內容獲得高度關注，這表現在這些媒體的平均每篇貼文影響力分數中。

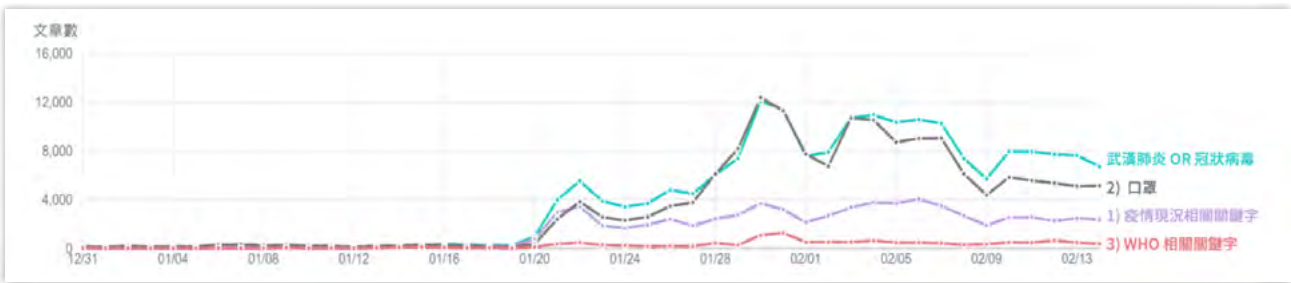


什麼樣的防疫資訊受到關注？疫情期間影響力分數高的粉絲專頁，顯示大眾於疫情期間對官方消息與權威意見的注意，這些粉絲專頁以現任政府官員、政府單位、醫生或醫療專業個人粉專為主。進一步查看期間影響力較高的貼文，內容以防疫宣導、澄清謠言、或是分析 SARS 防疫經驗的意見為多。

新聞媒體類粉絲專頁中，每週相關主題的文章數量達上萬篇，除了總體聲量外，當使用者瀏覽 Facebook 平台上眾多資訊時，哪些媒體提供的內容總是受到關注？我們從平均單篇影響力分數發現，「上下游 News&Market」、「報導者 The Reporter」的發文數雖然不多，但每則內容所貢獻的影響力分數都相當高。

「報導者 The Reporter」的貼文，以發佈最新疫情消息並帶入深度報導專題為主，影響力分數最高的貼文【2019 新型冠狀病毒的 10 個關鍵知識】，藉採訪疾病專家、感染醫學科醫師，整理病毒知識、傳染途徑、症狀、防疫處理等詳細資訊。「上下游 News&Market」則提供疫情對農友影響之報導，影響力分數最高貼文【營養午餐蔬菜大塞車，農產通路反映吃不消，農民呼籲各界協助】在發表報導內容同時，也宣傳直接採購方式，引發讀者轉傳。

你與同溫層最關注確診人數，口罩之亂，還是 WHO 議題？



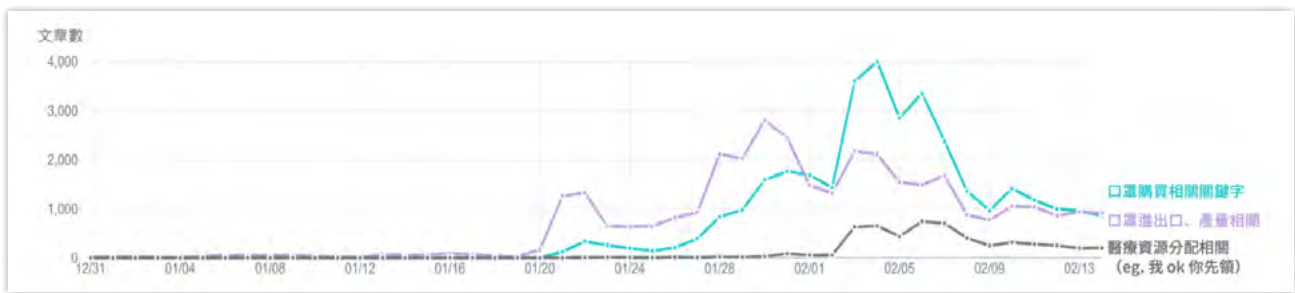
1. 疫情更新訊息衝起 COVID-19 關注度

疫情之初，COVID-19 常伴隨著確診人數、疑似病例、檢疫防疫工作等關於疫情現況的消息一起提及。在很短的時間內雖有口罩等熱議主題崛起，但疫情現況在 Facebook 中持續有討論量。從台灣出現首例確診病例，每日累積病例數報導，中國各地醫院現場的流出影片，到鑽石公主號、寶瓶星號檢疫結果，疫情現況相關文章皆維持一定的聲量。



2. 口罩之亂，先帶起一波口罩進出口資料核實議題

自從台灣出現首例确诊病患後，便有醫師、政府官員呼籲不要囤積口罩，引起許多討論與分享。接著，口罩議題討論最多的並不是伴隨疫情狀況，而是特定演藝人員和政治人物呼籲捐贈口罩的話題，「3Q 陳柏惟」宣傳一則「高雄好過日」的【口罩大作戰：論限制出口政策】，成為當日影響力分數遙遙領先的文章，文中引用經濟部進出口數據，帶起兩岸口罩產量、醫療資源分配的討論，至開工後熱度仍舊不減。



同時，口罩購買與訂價的討論數量開始升溫，出現超商排隊、即時口罩地圖的議題，直到口罩實名制創造口罩話題的另一波高峰。口罩購買實名制之後，衛福部

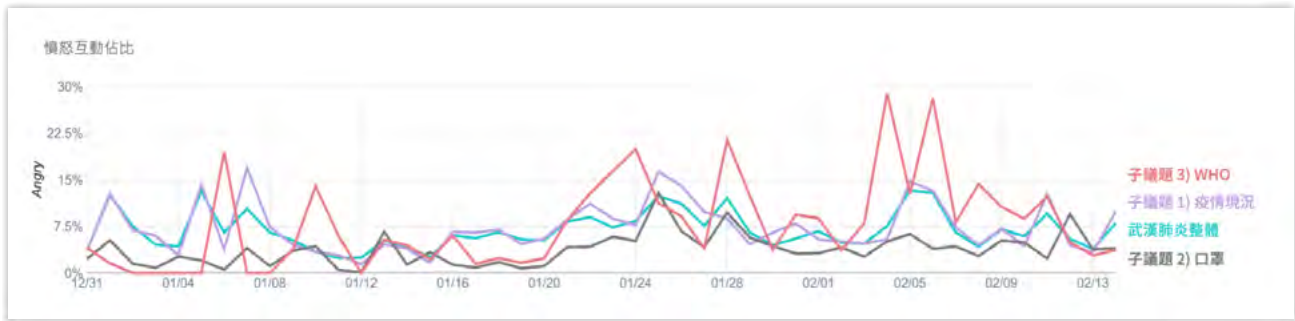
陳時中部長讓群眾開始注意到這次的防疫政務官，另外也掀起一波「我 ok 你先領」的聲量。



▲ 由 2/5 開始，出現提及「我 ok 你先領」的貼文，呼籲將口罩留給需要的人，每一個點表示一篇 FB 貼文，點越大，則表示影響力越高

3.WHO 成為眾矢之的

提及 WHO 相關的文章數雖不驚人，但觀察貼文的憤怒指數，卻是三個子議題中明顯最牽動人心的主題。



COVID-19 議題 公視社群表現評估

文・圖 | 趙維孝 QSearch 數據分析師

針對公視相關粉絲頁頻道在 COVID-19 疫情期間社群影響力的分析，我們以「公視粉絲團」、「公視新聞網 PNN」兩個主要粉絲頁做為研究對象。解析在過去兩個月，COVID-19 疫情升溫期間，兩粉絲頁的互動數據、熱門內容等表現。

以 COVID-19 相關內容，整體影響力而言，公視新聞網 PNN 在過去近 2 個月時間內，排名媒體類 18，而對照疫情前公視新聞網平均排名媒體類 25~30 名，表示在疫情熱議期間，公視新聞網是相對較受到民眾關注的媒體資訊來源，使名次上升。

此外，以每篇文章的單篇平均影響力而言，在媒體類（含內容農場、網路媒體等粉絲頁），公視新聞網約排名 40，若只記入傳統媒體，則排名約在 20。

從病毒初步判斷與 SARS 相似開始，WHO 表示不建議限制旅行中國的宣布，造就了第一波憤怒情緒。而疫情疾速發燒之時，WHO 表達各國無須撤僑、中國疫情資訊公開透明，甚至在台商專機返台前，錯誤為台灣增加三名確診人數…等等，種種事件創造一個個憤怒值的高峰。

情緒指標中憤怒反應佔比超過 10% 的議題，通常值得持續觀察，可以發現即使相關文章數比起「口罩」議題量少，但藉此議題發起的聲援，就得到數倍於其他議

題的分享。在新聞媒體上，其他國家對於台灣的支持，在 Facebook 上為大家廣傳。而在個人粉絲專頁的表現上，COVID-19 疫情至今單篇貼文影響力最高者，便與 WHO 相關。這篇貼文是總統「蔡英文 Tsai Ing-wen」粉絲專頁中，一篇感謝國際友人聲援並呼籲 WHO 要讓台灣參與的內容，至今分享數已達五萬以上，對比同一粉專分享數次多的貼文（澄清口罩價格），分享數高了近五倍之多。



▲ Facebook COVID-19 期間 WHO 相關討論 - 「粉絲專頁影響力」與「單篇貼文影響力」

肺炎病毒人人自危，因此防疫資訊成為聲量的基本盤。而由不同平台觀察，防疫討論的切入角度隨著平台性質而有不同。

除了聲量的基本盤，高度影響力的內容則是來自媒體深度調查的專題報導。另外一個產生高度影響力的來源，是憤怒情緒指數遠高於其他主題的 WHO 議題，此議題至今仍在帶動後續聲援活動的影響力。

持續觀察相關討論的輿情趨勢，能在相關宣導、政策評估、媒體議題研究探討等不同面相提供更多的參考資訊，也希望台灣能撐過這一波疫情，天佑台灣。 ☺

本文轉載自 | QSearch <https://blog.qsearch.cc/2020/02/%e9%98%b2%e7%96%a%b%e8%b3%87%e8%a8%8a%e6%88%b0%ef%bc%81%e8%a7%a3%e6%9e%90%e6%ad%a6%e6%bc%a2%e8%82%ba%e7%82%8e%e5%90%84%e7%a4%be%e7%b%e%a4%e5%b9%b3%e5%8f%b0%e8%bc%bf%e6%83%85%e8%81%b2%e9%87%8f%ef%bc%81/>《開鏡》謹此致謝。

Facebook 新冠肺炎粉專影響力分數總覽			
名 稱		文章數	影響力分數 +
15.	民視新聞	3,136	193,899.2
16.	聯合報	749	148,173.4
17.	China Times	2,283	143,906.7
18.	公視新聞網 PNN	719	142,088.9
19.	BBC 中文網（繁體）	250	120,544.1
20.	風傳媒	1,864	110,499.2
21.	經濟日報	932	100,860.6
22.	NTD 新唐人電視台	1,310	98,211.8
23.	文茜的世界周報 Sis's World News	202	93,333.2

Facebook 平均單篇影響力排名 - 新聞媒體			
名額	文章數	平均單篇影響力	
34.	中央社新聞粉絲團	972	216.2
35.	東森娛樂	271	212.5
36.	壹週刊寶庫	330	207.1
37.	Yahoo!奇摩新聞	3,264	204.5
38.	聯合報	749	197.8
39.	公視新聞網 PNN	719	197.6
40.	TVBS 新聞	1,434	196.8
41.	康健雜誌	203	196.1
42.	A Day Magazine 時尚生活雜誌	2	193.2
1 - 100 / 241 < >			

若將兩粉絲頁的貼文仔細觀察，可以發現公視粉絲團在疫情期間提及相關議題的貼文並不多，主要由公視新聞網來傳播疫情相關內容。

對照同一期間疫情相關與否的貼文互動數據，更可評估疫情議題為粉絲頁拓展的社群影響力。

從下列數據了解到，公視粉絲團疫情相關貼文對比其他貼文社群影響力約 2 倍，公視新聞網更是近 3 倍。顯見疫情議題的熱議程度驚人。

公視粉絲頁 | **疫情相關貼文社群互動數據** | 資料期間 (2020/01/20~2020/03/13)

粉絲頁	文章	留言	分享	互動	影響力分數	平均影響力
公視粉絲團	20	225	695	12,278	1,945	97.3
公視新聞網 PNN	739	89,242	53,453	847,317	147,109	199.1

▲ 註：互動指按讚、愛心、哈哈、憤怒等表情符號。

公視粉絲頁 | **非疫情相關貼文社群互動數據** | 資料期間 (2020/01/20~2020/03/13)

粉絲頁	文章	留言	分享	互動	影響力分數	平均影響力
公視粉絲團	357	2,381	8,126	86,649	17,029	48
公視新聞網 PNN	581	9,843	19,286	205,568	40,827	70

若以兩粉絲頁疫情相關熱門貼文前 10 名來看：

公視粉絲團疫情 | **相關熱門貼文前 10 名**：



公視新聞網 PNN 疫情 | **相關熱門貼文前 10 名**：



對照兩粉絲頁的熱門貼文可以推斷，公視粉絲團更傾向也更適合藉由疫情，來推廣相關節目內容，像是戲劇《妖怪人間》以及請專業醫師上節目的《有話好說》單元；公視新聞網則是多條重大的即時、快訊等訊息有著較大社群迴響。

此外值得一提的是，公視新聞網熱門文章第一名，「WHO 執委會登場 中國代表：台灣無需加入 WHO」累積超過 3.1 萬互動，其中近 9 成都為「憤怒」。

透過社群數據分析，不但可以對照在一個議題中，粉絲頁是否有發揮其影響力，能進一步了解受眾的關注偏好，在同一議題底下，再拆解成不同的子議題，更可掌握群眾對訊息的需求。

然而發揮整體影響力固然重要，但同時要考慮品牌價值，像是一樣名列公視新聞網前 10 名的熱門貼文中，假訊息的澄清、COVID-19 的 10 大症狀銅人圖等等兩篇貼文，這兩篇貼文既非搶快，也非聳動議題，但社群反應非常好，同時內容又有助於提升公視品牌價值，就是藉由熱門議題推廣品牌價值的良好示範。 ◎



建構以消費者為核心的視聽生態系統，創造新的價值

文 | 詹婷怡

觀察後匯流產業發展趨勢，個人從以下觀點及構面切入：

- (一) 不同形式的視聽內容製作、發行、映演、播送或傳播為核心（包括智慧財產權如授權議題）；
- (二) 匯流平台的競合與營運模式創新，及以消費者為中心的價值創造；
- (三) 新的生態系統 (ecosystem) 建構，及配套治理機制（包括監理與自律）的形塑。

就 在這幾天，一家行動電信巨擘誕生！美國 T-Mobile 與 Sprint 完成合併！T-Mobile 在 2018 年 4 月宣布收購 Sprint 時即強調，美國第三大和第四大電信商合併，更能對抗前兩大業者 Verizon Wireless 和 AT&T；此次合併後的公司存續名為 T-Mobile，領導 T-Mobile 近十年的執行長 John Legere（在週日早上還主持主廚美食

節目）將領導權交給了長期擔任他副手的 Mike Sievert。新 T-Mobile 將擁有約 1 億個用戶；為了保持競爭力 and 排名，這個新公司除了計劃快速開發 5G 之外，更為通訊傳播與影視內容產業帶來新的競合發展。

這次合併是美國通訊及傳播領域最新一波併購案，在過去兩年中，幾項重大併購案總金額超過了 2000 億美元。

2018 年 6 月 AT & T 併購 Time Warner 的案子獲得通過，AT & T 控制了 CNN、HBO 和華納兄弟電影和電視公司。此後不久，Disney 擊敗 Comcast，併購了老梅鐸的 21 世紀福斯帝國的大部分股份。去年下半年，Shari Redstone 將她家的兩家公司 CBS 和 Viacom 合併在一起。新的 T-Mobile 規劃一旦其 5G 服務啟動並開始營運，還可能併購有線電視系統業者。從理論上說，5G 將讓家庭收視戶透過串流，以同樣的速度，收視他們過去只能透過有線電視系統來看的節目和電影。Sievert 說，「這是我見過的競爭最激烈的市場」，美國大多數地區只有一家有線電視系統為該地區民眾提供服務，這是電信及網路串流與有線電視系統的正面交會。

這股沛然莫之能禦的發展態勢，早在過去幾年由 Netflix 自另一構面，從顛覆內容產製及營運模式生態系統重新建構吹起號角，視聽串流、有線電視、與影視內容產業捲起翻天覆地的變化，傳統電視頻道影視巨擘包括 HBO 及 Disney 等，新興串流平台 Hulu 以及更新的行動串流平台 Quibi 等，加上大型網際網路平台業者包括 Amazon、Google、FB 及科技巨擘 Apple 等紛紛加入戰局，值此 COVID-19 疫情效應擴散，更加刺激數位轉型 (Digital Transformation) 生態重組。

觀察前述後匯流產業發展趨勢，個人會從以下觀點及構面切入：(一) 不同形式的視聽內容製作、發行、映演、播送或傳播為核心（包括智慧財產權如授權議題）；(二) 匯流平台的競合與營運模式創新，及以消費者為中心的價值創造；(三) 新的生態系統 (ecosystem) 建構，及配套治理機制（包括監理與自律）的形塑。

✱

在後匯流時代，技術發展所推進、跳躍性成長的數位應用，眼前迎向我們的 enabler 之一就是寬頻帶來的無

限可能，我們都知道，5G 較 4G 具突破性的標準規格，其大頻寬、大連結、高傳輸、高容量與低延遲的特性，使其連結的不僅是人與人 (H2H)、人與物 (H2M)、物與物 (M2M)，也連結不同領域的產業 (B2B)，催生更多元的垂直整合應用，也預期創造出高產值的智慧應用服務，形成各國網路社會與數位經濟發展之關鍵驅動力量，其中特別受到關注就是被認為先鋒的視聽娛樂產業。面對新興資通訊科技技術的演進、網路社會的到來、以及數位經濟的典範轉移，通訊及傳播媒體的產業鏈和營運模式、以及其與消費者的關係，都進入一個新的時代，甚至既有業者提供服務的模式以及來自其他不同領域新進業者的參與可能性與影響，可謂排山倒海；如何共創更美好的未來，實有賴通訊和傳播產業是否願意及有能力轉換成為「未來服務的提供者」(Future Service Provider)；這必須在非線性的環境與思維下，更關注數位消費者的需求，提供更優質的內容與服務，同時與時俱進的因應包括人工智慧應用、內容與媒體、資料運用及隱私與個資保護、技術創新與社會行為與生活形態變遷等議題。

在傳播領域以跨產業生態系統思維出發，我國視聽傳播產業在網際網路蓬勃發展下的現況及面臨問題，包括傳播產業的變革、消費者收視聽習慣的改變、本國影視內容產業發展的瓶頸、傳播產業創新服務與轉型的困境等，在過去幾年我們在國家通訊傳播委員會 (NCC) 任內已以宏觀、整合以及開放的觀點，導引各界逐步參與及討論匯流架構下傳播產業的核心議題。視聽傳播產業對國家發展具有絕對之重要性，從產業及在地發展角度來看，視聽傳播產業體現的影視音產業是國家發展根基，也是最能夠透過的豐厚文化資源涵養出旺盛的人才及原創力，展現台灣在地文化與生活，彰顯自由、開放及民主的價值。因此，政府應確保國人得以盡可能廣泛地接

取多樣多元的內容，以及對高品質的視聽服務與內容，擁有最大的選擇空間；同時，透過閱聽眾最大程度的接取，構成視聽傳播產業傳輸技術升級、製播創新內容、與發展新興商業模式的誘因，並進而形成與運用智慧財產，將源自創意或文化的積累，轉化成創造財富、價值與就業的機會，同時對我國的數位經濟發展做出貢獻。

從發行、映演、播送、或傳播的平台角度來看，由於數位匯流加速發展，各類智慧與行動裝置普遍應用可供民眾日常消費選擇的視聽內容平台愈來愈多元，包括傳統無線廣播電視、有線電視、直播衛星廣播電視，以及各種新興視聽內容平臺，包括台灣民眾熟悉的網路協定電視（即 Internet Protocol television, IPTV）平台 MOD（已逐步回歸適法性，解除其不必要的障礙）、「網際網路上的」（over-the-top, OTT）視聽服務（即「OTT TV」，要再次強調，OTT 是一種提供服務的模式而非產業）等平台。不同平台各有其技術與營運獨特性但不再涇渭分明，跨媒體、跨平台的經營模式，甚至包括電信業者的跨業經營如前揭 T-Mobile 發展，可以預期，日新月異的科技進展與商業模式將繼續衝擊當前的平台競爭形勢與公眾使用行為。

✱

如何看待新興傳播科技，是國際間的共同課題。以歐盟為例，其《新視聽媒體服務指令》（Directive (EU) 2018/1808, New Audiovisual Media Services Directive, “New AVMSD”），除了原本於 2010 年就已納入管制的網際網路上之線性（linear audiovisual media service）、與隨選視訊 video on demand, VOD）等非線性視聽媒體服務（non-linear audiovisual media service）外，於 2018 年新增對於不具編輯責任（editorial）之規範，要再次強調，對於 OTT 這樣的服務提供模式，所謂最適策略目前各方尚在

調適中，但面對科技發展如何在維護多元及消費者權益並帶動產業發展，是業者及各國監理者共同具體思考的議題。

台灣在過去兩年成立了兩個與影視 OTT 發展相關的協會包括台灣線上影視產業協會也就是 OTT 協會及新媒體暨影視音發展協會 NMEA，宣示 OTT 模式在影視音領域的發展進入重要階段；我們在 NCC 任內即以 OTT 跨平台機制偕同業者持續共同關注及探討領域內重要議題，包括定期會議，以及邀請國際影視 OTT 業者來台分享其營運及消費者體驗政策，包括內容自律機制：臺灣隨選視訊對談會議（Netflix self-regulation event-Video-On Demand in Taiwan Dialogue Session）（詳「影視音內容政策及多方利害關係人治理機制 ～以 Netflix 為例分析（上）（下）」），有鑑於如何促進平臺的良性競爭，消除不必要的匯流障礙，調和異質科技平台間的管制差異，並維護使用者的權益，乃通訊傳播政策的重要課題。NCC 也持續討論研議對 OTT TV 的可能監理政策，以及其他配套機制。

✱

有線電視迄今仍係我國民眾最主要的收視來源與管道，但各類型網路與行動影音平台的蓬勃發展，來自電信運營商、網際網路業者、科技產業巨擘的投入方興未艾，在此技術發展與產業結構翻轉的同時，監理規管方式也勢必要打破「前匯流」的思維及管制架構，對於數位匯流的規管機制，也要不斷的調整腳步，以「動態監理」的新思維，致力創造一個連結未來、鼓勵創新的產業發展環境，以及相對應的法制架構，進一步帶動虛實整合的數位經濟。建構以消費者為核心的視聽生態系統，創造新的價值，將會是未來幾年影視音產業發展的重要課題。◎

作者簡介 | 詹婷怡



詹婷怡為產業顧問與執業律師，2016~2019 擔任國家通訊傳播委員會主任

委員。主導我國後匯流時代發展藍圖、推動電信管理法與數位通訊傳播法及相關法規、5G 與物聯網政策制定、影視平台及上下游產業生態系統建構、網路治理與資安政策推動等。

自 1992 年從事律師工作起，詹婷怡即致力並專長於智慧財產權法、網路法律、科技法律、及數位匯流法律與產業政策分析領域，並參與台灣電信自由化與數位匯流發展進程。在投入台灣第一波電信自由化歷程及初期網際網路及電子商務法制發展後，轉入產業界任職；擔任資策會主任秘書期間，參與台灣資訊化社會及資通訊產業發展推動與發展工作，並曾擔任經濟部南港軟體育成中心主任、文建會文創產業

專案辦公室主任、資策會科技法律研究所所長、中影管理顧問總經理。

詹婷怡在 2008 年至 2010 年擔任經濟部南港軟體育成中心主任與文建會文創產業專案辦公室主任。2013 年至 2016 年擔任資訊工業策進會科技法律研究所所長期間，擔任多項政府前瞻科技相關政策法制計畫主持人。

詹婷怡也曾投入電影產業影視製作，擔任監製與製片，參與多部電影製作與資金籌措管理，包括《父後七日》、《龍飛鳳舞》、《進擊之路》、《賽德克·巴萊》及《阿莉芙》等。

她擁有國立政治大 EMBA 學位、英國倫敦大學智慧財產法學碩士及國立台灣大學法學士學位。目前為數位經濟暨產業發展協會副理事長、國際域名組織 DotAsia 董事、電機電子工業同業公會會策顧問、台灣協作暨共享經濟協會顧問、台灣觀光地方創生協會顧問、心盛管理顧問（股）董事長、國立政治大學社會科學院行政管理碩士學程兼任教授。◎

傾城之搏 反送中之路

《獨立特派員》反送中全紀錄

文・圖 | 陳廷宇 《獨立特派員》製作人

香港，在 2019 年六月以後，對台灣人來說，成為一個既熟悉又陌生的城市。熟悉，是因為香港和台灣距離如此之近，台港往來密切，台灣民眾到香港旅行，轉機如自家後院。反之亦然。港人來台旅行、洽公更是頻繁。至於為什麼陌生？從 2019 年下半年開始延燒數月之久的香港反送中運動，讓台灣、讓全世界見識到港人捍衛自身核心價值的勇氣與決心。這一場始料未及的反送中運動，在全世界人的心中烙下深深的印記。



▲《傾城之搏 香港反送中之路》

香港，向來是《獨立特派員》關注的重點區域。反送中運動之前，從雨傘革命、回歸二十年、銅鑼灣書店事件等，《獨立特派員》都有深入的特別報導。2019 年 3 月 29 日，港府公布《逃犯條例修訂》草案，4 月 3 日修例草案在立法會首讀，6 月 9 日反修例百萬人大遊行開始，引爆了這一股反送中浪潮。

公視《獨立特派員》五月起就已經開始製播「逃離香港」的相關觀察，六月開始派員前往香港，帶給觀眾第一手的報導。隨著反送中運動戰線的不斷延長，《獨立特派員》也擬定反送中系列報導的策略為三大方向：一是組內記者輪番前往香港，進行每週即時的專題深入報導；二是和香港當地的獨立紀錄片導演合作，呈現香港本地觀點；三則是中長期目標，製作獨立特派員反送中運動的紀錄片。

《獨立特派員》記者群接力前進香港 歷經運動洗禮

隨著反送中運動的快速變化，《獨立特派員》記者萬真彰、黃政淵、周明文、張筱瑩、李瓊月、張智龍、袁宏書等人接力前往香港，陸續製播了「自己的香港自己救」、「香港街頭背水一戰」、「催淚彈下的意志」、「東方之珠的傷痕」、「從香港到台灣」、「香港終局之戰」……等專題。他們站上第一線面對催淚彈和與香港警方，全方位的從逃犯條例修訂草案的法律、政治等層面，探討反送中對香港民眾造成的影響及兩岸三地幕前幕後的政治角力。而香港身為亞洲金融商業的國際中心，反送中對亞洲及全球經濟會造成什麼樣的衝擊？又因此衍生什麼樣的政治動作？當然更要記錄反送中從一開始的合理非遊行變成年輕人加入勇武派表達誓死抗爭的決心，是因為哪些重要的轉折？還有這場運動創下史無前例「無大台」，只靠抗爭群眾自發性社群串連的抗爭模式……等。深入運動核心，《獨立特派員》記者們歷經這場運動的洗禮，深入的觀察與獨特觀點在每一則專題中展露無遺，也獲得觀眾很大迴響。

以香港獨立紀錄片呈現香港觀點

這些直擊報導讓台灣的觀眾看到《獨立特派員》堅守前線的觀察與努力。在此同時，我們也和香港獨立紀錄片

導演廖潔雯等人合作，以系列短片《用自己方式的時代》、《手足》、《缺一不可》、《Be water》……等作品，呈現香港人記錄香港反送中運動的觀點，透過《獨立特派員》記者與香港紀錄片導演，台港兩地不同媒體人的觀察，希望呈現給觀眾一個寬闊視角的閱聽經驗，更希望台港兩地不同媒體人感同身受的反送中運動，能被忠實記錄與體驗。



▲《傾城之搏 香港反送中之路》

自製反送中紀錄片《傾城之搏——香港反送中之路》

記錄與累積的成果，《獨立特派員》也以最快速度在 2019 年 12 月 11 號推出自製反送中紀錄片《傾城之搏——香港反送中之路》。本片除了記錄「反送中」歷程中的關鍵轉捩點，更邀請五位不同職業的港人，貼近他們的生活，記錄他們在整場運動過程中參與的角色，試圖在反送中的事件脈絡下，娓娓道來港人真實的心情。

《傾城之搏——香港反送中之路》巨觀的探討，香港身為全球金融重鎮與主要港口，1997 年，從英國的殖民地回歸到中國之後，民眾和港府之間的衝突不斷、紛爭不息，也意味著港人和北京之間，敏感的政治拉扯。而 2019 年 6 月 9 日，百萬港人在金鐘一帶「反送中」遊行，反對港府修改允許將嫌犯引渡至中國的《逃犯條例》；走上街頭的民眾，奮力怒吼一搏。而這也是香港自 97 年以來，最大規模的遊行。自此之後，政治未爆彈終於

炸開；民眾遊行不斷，要求香港特首林鄭月娥下台，佔領立法會；警察強勢武力鎮壓、無差別打人；示威者丟汽油彈反擊、火燒地鐵站；學生罷課陳抗……衝突越演越烈。

面對不安定的家鄉，港人的生活受到了什麼衝擊、又有什麼心聲呢？片中五位主角有：

- 2008 年自上海來定居香港的大學教師黎明，何以絕食抗議到送醫治療，也義無反顧？
- 參與社會運動十幾年的社運人士巫堃泰，為何對終究對一國兩制感到失望，決定參選議員？
- 記錄過雨傘運動的攝影師 Sam，為何在這次「反送中」的拍攝中，感到前所未有的茫然？
- 年過半百的廚師吳志輝，為何決定成立香港第一個廚師工會，走上街頭抗爭，又如何研發各式創意料理，諷刺港府？
- 面對來自各方恐嚇和威脅的學生彭家浩，為何毫不退縮，還積極舉辦活動，向國際學生表達香港困境？

這處在不同生活樣貌的五人，對香港的未來，又是如何的期待跟擔憂呢？

《獨立特派員》記者萬真彰和袁宏書，在反送中事件發生後，多次前往香港採訪，深刻不煽情記錄港人面對變動下的生活和改變。攝影記者袁宏書回想自己在香港赤松黃大仙祠，才剛記錄下廟中香煙裊裊，善男信女虔誠祈禱的畫面，隔天 10 月 1 日同樣煙霧瀰漫，攝影畫面裡拍的卻是瓦斯與汽油彈，兩者的巨大落差讓他相當感慨，也希望上天能眷顧香港。而文字記者萬真彰則在一場抗爭拍攝中，因為香港員警不斷發射催淚彈，讓身上幾乎沒有防備設施的她眼淚直流，無法睜眼，這時，一位勇武派成員突然遞給他護眼罩，叫她趕緊戴上。「即使勇武派選擇比較激烈的方式在香港街頭抗爭，他們還是不想傷及無辜的吧。」萬真彰至今對當時情景印象深刻。

2019 年 12 月 8 號香港才剛舉行完「守護香港和你同行」的世界人權日大遊行，再次有數十萬民眾上街表達訴求，這也是泛民派在 11 月 24 日在區議會選舉贏得八成議席後，規模最大的合法遊行。



▲《傾城之搏 香港反送中之路》



▲《傾城之搏 香港反送中之路》



▲《傾城之搏 香港反送中之路》



▲《傾城之搏 香港反送中之路》

時間長河中 永誌不忘的一頁歷史

香港反送中之路，未完待續，區議會選舉投票率創新高，建制派遭到重創，12 月和 2020 年一月香港民眾再度走上街頭遊行，《金融時報》將反送中運動運用的「Be Water」理念，選為年度字詞。香港反送中示威者，更登上美國《時代》雜誌一月份國際版封面。反送中帶來的效應與影響，不言而喻。甚至是 2020 年一月開始因為 COVID-19 疫情影響，雖然許多大型集會被取消，但反送中的零星運動仍在持續進行。二月我們也以「民主的印記——香港的下一步」專題，訪問一些在台的港人，傾聽他們一路參與反送中運動，最後不得已落腳台灣的心境。

回看香港反送中運動，記憶猶新，期待未來在時間長河中，曾在這一頁歷史參與過的人事物，也不被遺忘。◎

香港反送中運動中 傳播科技的角色

國立中山大學西灣學院行銷傳播管理研究所於 2019 年 11 月 27 日，邀請香港中文大學新聞與傳播學院李立峯院長，以「香港反送中運動中傳播科技的角色」為題於中山大學演講。

這是 2019 年 11 月下旬，李院長以「反送中運動」為主題在台灣數場演講的第一場。南部大學師生逾三百人坐滿中山大學國際研究大樓二樓光中廳，台灣多家媒體報導，社群媒體關注。

當時國際目光聚焦香港，《開鏡》為籌製「香港 2019」內容主題，爭取李院長講座觀點於《開鏡》刊登。承蒙李立峯院長應允，並蒙中山大學西灣學院蔡敦浩院長及中山大學行銷傳播管理研究所蕭蘋所長協助，《開鏡》取得李院長演講音檔進行文字整理紀錄。謹此向李立峯院長及相關師長深致謝忱。

李院長演講內容紮實豐富，開拓與會者視野態度。以《開鏡》有限篇幅，期盼能盡可能完整涵納與讀者分享。

現場有聽眾提問，面對香港問題台灣同學可以做什麼時，李院長回應表示，他的身分是一個論述者，整場講座回答問題都是儘量以學術研究者的身分回應，他認為「我們有一種需要，有一個責任，是需要多一點關注，而且首先去把一些事情搞清楚，搞清楚之後自然可以找到一個適當的位置，找到自己覺得應該做的事情。」

《開鏡》為讀者致上本篇李立峯院長演講文字記錄。再度提醒讀者時間脈絡為演講日期 2019 年 11 月 27 日。

香港抗爭運動原因非常複雜。我是傳播背景，今天集中談這場運動的新媒體平台角色。

談這場運動對我而言既容易也困難。我是香港人，一直關注這個運動，某個程度上也參與這場運動。稍後我會提到，過去幾個月我與同事、學術界朋友合作的研究成果及觀察。

困難的原因是：第一，整件事很複雜；第二，事件還在發展中。這段時間我寫文或講座有時會困惑；準備期間可能是幾天或一兩週，一旦有事情發生，內容可能需要全面調整。譬如說上星期天香港區議會選舉（編註：2019 年 11 月 24 日）民主派大贏，今天演講內容不需要大改，如果選舉結果很不同就需要調整。

今天演講題目設定在新媒體平台的角色，但可以退一步先來看議題背後一個更基本、與整個運動有關的問題。

反送中運動的強韌生命力

9 月 26 日我在香港中文大學有個講座，主題是「威權主義下社會運動的生命力」，今天可以先談這個題目。

香港過去幾個月發生的運動，所謂「反修例運動」或「反送中運動」，有很強生命力。「有生命力」是什麼意思？

第一，運動延續了八個月。有人說反修例運動從 6 月 9 日第一次百萬人大遊行起算，但其實從 2 月香港政府推出所謂逃犯條例修正時就有社會動員發生。第一次有關反修例運動遊行是 3 月 31 日，第二次是 4 月 28 日。因此運動可以追溯到 3 月。3 月 31 日遊行有一萬三千人參加，一般說來，在一個社會超過一萬人的遊行不能說規模太小。所以運動基本上已經延續了八個月。

過去幾個月行動非常即時，而且不少創新。今次社會運動裡的行動，有很多是對香港市民來說從未經歷過的事。以前沒有過機場靜坐，沒有在灣仔金鐘中環以外地

區大規模遊行；8 月 23 日從東歐學過來的「人鏈（human chain）」香港從未有過；9 月在各區大型商場齊唱《願榮光歸香港》也是嶄新的行動模式。

這次運動團結性很強。五年前「雨傘運動」或是「雨傘革命」有較明顯的內部衝突，「本土派」與「民主派」之間在意識形態、行動模式有所差異。但這次運動不同派別間不能說完全沒有內部張力，但表面上維持著高度團結，而且沒有發生明顯移轉，區議會選舉結果說明了這點。

運動的民意與社會基礎

我們看到一個有很強生命力的運動。如何解釋這運動的生命力？從整體社會科學角度看社會運動，有非常多層面；政治學家可以從比較宏觀的政治結構去看，社會學家可以從宏觀或微觀的角度去看。我今天主要從兩點來談。第一點，周圍背景；我認為需要簡要來談運動基礎，尤其是 6 月份大遊行前，香港社會與民意如何看這個議題。要了解運動的生命力要看運動的基礎。第二點，整個運動的組織形態與中心傳播平台的角色，尤其新媒體平台的角色。

首先看運動前的民意和社會狀態。（這張圖）總結過去十幾、二十年來香港重要爭議時，大型具代表性的民調意見分布狀況。例如 2017 年與高鐵有關的「一地兩檢」，以及大規模填海計畫「明日大嶼」，這兩個是過去幾年爭議比較大的政策。

對「明日大嶼」的民調發現，贊成 39%，反對 49%，反對比贊成多，但只 10% 左右。若看 2017 年與「雨傘運動」直接有關、中國中共人大與 8 月 31 日有關香港普選的決定，所謂「831 框架」，當時贊成 831 決定的有 28%，反對 41%，反對比贊成多，但相差不過 13%。雨傘運動的民意分佈不是一面倒；有不少香港居民覺得人大決議沒有大問題。

但我們看有關逃犯條例兩個分別由中文大學與香港大學做的民調。中文大學 5 月底 6 月初時民調，贊成修訂逃犯條例有 27%，反對 47%；反對比贊成多，相差 20%，比前述例子要大一點。香港大學民調，反對 66%，贊成 17%，相差 49%，差距非常大。

為什麼中大與港大做的民調結果如此不同？這與「問法」有關。中大直接問：「政府現在要修訂逃犯條例，你贊成還是反對？」對很多市民來講，他不一定搞得清楚所謂逃犯條例是什麼，所以突然問他贊成或反對，很多人不一定反對，因為逃犯條例聽起來沒問題啊，逃犯應該抓的嘛。這樣問贊成會多一點，反對會少一點。

香港大學的問法不是問逃犯條例，而是直接問爭議點：「你同不同意，政府可以把香港人送到大陸受審？」這樣問絕大多數香港人當然覺得不行。

很多民主派支持者心裡說不定會想，為什麼還有百分之十幾的人會贊成？那些是什麼人？不知道。但是，問法造成的差別就很大。

在過往，民意一面倒的情況也在兩次事件中出現過，分別是 2003 年的 23 條立法，跟 2012 年的反國教運動。這兩個運動對香港來講很重要。23 條立法使得 2003 年七一大遊行出現，當年 50 萬人以上街遊行反對 23 條立法。反國教也是一場非常非常大的運動，黃之峰、學運學潮成名之因。這兩個運動當年都是成功的；所謂成功是說，七一大遊行使得特首董建華推遲、擱置了國安法立法，反國教運動也使得梁振英擱置了當年的國教。

在民意一面倒的基礎上，再加上大型社會運動，當兩者同時存在時，給政權的壓力非常強大。

為什麼逃犯條例那麼受爭議？尤其當刻意提到中國大陸司法系統時，為什麼香港人那麼不滿逃犯條例修訂？因為大家非常不信任中國大陸司法系統。我們在民調問：由香港移交中國大陸，會不會有公平的審訊？絕大部分都不同意。

當然這不僅是基本數據的問題。運動過程裡，3 月開始社會動員，4 月時運動主要組織者做了一件重要的事：框架上開始把「逃犯條例」命名為「反送中」。社會運動研究指出，社運的語言使用很重要。剛才說過「逃犯條例修訂」，一般人聽來會覺得為什麼要反對，但講成「反送中」一聽就明白反對的理由，或者一聽也覺得有問題。

4 月份一些社會組織者是有意識地把問題框架（frame）設為「反送中」的。年輕人參與在 3、4 月份較少，但 5 月底香港網路出現線上連署風潮。線上連署以中學為單位，舊生連署，吸引很多人參與，也把年輕人吸納進來。

五年前雨傘運動，從 2010 年分出所謂「本土派」，非常抗拒中共、強調香港人身分，認為首要保護「香港人」這個群體的利益，很強調本土意識。雨傘運動之後幾年，本土派與民主派互不信任，有段時間處於敵對狀態。但其實我們也看到，從 2016 年到 2019 年 3 月，就是這次運動之前的 3 年，民調問本土派怎麼評價民主派，或問民主派怎麼評價本土派，兩極化的程度逐漸收窄，有所謂「affective depolarization」現象出現。

Affective depolarization 為什麼會出現？很多理由，其中特別值得提出的理由是，香港社會運動過程裡，16 年到 19 年是很低的低潮。這期間發生的事，例如 Disqualification（取消資格），所謂「DQ 議員或是候選人」爭議，參與者很少，可能只有兩、三千人。那是整個社會運動動員的低潮。

香港政府與中國政府在 16 年到 19 年期間，非常打壓社會運動。最明顯的例子是 2016 年 2 月的「魚蛋革命」或「旺角事件」。很多年輕人，包括本土派梁天琦被告暴動罪，大概 18、19 年被判了 6 年，有好幾位旺角事件參與者被判非常重。2018 年底與 2019 年初，香港政府也把佔領運動、2014 年雨傘運動的 9 位 leaders 告上法庭，9 位都有罪，只有 5 位緩刑，另外 4 位，包括社會學教授陳健民等都入監。

18 年到 19 年有一段時間，香港政府與中央政府對社會運動不論本土派或民主派，打壓得很厲害。這個過程裡，本土派與

民主派有一種共同被打壓的經驗，有助於運動內部開始減少對對方的仇視。我們有人坐牢，他們也有人坐牢，開始覺得我們有共同的對手，而不是我們內部有太大爭議。

剛才提到，要理解一場社會運動，要看運動前的民意和社會。反修例運動的議題本身有廣泛而強烈的民意支持，9個月之前已有一次動員過程，包括5月請願等。社會運動、整個非建制陣營裡，分化與猜忌在過去兩三年一直減弱。這些基礎讓反修例運動有較好的發展。

「我們沒有大台」

今天最主要要談的就是運動型態與中央傳播平台。在香港，這幾個月我們經常講「無大台」，就是說「我們沒有大台」。

比較學術的說法，一般社會運動會有 central organizer，譬如如果是個 labor movement 會有 labor union。多年來，香港民主運動會有民主派組織帶動；或者，在香港，每一香港人會紀念六四，基本上是由支聯會主要負責。很多運動會有中心組織。

但這場運動基本上完全沒有。五年前雨傘運動已經有一點無大台的氣氛；但雨傘運動可看到所謂「佔中三子」、「學民思潮」、「學聯」等等，大家覺得他們是中心組織。但在這次運動裡，基本上都沒有。表面上好像是完全無大台。

無大台在全世界社會運動研究裡其實不是這麼新的講法。過去十年，全世界有很多學術討論或理論建構用「去中心化(decentralize)」談運動。社會學家 Manuel Castells 在2012年就講「網絡社會運動」的概念，主要是談當年佔領華爾街，也是一個表面上找不到中心組織與主要領導者的運動。同樣的，政治傳播學者 Lance Bennett 與 Andrew Segerberg 建構了「連結型行動」(Connective Actions) 理論，也是類似論點，談沒有中心組織的社會運動如何可能。

簡單歸納來講，無大台或沒有中心組織與領導，有其優點與好處。Castells、Bennett 及很多學者都說，沒有中心組織跟領導，容許更主動、更多樣化的參與。如果有中心組織，中心組織說什麼，個人就依照指示或建議來參與；但當一場運動完全沒有中心組織，基本上自己有幾位朋友，想出小規模行動就能做，這代表每個人不需要等大台告知有什麼參與機會，因此容許更主動、更多樣化的參與。

第二，整個運動的流動性與彈性更大，要做什麼都可以，不需要大台或中心組織花時間來做決策。

這兩點，對行動創新是有利的。

8月23日香港人做了「人鏈」活動，大家手拉手，這活動完全沒有大台；一些網民在論壇上說不如我們做這個，然後大家討論怎麼做，最後就真的做出來。我在香港常跟學術界、運動界的朋友們說，如果人鏈是由民陣出面是搞不成的。為什麼？

人鏈活動大概8月15日開始有網路討論。一開始有人提人鏈，其實很多人反對，原因很多，覺得搞不成，覺得這種活動太無聊。如果你是勇武派，這樣的手拉手算什麼？太溫和。所以有很多反對聲音。如果是民陣，是所謂大台的話，反對聲音會更大，會很難做下去。但因為搞人鏈的不是中心組織，只是些網民推動，可以說有人有不同意見，還是可以繼續做。過去幾個月的運動裡，大家經常講「兄弟爬山，各自努力」，現在我要搞人鏈，你覺得這個 idea 不好，我不介意，可能觀點不同；反正兄弟爬山，我搞我的人鏈，你做你的事情，大家不需要互相批評。就因為的確不是大台，大家各做自己的，其實對創新有利。因為沒有中心組織跟領導，所以政權要打壓也難；要打壓誰？沒有大台也避免統一決策時所產生的衝突；如果有大台，大台的決定就是整個運動的決定，這就需要有產生決定的機制，這個機制會產生很多爭議。沒有大台，反正大家做不同事，反正兄弟爬山，代表不需要統一決策。沒有大台就是有些好處與優點。

可能有同學會問，如果無大台有這些優點，為什麼這種特徵在過去十幾年才在世界各地的社會運動出現？為什麼不是更早就傾向無大台？

傳統上大台與中心組織有其作用及必要性。從社會運動研究裡我們知道，強調運動的中心組織是為了進行資源動員。沒有中心組織，如何動員參與？誰來協調？是否可以完全沒有中心組織與負責人？真能協調得來？……這些都是挑戰。所以雖然無大台有優點，但並非所有運動無大台皆可行。

無大台模式在反修例運動可行，基本上有幾個原因。第一，運動本來就有共識。沒有中心組織很難去組織、協調、產生共識；當運動本身就存在著共識，問題就會少一些。

開放模式

第二，我們可以用 Open Source Model 來理解無大台。其實社會運動這種組織方法，做 IT 的會說，很多 IT 公司都是這樣做。從 90 年代開始，軟體發展都用 Open Source。有人先寫一個 code，對所有人開放，要加什麼就加什麼，慢慢一步一步把 software 生產出來，整個過程既沒有也不需要有一個人或中心組織去協調所有人的工作，反正有人推出來，大家一起加上去。

這個組織模式要成功，有幾個條件。這個 software 或 product，它的 final shape 是不固定，使用環境非常不穩定、經常改變，那會比較適合 Open Source Model。

這次反修例運動，的確有這些特徵。開始要搞這場運動，會成什麼樣沒有人說得出來，非常開放；會面對什麼樣的政府回應？環境會如何不停改變？沒人知道也沒人能預測。整個運動非常開放，相對上比較適合 Open Source Model。

新媒體傳播平台的角色：透過傳播進行組織

第三，回到中央傳播平台的存在，這點我會多講些。基本上沒有中心組織進行協調時，有些學者或者剛才提到的 Bennett 與 Segerberg，他們都強調，若沒有正式中心組織，基本上就是透過 communication 來組織。沒有正規的組織去做那種事情的話，傳播就變成非常重要，傳播需要某些平台，因此中央傳播平台之存在，就變得非常重要。

香港這場運動裡，telegram 與連登是很多參與者，尤其是年輕參與者非常重視與使用的兩個新媒體平台。這些數據是我跟我的學者朋友，我們在不同抗爭活動裡邊做的現場調查（7月1日、8月24日、8月31日、9月15日的遊行），我們從6月9日到10月20日（做了二十幾次）收集資料總結這張表。

我們問一些參與者示威者，這些傳播平台對他們接觸運動有多重要？多常通過這些平台來接觸運動相關機制？分數1到5分，5分是最經常，1分最不常。網媒很重要，facebook 也很重要，香港與台灣一樣，facebook 是最常用的社群媒體。回到7月1日運動較早期時，telegram 分數不高，只2.68，連登只有3.57，但7、8月一直到9月15日時，連登已經高到4.32，差不多追上 facebook，而 telegram 也上到4左右。

對很多運動參與者來講，telegram 與連登是非常重要的運動資訊區；連登還是低於 facebook 一點。做傳播學研究在看新媒體時，我們很注意每個新媒體平台有所謂的 architecture（編按：台譯為「架構」），有本身的特徵；根據這些架構與特徵，每個平台能做的事很不同。

facebook 體現網路個人主義。什麼意思呢？進到 facebook，能知道香港所有 facebook 用戶在談什麼嗎？不能。進到 facebook 是我的介面，能看到我的朋友在談什麼，我的圈子關注什麼，對何事有何意見；但我的圈子以外，整個香港或說至少所有 facebook 香港用戶在想什麼、談什麼、關注什麼……其實不太看得出來。

過去十年左右，在政治傳播學裡常看 social media 會製作很多 echo chamber（回應欄）。facebook 或 twitter 聯繫的都是自己圈子的人，一般情況下你們的意見都是一樣的，會發現自己的意見很受歡迎，但不知道一旦出了這圈子到底多受歡迎。

連登不是這樣。連登很有趣，它不是很新的東西，反而很舊，從設計和架構來看，反而像是回到 90 年代最早期的線上論壇一樣，沒有個人化介面，每個人進去看到的都一樣，不能建構自己的回應欄，沒辦法建構自己的圈子。連登像美國與歐洲的 Reddit 一樣，有一個投票機制，它是半公開的，連登用戶知道什麼情況可以影響 posts（貼文）進熱門榜，通過按讚也好、回應也好，可以把喜歡的貼文儘量推上熱門榜，也可以把很不喜歡的貼文壓下來。基本上整個連登每天 24 小時不停進行著大家一起投票，訊息、文章、說法是大家共同影響推上或壓下熱門榜。

我不是連登用戶，一直沒有開帳戶，因為要在連登開帳戶需要 ISP Email，一方面我懶得查，再方面我用大學 email 也開不了，用中文大學老師的 Email 開不了帳戶，連登知道我是老師。但，哪怕我沒有連登帳戶，我只要每天進入連登，我只要看即時熱門、今天熱門、本周熱門，很快看些標題，用 10、15 分鐘，很快就知道現在整個連登在談什麼，非常有效率。所以連登作為運動訊息傳播的效果非常強。

以上說的是平台的基礎，有連登、telegram。進一步具體說，到底怎麼用？用來做什麼？可以很快談三、四點。

第一，過去幾個月很多示威者會用 telegram 來行動跟協調。telegram 是一個很好的渠道，在訊息溝通上，telegram 未必比連登有效率。手機裡我進了很多 telegram channels，但沒時間慢慢看，因為太多太分散。但 telegram 有個好處，如果有具體想法要執行，立刻可以通過 telegram 開群組、開 channel，然後可以有效率地募集資源，也就是一種即興建構。

這是一個香港連儂牆的地圖。8月底9月初時，有人想建立香港連儂牆紀錄，在 telegram 開了 channel 讓大家參與；非常有效率募集資源做出了連儂牆紀錄。通過 telegram 可以做很多這類事情。還有，通過 telegram 可以組織線下活動（off-line actions）。譬如7、8月在香港有很多遊行，傳統上搞遊行要有社會運動組織與經驗，知道怎麼搞遊行；現在無大台，傳統組織幫不了多少忙的時候，普通人該怎麼做？就透過 telegram。

做法是這樣的。如果我希望在下禮拜天組織一場遊行，我可以先在 telegram 開 channel，通常稱為「公海」，某一個沙田遊行的公海，對組織沙田遊行有興趣的人就可以加入。一開始的公海可能有兩、三千人，大家在 telegram channel 聊，我們要搞個遊行該怎麼做？選擇什麼路線？要處理什麼問題？聊的過程會發現，原來需要決定路線，那就另外再開沙田遊行路線選擇 channel，兩、三千人裡有興趣談路線的就再加入那個 channel，也就是分工。所以就會有路線選擇、醫護、其他的等等各種分工。可能有一百、兩百、三百人在聊，聊的過程可能又發現整個問題下還有再小一點的問題，就又開一個 channel，那個 channel 又會再少一些人，就這樣不停分工，透過 telegram 不停開 channel，不停分工處理問題，然後再把所有人的工作都拼起來。

所以組織行動的其中一種方法是通過平台，尤其是 telegram 來組織線下活動。

傳播平台與行動：詮釋、評估、修正

第二，中央平台的重要作用是行動的詮釋與評估。

剛才提到，香港很多抗爭活動是過去大家沒有嘗試過的，其間也出現了很多大家沒有想像過的事情。

回到7、8月，常有的情況是強大行動之後，很多參與者、運動支持者會有一個強烈需要：如何理解我昨天看到的？如何理解昨天那場行動呢？

從6月1日到8月30日，每天在連登上評論與貼文的數量可以看到有個模式，是一種重覆循環（repeat cycle）。

會清楚看到在6月時，星期一、二、……到星期天，每一天的數量差不多；但7月跟8月就不一樣了，很明顯的重覆循環。星期一非常多討論，星期二少一點，星期三再少一點，星期四、星期五最低，然後星期六、星期天，可能星期天再上去一些。

原因是什麼呢？7、8月時，當時香港的運動有非常明顯的每週循環：星期六、星期天有大遊行，遊行後有衝突，會出現很需要大家去思考理解（make sense）的事件，7月14日沙田新城市廣場衝突，7月21日元朗事件，都在週末發生。因此星期一大家有強烈欲望去思考到底如何理解星期六、星期天發生的事情。

所以星期一討論最多，星期二會少一點，講了兩、三天大家比較安心些，理解了上禮拜發生了什麼事，星期四、星期五休息一下，然後星期六、星期天再來。星期六、星期天不會講太多，因為行動中不會講太多，然後星期一再來過。所以在7、8月有非常明顯的反覆循環，而這種循環明顯讓大家看到事後溝通、事後評估的重要性。

這不只是整體模式，以一個具體事件為例。

譬如說8月13日機場行動。本來7月底香港人到機場靜坐，一開始就是向國外媒體、國外旅客宣傳，一直沒有什麼情況發生，但到了8月初、8月中時，那種衝動性開始出來，8月13日就出現這種情況，比較勇武的示威者在機場不只是坐下來宣傳，還擋住入境、過關的位置，也就是進禁區使得很多搭機旅客不能上去。

當天晚上有了中國大陸《環球時報》記者事件。很難講那天晚上發生了什麼事，很多勇武派示威者說他的行為非常可疑，所以有些示威者把他綁起來，後來才發現他是《環球時報》記者。

當天晚上在香港產生了非常大的、運動內部的辯論。很多運動支持者，尤其是溫和派運動支持者，覺得整件事太過分。內部很多辯論在線上論壇出現。過去兩三個月，有時有些討論後，可能會有修正行動產生。8月14日有一些溫和派年輕示威者去機場向旅客道歉。

這類事情在7、8、9月是經常出現的循環。有些行動出來，引起爭議，爭議通過網路討論，做出判斷修正，需要的時候會進行修正。

這裡看到傳播平台提供的功能：讓運動進行一種事後的討論與修正。

總體來講，作為傳播平台它有一個非常重要的功能：讓論述發展，提供平台讓大家討論對策、發展論述。

對應運動的語言論述發展

還有，這場運動困難之處是（哪怕對我也非常困難），不停追蹤新語言、新用詞。

最近幾天有朋友跟我說，誰誰誰是個「山區的小朋友」。我還真不知道什麼是「山區的小朋友」。朋友說我還講自己研究運動，連這個用詞也不懂。8月份開始，有些前線勇武派年輕人，因為經常停留在前線，可能是中學生沒錢，一天到晚在外面，吃飯、坐車、裝備都要錢。很多年長積極支持運動的家長輩，開始想辦法捐錢給他們。這些家長輩發展出的說法就是他們是「山區的小朋友」。這是我前幾天才聽到的說法，突顯出遊行語言的發展。傳播平台是讓這類語言能夠發展的平台。

看看這張表。「私了」的意思是說有一些反對運動的人，可能在運動現場挑戰、攻擊、罵示威者，有些示威者會直接反擊，稱之為「私了」。「私了」這個用辭在香港連登網絡討論區6、7月是沒有的，8月中開始有人講，到了9月中突然大家都這樣講，也就是那時有這種現象出現。

「裝修」代表打爛商店。有一個有趣之處，運動支持者在過去幾個月裡創作了很多新詞，用英文講是euphemism，用一些美好的用詞來形容行為。譬如有些業務商品是中國大陸的，例如「中國銀行」，經常被「裝修」。這是在連登9月底10月初發展出來的說法與做法。

「黨鐵」就是地鐵，本來叫「港鐵」，但後來示威者叫它做「黨鐵」。「黨鐵」這個詞6、7月沒有，大概是8月24日出現，因為港鐵在第一次和平遊行發生前封站。如果已經出現大衝突而要封站，大家或許可以理解，但當天下午有一個警察不反對的和平遊行，中午12點左右就突然要封幾個遊行路線很近的站。從那天起，大家把香港地鐵稱做「黨鐵」。香港有些示威者會破壞地鐵站，這些也都是背景。

「Fire Magic」用來形容汽油彈，也大概在8月30日出現。很多說法是在不同月份、不同時間點突然出現，因為不停對應運動發展，有一種語言上的回應。

跟語言有關的是中央平台如何團結運動。我一開始提過，有一些運動前存在的基礎，運動前有分本土派跟民主派，兩者間距離在縮短。過去幾個月前線經歷，也是團結的條件；如果參與過示威活動，和理非也好、勇武也好，香港警察發射催淚彈都會受攻擊，這種經歷會使他們團結起來、加強團結。但是，除了有前線經歷跟運動前的基礎之外，語言與論述也很重要。

譬如我們看到積極參與者如何稱呼對方，他們現在就用「手足」。這是運動慢慢發展出來，不是一開始就有，一開始6月時「手足」用得很少，慢慢越來越多。

「團結」，從社會心理學看，當有你憎恨的對象時，就會團結起來。這場運動，香港警察就是他們憎恨的對象，他們會叫

警察「狗」或「黑警」。從6月到8月，這種用詞在連登上越來越多，經常在罵人時會講「黑警死全家」。

從6月到8月的趨勢，有些有趣用詞。譬如「冷氣軍師」。連登使用者或示威者用這詞來批評一些人：你就坐在有冷氣的房間裡，評論運動該怎麼走，你從來不參與，只去指使其他人應該怎麼做。這就被批評為「冷氣軍師」。

各位看到，他們不停有語言創新，而通過這個語言、論述上的創新，來進行一種內部商議（internal negotiation）。「冷氣軍師」這種用詞來區分誰的意見應該聽，誰的意見不必聽。如果你只是個「冷氣軍師」，其實你是沒有什麼話語權。

整個運動通過網絡平台，有這種語言與論述發展的機制。

中心傳播平台的侷限

這些運動的中心傳播平台有其作用，但並非無所不能，不能完全解釋一切。至少有幾項侷限。

第一，運動通過中心平台、通過論述發展，幫助保持團結，但團結是不是百分之百是件好事？這是運動裡需要反思的事。過去一段時間裡出現一個問題，就是香港示威者常講的「不割席」。什麼叫做「割席」？如果有人做了一件事情，我真的不同意，我嘗試批評、帶起一個批判討論，代不代表我在割席？過去幾個月，也有一些人覺得，若我是個冷氣軍師，就等於我沒有話語權？

通過中心傳播平台而有團結機制存在，可能也有一種霸權的味道。譬如說我在這邊講，誰不能跟誰割席，這也是香港一些示威者，尤其是溫和派示威者，可能心理會有的問題。有一些溫和派示威者可能會覺得，所謂不割席是一些勇武派經常批評一些溫和派，要求那些溫和派不跟勇武割席；但好像相反是不可以的，好像勇武派是隨意批評溫和派。當然這只是一種感覺，我不是說事實上一定是這樣。這是第一個侷限。

第二，平台討論與前線行動是不一樣的，甚至可以說，從9月開始，其間的鴻溝越來越大。行動之後，很多人會在網路討論這個行動如何、有什麼需要改正的地方……等等，但越到後來，到底連登討論是否真能影響前線行動？真能規範前線行動？……越來越變成問題。

其實思想也很合理。如果你是前線行動者，當你在前線行動，你不可能在行動中慢慢上網，看看連登怎麼講。很多時候行動先有發揮，做完之後可能再往連登討論。

越到後來，前線跟連登，鴻溝越來越大。我舉一個具體的例子。

剛才提到「裝修」，其實連登討論「裝修」時，有一句話是（至少就我理解，連登上的人可能都會同意）：「黑裝修，紅裝飾，藍杯葛，黃幫襯。」

黑，是黑社會，黑，你才打他。紅是decoration（裝飾），

網路上討論紅不應該裝修，就decorate，可以在門上面貼，不要打爛。藍是支持政府的，紅基本是中國大陸的；藍是支持政府的，就杯葛，不用打，也不需做什麼。黃是支持運動者，真得去支持，買東西等等都行。

但現實上前線行動是什麼呢？很可能是：黑一定裝修，紅大概也裝修，藍也會有一些被裝修。所以會看到，其實行動和連登討論之間是有鴻溝的。到了9、10月之後，鴻溝越來越大。所以不能說中央平台真的完全能夠好好規範前線行動。

最後也要講一點，一個社會運動有很多先前的網絡，那些網絡不一定要通過傳播平台而來。如果是一個本身已經在社會運動圈子的人，本身有很多政經人際網絡，傳播平台的作用不一定大。

我之前訪問過一位年輕人、一位香港眾志成員，眾志就是黃之峰他們，成員不少以前是學民思潮或學聯的成員，後來成立了香港眾志政黨。我訪問那位年輕人，他說：一方面他是眾志成員，另一方面他是7月14日沙田遊行總執行。他說，他知道如果用眾志名義會引來很多攻擊，因為很多本土派很不喜歡眾志。所以他在telegram設定沙田遊行公海時，他儘量不用眾志名義，他用自己在沙田社區另一個社區組織的名義來設定telegram channel。但還是有人知道他的眾志背景，他的telegram channel還是受到一些攻擊。

我問他整個telegram新科技平台對於7月14日沙田遊行，重要性到底多大？對他來講，因為他是社區團體的人，需要網絡的話他有，需要資源的話他也有，其實他不依賴社群媒體來掌握群眾。一旦通過這個平台來推動理念，在他的特殊情況下，反而引來不必要的攻擊。到最後，有沒有telegram對他來講分別不大。

所以，這裡也要講：雖說中心傳播平台、新媒體有重要性，但也不是說對每個人、每件事、每次行動，都同樣重要。

結語

今天講座，我提到新媒體的作用有：傳播資訊、促進動員、促進論述發展、促進策略創新、促進內部溝通和團結。這些都是在過去幾個月，新媒體平台在香港的反修例運動中發揮過的作用。

每一個新媒體平台，能不能夠承擔某些作用與功能，與它的設計很有關，它是根據設計、使得能夠幫助它做什麼，這點非常重要。

新媒體發展出來的功能，在一些具體的社會、政治、運動條件下，可能會發揮到一定作用。新媒體不是一個獨立因素，是整個運動動態發展的一部分。

我的分享到此。謝謝大家。 ☺

每部片就是一本書的旅程

我與公視的距離

文・圖 | 李立劭 導演

回顧自己長期拍攝紀錄片來，有感歷史在傳播書寫中的窄化，主流與邊陲不斷因重製論述及平台資源，漸加大了對立面。越有資源的，越被大眾喜愛的越亦被書寫歌頌。英雄化及標籤化書寫，更隨網路傳播日益膨脹，形成大眾傳播的劣化現象，而真實的灰色地帶，往往遺留在歷史角落。

影像工作者，在速食年代，有便利的工具及訊息取得，但相對亦缺少細嚼慢嚥的知識層次，及進入真實場域的機會，因而易在潮流及意識形態，甚至民粹間擺盪。因此，當自己開始拍攝這些游離在主流、跨界或模糊的歷史脈流及人物時，他們默默地耕耘及胸襟，給我的啟發深遠，每每完成他們的紀錄後，也如同閱讀了一本好書。

為此深感，公視無疑是扮演平衡的重要角色。

從委製中蓄積能量多方嘗試

第一次與公視合作是 2000 年前後，在張照堂老師所製作的系列紀錄片《台灣世紀回味》中，拍攝「台灣的童年」這集，對我來說是個極不熟悉的領域。為了追尋老台灣的孩童記憶，跑遍全島偏鄉去尋訪日治時期童謠及各式老人的回憶及消失了的童玩記憶，打開了我認識早期庶民文化的視野。

不久後，又為邱顯忠製作的一系列的《台灣百年人物誌》，拍攝了吳三連的傳記。這回，讓我一頭鑽進日治時期到戰後的台灣民主運動史，每天浸淫在書堆及檔案中，四處走訪，再加上了紀錄戲劇重演，花了一年多才交片，又讓我認識了台灣民主運動的歷史脈絡。

在當時網路資料搜尋尚未便利，找資料非得跑圖書館或親自拜訪，倒也因而得到第一手的檔案，得以貼近現場，我們在斷簡殘篇中，邊拍邊思考如何重組歷史與人物的拼圖。也因公視有別於一般電視台趕製節目的狀態，能給予創作者較大的時間與空間。因此這兩部困難但愉快的經驗，成了後來自己獨立製片時的某些能量。

接著為公視拍了國家文藝獎紀錄片《看見許芳宜》，以及〈人生劇展〉《阿天和他的朋友大才》，這也是第一次以過動症的兒童視角拍攝的劇情片。

之後在 2016 年，與〈紀錄觀點〉王派彰，合作了《風景畫》，他建議我可嘗試做些不同形式的紀錄片，因此我開始在房仲業辦公室及畫家寫生中蹲點，跟隨兩個我完全不了解的族群，希望藉由另類觀點，來描繪房市慾望夾縫中的人與環境的浮世繪。

公視完整播出邊緣歷史紀錄片

跳開了委託拍攝的合作模式，自己開始將鏡頭轉向邊緣的歷史，獨立製片了〈滇緬游擊隊三部曲〉，這三部跨度了七年的歷史紀錄片完成後，思考播映的形式，最後決定不跟隨紀錄片上院線的潮流，不需計算票房而影響到影片的傳播能量，回歸拍攝初衷，希望讓多點人分享他們的故事，並藉此討論議題。

因此我們在各式放映場合，從戲院到學校書店、咖啡店，在全台甚至清境農場及泰國曼谷和泰北山區華校，重返拍攝地放映，經歷了近八十場的公益放映交流，最

後選擇在公視平台露出。尤其是第三部曲《那山人這山事》長達 2 個半小時多，公視竟也豪氣完整播出，因而接到不少海外觀眾的熱誠反應，甚至有北美觀眾半夜起來看直播，讓人感受到小眾的紀錄片，也能有大眾的傳播效益，這點沒有公視還真做不到。



▲《邊城啟示錄》泰北清萊美斯樂 守墓人的軍靴

由於滇緬游擊隊的邊緣歷史，引起我對東南亞二戰歷史位置的興趣，去年拍攝了公視新創短片《櫻花散歌》，想藉由年輕人的角度，來觀察緬甸戰場在二戰時期，中美英日的角力下，現存的歷史餘緒及辯證。

我們跟著一位日本在台灣留學生白谷裕太郎，用自己視角來看他祖父時代的這場大東亞戰爭，劇組前往了緬甸戰場的聯軍及日軍公墓，及中國遠征軍的紀念遺址，甚至進入申請不易的東京靖國神社拍攝，看看戰爭歷史是如何被記憶，如何在不同的國家機器被解讀及運用。



▲《櫻花散歌》主人翁於緬甸仰光參拜大東亞戰爭紀念碑

目前，正在緊鑼密鼓製作的《獨舞者的樂章》，則回到台灣的 60、70 年代，探索在臺灣音樂史及舞蹈史中，被忽略的一對藝術家夫婦。

一位是白色恐怖受難的第二代，在被斷絕了求學之路，不為困頓生活所逼，自學民族音樂，拓啟了 1960 年代民歌音樂採集運動，並成為獨具一格的音樂研究者。而他的妻子，則是台灣藝壇的第一位職業人體模特兒，勇於突破當年社會目光，願做藝術家的繆思，在褪盡光環後，回到鍾愛的舞蹈，創作了台灣第一場跨界的現代獨舞，至今仍在開發舞蹈肢體，為身心障礙族群努力。



▲《獨舞者的樂章》1975 年林絲緞獨舞會

作者簡介 | 李立劭

1999 年開始拍攝紀錄片至今，共約 20 多部品長短紀錄作品。作品曾 4 度獲台灣金穗獎，4 度獲台灣地方志影展獎項，5 度入選台灣國際紀錄片雙年，3 度入圍台北電影節，入圍金馬獎、金鐘獎及其他國外影展獎項。劇情片方面曾入圍金鐘獎及台灣國際兒童影展。

由於他們兩位是非典型非學院的藝術家，亦非傳統定義下的學者或創作者，而是以自身力量，跨越了藝術階級及教育的探索者，長期在台灣音樂及舞蹈甚至美術史邊緣不被定位，卻一直在台灣默默努力。

此次有機會拍攝他們，看見這群屬於人民的力量，不被狹隘的學院侷限的人物，能為台灣藝術與社會間，開闢一道新的視角，深感興奮。

從游離 / 跨界 / 邊陲人物的紀錄中獲得啟發

回顧自己長期拍攝紀錄片來，有感歷史在傳播書寫中的窄化，主流與邊陲，不斷因重製論述及平台資源，漸加大了對立面。越有資源的，越被大眾喜愛的越亦被書寫歌頌。英雄化及標籤化書寫，更隨網路傳播日益膨脹，形成大眾傳播的劣化現象，而真實的灰色地帶，往往遺留在歷史角落。

影像工作者，在速食年代，便利的工具及訊息取得，但相對亦缺少細嚼慢嚥的知識層次，及進入真實場域的機會，因而易在潮流及意識形態，甚至民粹間擺盪。因此，當自己開始拍攝這些游離在主流的，跨界的或模糊的歷史脈流及人物時，他們默默地耕耘及胸襟，給我的啟發深遠，每每完成他們的紀錄後，也閱讀了一本好書。

為此深感，公視無疑是扮演平衡的重要角色。◎

近十年開始關注泰緬孤軍相關議題，2016 年陸續發表〈滇緬游擊隊三部曲〉完整呈現泰北孤軍三代故事，並藉以探討國族認同及歷史，獲國內外大小影展之肯定，《櫻花散歌》為近期完成最新作品。◎

我與公視的距離

文·圖 | 段佩瑤 導演

創作若視為一種個人對這個世界的表達，那複雜性和多元尤其重要。做紀錄片的這短短五六年間，和公視的緣份讓我有機會打開視野，無論是從後製剪輯到擔任導演，提供更多可能性的開放態度，是我分外珍惜的。



▲《墟落》

最近因為疫情的關係，返家的捷運車廂裡大家都戴著口罩。突然間我看到唯一一張沒有戴口罩的面孔，那是如此熟悉。我差點上前打招呼，這才發現他根本不認識我。那張面孔是我在剪輯室裡，反覆看的素材當中的一位被攝者。這是我做剪輯工作時常碰到的感受。

閱讀別人的生活故事，那我自己是什麼樣子？

2018 年公共電視首屆的新創紀實短片徵件，以沒有題材及形式的限制下，鼓勵新導演創作，當時我以《墟落》拍攝自己家人為主題的影片投案。第一次從後製剪輯的角色轉成導演，一時之間真的不知所措。還記得和評審面談，說著關於自己要拍的內容，每字每句都還微微顫抖。

回想初次和公視接觸是在 2016 年的紀錄觀點短片徵件，當時朦朦朧朧開始想拍自己的東西，一心想著要拿到補助開始創作，寫企劃案時不停想著如何「討好」評

審，結果沒能入選，一個評審的評語「沒有導演意識」至今依舊讓我深思。

我要拍什麼？我為什麼要拍？

「你到底在拍什麼？」是在拍攝紀錄片過程中時常被問到的問題。拿著攝影機對著家人拍攝，不要說家人想問我為何而拍，連我自己也想問我自己，我到底要拍什麼？我能整理一種說法對外訴說自己的創作動機，但實際面對到家人卻只剩無法言說的情感衝突。

在拍攝的現場，是我無法完全控制及掌握的，在有限的能力下，我放下「一定要拍到什麼」的堅持，轉向去感受「現場是什麼」的狀態，這才讓我意識到我在當下與被攝者的關係，並在一次一次的拍攝當中慢慢發現我們之間的微妙變化。《墟落》從拍攝到剪輯完成，我試圖去爬梳關於我和家人的記憶及歷史痕跡，藉由這個過程讓我重新檢視，生命經驗和在地脈絡是如何連動到現在的我。

不堪和殘酷的背後是強大溫柔的生命

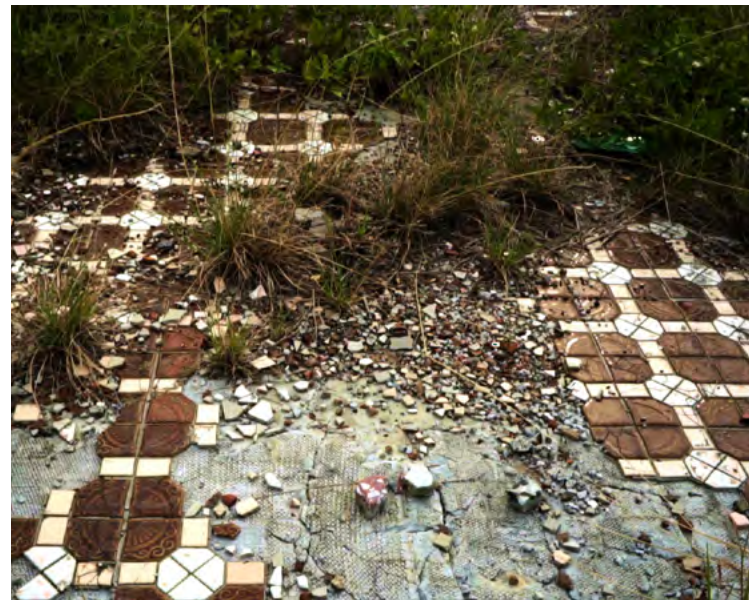
為什麼要拍？這個問題對我來說尤其深刻，應該回推到 2017 年，〈紀錄觀點〉《Goodnight & Goodbye》的剪輯工作。當時吳耀東導演在拍攝結束後兩年找我談這支影片，剛好我正處於對自己生命及創作充滿疑問及挫敗的階段，於是決定接下這個案子。

我拿到的素材當中從 DV 帶到 Full HD，除了看似劍拔弩張的拍攝角力關係之外，還有導演吳耀東及老友辜國瑋的歲月流逝，我彷彿遇見和我年紀相仿的他們，也好像看到二十年後的自己。現在回想剪輯的過程不是很容易，要去消化兩人的生命，並且適時客觀看待，自我情感的投射也讓我在片子完成後，久久無法抽離。「痛苦是不能比較的」辜國瑋說。那些不堪和殘酷的背後，是多麼強大又溫柔的生命，才能勇敢咀嚼世間的苦痛。

創作若視為一種個人對這個世界的表達，那複雜性和多元尤其重要。做紀錄片的這短短五六年間，和公視的緣份讓我有機會打開視野，無論是從後製剪輯到擔任導演，提供更多可能性的開放態度，是我分外珍惜的。

「創作就是小孩子的玩耍，我很認真的玩耍。」

——辜國瑋 ◎



▲《墟落》

作者簡介 | 段佩瑤

1991 年出生於新店，大學休學之後投入影像工作，以紀錄片製作為主。

導演作品 |

2018 第二十屆國家文藝獎得獎者《舞蹈家 姚淑芬》紀錄短片。

2017 宜蘭縣政府環保局海洋垃圾影像紀錄。

剪接作品 |

2019 公共電視《百年未來》

2018 紀錄片《紅盒子》

2018 紀錄片《Good night & Good bye》。獲台灣國際紀錄片影展亞洲視野競賽評審團特別獎、觀眾票選獎

2018 葡萄牙 Doclisboa 影展國際競賽入圍

2018 新加坡國際影展 (Singapore International Film Festival) 台灣專題 觀摩

2018 尼日惹亞洲影展 (Jogja-NETPAC, JAFF) 亞洲長片競賽入圍

2018 印尼 Festival Film Dokumenter (FFD) Taiwan Program 觀摩

▲《墟落》

這些年，和公視

文・圖 | 李權洋 導演

如果沒吃這行飯，
大概很難想像，
年輕的影視工作者，
向公視提案會有多麼戰戰兢兢。

爬坡叩門提案〈學生劇展〉

如果沒吃這行飯，大概很難想像年輕的影視工作者，向公視提案會有多麼戰戰兢兢。第一次到公視，是因大學畢製短片《釘子戶》擠進〈學生劇展〉的複選，指導教授李泳泉老師還特地陪同我們提案。爬坡，應該是多數人對公視的第一印象，沿路還看到面試完的組別有說有笑的下山，自己的心情則忐忑不安。但沒想到，整個提案過程意外地輕鬆，評審們的提問也不刁鑽，除了答題稍微費時之外，竟一切順利。於此，下山的步伐也跟著輕盈許多，直到泳泉老師提醒：做好落選的心理準備。原來過往學長姐們提案時，常迎來評審尖銳的提問，吃力應對或被甚至問倒都是常有的事，但反而很快就收到了正取的消息。

果然，我沒有上，第一次向公視叩關便以失敗告終。事後檢討，可能越是吸引評審的企劃，就越容易吸引出尖銳的提問。第二次叩關，是在讀研究所時，本來因投件截止在即，萌生放棄念頭，但被同學激勵下，趕在最後的最後一刻將企劃書《銅板少年》投出，也徹底改變了後來的創作生涯。再次擠進複選，

再次回到同個會議室，這次應對了評審尖銳的提問，取得了正取。

作品入選世界公視大展，參與盛會

看到這裡可能會被理解為勵志故事，但我知道自己是幸運的。《銅板少年》因改編自小時候的經歷，歪打正著扣住了兒童成長的主題，才發現公視與各國兒童影展往來頻繁，國際部同仁甚至幫忙投展，這都是想像不到的。若說和公視有了近一步的緣分，是因《銅板少年》入選了 INPUT 影展，我則受邀一同出席。INPUT 影展是一年一度的世界公視大展，是全世界的公共電視齊聚一堂的盛會，影展期間有一系列的放映研討會，那年是由希臘主辦。人生地不熟的我，受到國際部同仁和經理悅文姐的照料。整趟旅程，我像小朋友闖入大人的聚會，聽聞他們討論各國環保、人權、OTT 衝擊等議題。這也是我第一次理解，公視作為不受商業束縛的媒體，對於作品開發的願景和反思。作為創作者，誰能想得到呢？嘔心瀝血完成的創作，可能在每年 INPUT 研討會中，就曾被放入想像的藍圖，被引頸期盼著。

「小導演大夢想」擔任導師

除了拍片和影展，另一個特別的機緣是受邀擔任「小導演大夢想」的導師。不知道大家熟不熟悉這個企劃，某次和鄭文堂導演提及我在當導師時，他竟說第一屆是他帶隊的，可見活動順利辦了很多年（笑）。「小導演大夢想」顧名思義是讓小導演們自己動手拍片，在公視參加培訓營後，完成實作並在電影院發表，是一個啟蒙孩子產生影像美學的活動。我們這組片名是《笑不笑玩笑》，由一群來自台中鹿峰國小的小導演們創作，故事發想自生活中不經意的玩笑可能傷人的反思。特別的是，往年小導演多半拍紀錄片或動畫，但他們卻挑戰戲劇，是罕見的劇情片小導演們。每次拍攝日，一組孩子們輪流編劇、導演、演戲、攝影、收音、剪接，現場是可想而知是混亂的，但他們依然完成了自己想拍的主題。雖最後發表時沒得到任何獎項的青睞，但看著小導演們發表時，拿著麥克風在台上侃侃而談創作歷程，已著實不簡單。



▲ 小導演大夢想

拿起攝影機書寫家族歷史

現在則是我和公視關係最緊密的時候，正在緊鑼密鼓地後製紀錄片《有時》，是一部內容和題材極度私密的自拍紀錄片。最初受國際部委託時，是以青年為題，選定青年返鄉的議題出發。但公視給予極大的創作空間，讓我有機會拍到一半，轉而將鏡頭對準自己，自拍了迎接女兒誕生的喜悅，也記錄了父親突然逝世的傷感。目前看過樣片的朋友，都表示這是每個影視工作者希望

有的機會，我們都有屬於自己的家庭電影，都曾經有拿起攝影機書寫家族歷史的衝動，但卻缺少梳理這些家庭時光的動機。很感激公視讓渡了這麼大的創作自由，給了我珍貴的禮物，讓我能保存這段生命時光，誕生了《有時》。◎

作者簡介 | 李權洋

1991 年生，台中人。畢業於世新大學廣電系電影組、台藝大電影所，金馬電影學院學員，2017 華山年度扶植新導演。編導作品獲國內外影展肯定，尤以《銅板少年》收穫最豐，入圍金鐘獎迷你劇集 / 電視電影獎和編劇獎，獲夏威夷國際影展短片首獎等。近年開始參與電影長片和連續劇製作，有幸於電視電影劇集《鏡子森林》第三季擔任導演。創作多以生活為題，持續在創作中學習，願作品多與社會連結。

導演作品 |

2012《還原》、《Shadow of Love》
2013《釘子戶》
2014《人間煙火》、《我的家庭電影》
2015《強迫顯影》
2016《銅板少年》、《自助洗衣店》
2018《阿嬤的放屁車》
2019《鏡子森林》第三季

剪接作品 |

2016《驢得水》、《運轉法則》
2017《小玩意》、《春之夢》

攝影作品 |

2012《每天寫一封信給你》
2014《物件成交》、《阿芬》
2015《薄荷期》、《七歲》
2016《驢得水》、《運轉法則》

《聽聽看》坐九望十 手護身障朋友的幸福

《聽聽看》前進 900

文 | 姜淑錦 《聽聽看》企劃 · 魏如君 《聽聽看》製作人
圖 | 《聽聽看》提供

聽，礙的世界因為有愛而暢行無礙！
聽，勇抱障礙人生的精彩分享！
看，翻飛的十指傳遞著幸福的符號！
如果說，語言能夠搭起人與人溝通的橋樑，
那麼，手語當得起是最美麗、最具視覺力的語言！

1995 年 11 月，
公視《聽聽看》首度試播，成為國內第一個、也是唯一的聽障節目，
直到今天，公視《聽聽看》仍是全世界少數以手語為主、關懷身障議題的媒體平台！
走過了 25 個年頭，讓我們越發相信——
能夠透過「雙手」為身障朋友發聲，絕對是件正確而且值得的決定！
而在歷經了九千多個日子後，《聽聽看》終於——
即將正式迎來九百集的新里程碑！



▲《聽聽看》開播時期的棚內照

回首，往事歷歷

《聽聽看》作為國內第一個從關懷身障議題切入的聽障節目，也是國內最長壽的手語節目，一直以來始終以服務身障朋友，同時提供多元而開放的身障資訊平台作為節目宗旨。然而，在那個手語出現在電視上，幾乎清一色都是以手語歌曲作為表演形式的電視年代，要製作一個由聽障朋友當主持人，並且以手語取代口語的節目，其實是對製作團隊和觀眾的雙重挑戰，為此製作團隊甚至還在 1996 年遠赴英國 BBC 電視台取經《SEE HEAR》節目的製作過程（註 1），而為了打開國內聽障朋友的國際視野，隔年 11 月，製作團隊再度赴英國進行聽障專輯拍攝，一系列的深度介紹包括英國 BBC 公共



▲ 早期專訪右耳先天失聰亞洲影后蕭芳芳

電視台《SEE HEAR》節目、BDA 聾人協會、聾人小學以及聾人書店等不同面向的英國聾人文化。

多年以來，製作團隊一方面不斷的拓展節目服務的族群面向，從最初的服務聽障擴大到服務所有身障朋友，另一方面也積極深耕內容的國際視野，將節目足跡從北半球的台灣、日本、韓國、中國、美國、英國、到南半球的澳洲等各個國家，希望能夠透過節目的鏡頭，讓全世界看見身障朋友的真善美，也鼓勵著身障朋友不斷跳脫身障的桎梏、挑戰自我！

註 1 | 《See Hear》是英國 BBC 於 1981 年針對英國和全世界的聾人社區，所製作的一個雜誌型手語節目，該節目以英國和全世界的聾人社區為重點，內容涵蓋教育、科技、聾人權利和語言等廣泛主題。該節目完全以 BSL 搭配英語配音和字幕進行播出。



▲ 300 集慶生會



▲ 美國特輯訪問盲聾大學生



▲ 前進首爾特別專輯

改變，不一樣的實境秀！

有人說，時間是這個世界上最準確、最有效的計量單位，一片土司在常溫下的保質期三天，一瓶未開封的礦泉水可以保存一年，而在收視率當道的電視生態裡，再受歡迎的電視節目也往往撐不過十年，然而讓我們感到驕傲的是，《聽聽看》不知不覺竟已走過 20 多年，即將迎來 900 集的生日。

其實，早在一年前，製作團隊就已經召開無數次的籌備會議，包括一度討論到出國拍攝的可能，不過因為突發的肺炎疫情，加上希望能夠讓更多的國內聽障朋友來參與見證九百集，所以最後拍板定案，決定做一個很大膽的嘗試：聽障實境秀！

坦白說，作實境秀節目不難，難的是如何將節目的兩

大特色——「手語」和「聽障」融入實境節目中，經過製作團隊和節目的聽障主持團隊共同討論後，決定以「九」做為主題，邀請九位聽障朋友，以外景實境的型式，設計了一系列的對抗遊戲，包括了能發揮聽障肢體語言專長的「九聲比一比」、結合九份特色和手語所設計的獨一無二「手語拳」、考驗聽障和聽人溝通能力的「九聲逼宮」……等等六大遊戲，看看在手語不普及的聽人社會中，九位聽障朋友如何通過團隊合作，在遊戲闖關中化聽障為優勢，讓大家看到更多聽障朋友少為人知的真實生活樣貌。此外，製作團隊也特別將這次九百集的外景場地，選在北台灣知名的九份和十分兩大景點，取其「坐九望十，十分幸福」之意，象徵著節目從 900 集前進 1000 集之願景！



▲《聽聽看》900 集特別節目 - 九聲神拳

說好的 Special，怎麼就成了「濕背」秀？

九份很美，雨霧瀰漫的九份更是充滿了詩意，但是當詩意變成外景團隊的「濕意」時，可就不太妙了！

原本這次九百集是排定在過完年後就出外景進行錄製，然而計畫再度趕不上變化。由於這次外景的第一現場—九份老街，在錄影前竟然受到 COVID-19 疫情的波及，先是讓製作團隊不得不把拍攝日期往後推延，沒想到好不容易終於等來拍攝當天，天氣竟然不作美，錄影前幾天還出太陽的天氣，竟然在當天就開始下起雨來。然而箭在弦上，已然不得不發，於是一群 30 多人的外景團隊，決定無畏風雨，照常浩浩蕩蕩的開拔至九份進行錄影。只是如此一來，原先設定作為開場的露天觀景平台，就勢必不可行，還好事先勘景時有預留了一個可以用來替代錄製開場的涼亭，本以為應該不會讓所有人在一開場就被淋濕，哪知九份山上的風雨實在是超乎我們的想像，每個人的背後、頭髮、褲管、鞋子，還是被風吹進涼亭裡的雨霧，淋得濕漉漉的，雖不至於到落湯雞的地步，但也是不折不扣的「濕背」秀了！

遇水則發？一場雨水、汗水和苦水的考驗！

九份是著名的山城，整個小鎮座落於山坡地上，以獨

特的階梯式建築和街道景觀而遠近馳名。如果是「慢」步而行的話，肯定非常的愜意，但如果是為了搶時間而不斷來回奔跑的話，那可就是一場夾雜著雨水、汗水和苦水的體力活了！

這次的九百集特別節目既然是以實境節目來進行錄製，就是希望可以讓觀眾看到參與的九位聽障朋友隨著遊戲進行情境，即興、自然而真情的反應。其中有一關「九聲逼宮」的遊戲，是結合九份老街上的特色美食和職業所設計而成的九宮格遊戲，主要是想考驗聽障朋友在沒有手語翻譯的幫忙下，如何克服聽障和一般聽人進行溝通。而為了增加考驗難度，參與遊戲的聽障朋友，必須在沒有任何店家所在地圖的情況下，來回穿梭在必需不斷上上下下階梯的九份老街中，找出九宮格中的任務所在地。當然這對必須一路扛著重達好幾公斤在肩上的攝影師來說，也是一大體力苦差，加上此時依然下著雨，於是就出現了攝影師扛著機器跟著聽障主持人跑，而攝影助理則跟在攝影師旁邊跑，邊跑邊撐著傘為攝影機擋雨的場景，甚至還有好幾次，攝影師好不容易跑到聽障主持人的前面想要捕捉主持人的正面鏡頭時，誰知道才剛站好角度，主持人竟然又急匆匆地轉身跑掉了，只有再度出現「你跑我追」的劇碼。因為是實境節目，所以錯過了就只能再看看有沒有下一個了！



▲《聽聽看》900 集特別節目 - 遇水則發

幸福，每個百集都是通往下一個百集的踏板！

從一年來的多次籌備會議、一次又一次的事前勘景和聯繫、到錄影時遇到的種種困難，從製作團隊到所有的聽障主持群和手語翻譯群，每個人都努力在自己的工作崗位上付出，頂著兩天的風雨澆淋，總算順利圓滿地完成九百集的錄影。當寫著「聽聽看九百集生日快樂」的紅色天燈，終於緩緩升空高飛時，無以言喻的感動，瞬



▲《聽聽看》700 集特別節目 - 後宮來找碴

間在心頭暖暖地漾開來，一如這次我們這次為九百集特別節目所設定的標題——「九聲飛天」，我們對節目的未來期許又何嘗不是如此？九百集之後，還會有一千集、甚至更多個百集！

九百集特別節目將安排在充滿溫馨感恩的五月登場播出，當然我們更希望所有觀眾朋友在觀賞《聽聽看》九百集這場特別的生日饗宴時，也能夠繼續支持製作團隊製作優質身障節目的用心！◎



▲《聽聽看》800 集 - 全國手語歌比賽冠軍隊伍



▲《聽聽看》900 集特別節目 - 九聲飛天

《聽聽看》20 年 900 集大事紀

年度	事蹟
2020 年	• 900 集特別節目「九聲飛天」坐九望十紅藍對抗賽
2019 年	• 推出新單元「手到詞來」讓觀眾認識新流行用語 • 入圍第 54 屆電視金鐘獎生活風格節目獎及主持人獎
2018 年	• 榮獲 107 年國家通訊委員會頒發「兒童適齡節目標章」• 赴韓國拍攝特輯「前進首爾」
2016 年	• 推出新單元「手語健康操」讓學手語變成全民運動 • 800 集特別節目「寶島好手」全國手語歌大賽
2015 年	• 聽聽看 20 週年線上影友會 • 786 集起增加「情境字幕」讓聽障朋友更理解情境
2013 年	• 700 集特別節目「Lucky7- 礙在星光」邀請不同身障團體表演
2012 年	• 受邀參加馬來西亞第二屆聾人電影節 • 榮獲第 47 屆電視金鐘獎「綜合節目主持人獎」
2011 年	• 推出新單元「聾聽脫手秀」理解聾人與聽人不同觀點 • 赴上海和北京拍攝京滬專題報導
2010 年	• 受邀參加第一屆香港聾人電影節 • 600 集特別節目「感恩 600」與現場節目共同慶生
2009 年	• 台灣媒體觀察基金會優質兒童暨青少年節目五顆星推薦 • 拍攝 2009 台北聽障奧運系列專題
2008 年	• 全新改版單元：自己的天空 / 超級礙秀 / 手語劇場 / 兩個世界大不同 / 如果可以 • 製作聽聽看十周年回顧專輯 • 500 集特別節目「舞動 500 集的幸福」與 500 位觀眾慶生
2007 年	• 赴香港、澳門拍攝港澳聾人特輯 • 舉辦「無聲的吶喊～六年之後」美國紀錄片放映會
2006 年	• 公廣集團開跑嘉年華會「勇闖障礙關」與民眾手語互動 • 400 集慶生會「聽見 400 集的聲音」趣味遊戲慶生會 • 播出荷蘭聽障紀錄片「在聽人的世界裡」並專訪導演
2005 年	• 與聾友登山隊共同登上台灣最高峰玉山實境紀錄 • 推出新單元：手著陽光手著你、求職停看聽、手選情報站 • 赴澳洲拍攝 2005 年聽障奧運和澳洲旅遊專輯
2004 年	• 推出新單元：打造聾人夢想家 • 300 集慶生會「聽見 300 集的聲音」與 500 位觀眾同歡
2003 年	• 榮獲第 38 屆電視金鐘獎文教資訊節目主持人獎 • 引進美國高立德大學 Deaf Mosaic 紀錄片 • 推出新單元：資訊第一線、雙手闖天下
2002 年	• 引進美國「無聲的吶喊」紀錄片探討是否要為聽障孩子植入人工電子耳引起話題
2001 年	• 澳門聾人協會來訪 • 聽聽看節目長度延長為一小時，新增手語面對面單元。
2000 年	• 在亞太聾人運動會藝文博覽會舉辦影友會 • 節目長度縮短為 30 分鐘，新增單元：比畫天下事、妙手走天下
1999 年	• 赴美國拍攝特輯，報導美國第一所聾校、聾劇團、高立德大學、手語翻譯公司與手語翻譯認證協會等。
1998 年	• 舉辦聽障才藝試演會並新增手語教學單元 • 聽聽看正式開播由徐曉文及陳濂僑擔任主持人，單元有：生活出氣筒、請牽我手、手語 MTV、手語遊學 • 公視開播
1997 年	• 赴英國拍攝特輯，報導 BBC 公共電視 SEE HEAR 節目、BDA 聾人協會、聾人小學、聾人書店等
1996 年	• 專訪右耳先天失聰的亞洲影后蕭芳芳 • 專訪來台演講的聽障美國小姐白海瑟
1995 年	• 首度試播當時全台唯一的聽障節目聽聽看長度 30 分鐘
1994 年	• 聽聽看開始籌備並公開招考主持人

你有所不知的網紅

文・圖 | 陳芝安 導演

對於一個倚賴電視這項工具從事散播訊息長達 26 年的媒體人來說，發現自己在可預見的未來，可能會被一種身份叫網紅的人取代時，突然興起了一股紀錄片魂。抱著一窺究竟、至少要知道自己是怎麼死的心態，我們開始拍攝《台灣網紅》（暫名）這部紀錄片。

很高興這種如芒刺在背的危機感，公共電視和我們沆瀣一氣，於是在有資源的狀態下，我們可以暫時不擔心被取代的溫飽問題，專心採訪敵情。



▲ 博恩與 gogoro 的商業合作

富比士公布 2019 年度最高收入 YouTuber 排行榜，讓人跌破眼鏡的是，冠軍是一位不足 8 歲的小孩 Ryan Kaji。他以開箱玩具及兒童產品成名，擁有 2300 萬訂閱戶，2019 年他的收入是 2600 萬美元，超過 7.8 億台幣。回頭看看台灣，2019 年，台灣超過百萬訂閱的 YouTuber 有 35 位，其中高過 200 萬訂閱的有 3 位，超過 300 萬的只有 1 位。百萬訂閱是什麼概念，意思是台灣每百人就有 4.3 人在追蹤這些 YouTuber；如果看完這個數字還是沒有感覺，那你鐵定不能不知道，2019 年台灣點閱數最高的 YouTube 影片，是館長陳之漢與「健人蓋伊」的決鬥，點閱數字是嚇死人的 490 萬。2007 年開始經營到現在，館長成吉思汗這個頻道累計的觀看次數高達 1.5 億。

在我的電視生涯中，出現過最高的收視率數字是 0.3，當時的節目內容既沒有明星，也沒有煽色腥的內容，自認言之有物的紀錄報導類影片內容能來到 0.3 的收視率，實在讓人欣喜若狂。以目前台灣地區四歲以上的母體人數約有 2170 萬人左右，收視率 0.3 代表在節目播出期間，平均約有 6 萬 5100 人收看。當時覺得，有 6 萬多人在聽我講話，感覺實在輕飄飄的。但對比一下 2019 年的冠軍影片來到的 490 萬的點閱數，頓時也只能墜入五里霧中了。

當代網紅生存之道

從數位時代公布的 2019 台灣 100 大影響力網紅名單，我們挑選了第 32 名的小玉、第 73 名的黃大謙，未進榜的夫夫之道，以及一位素人簡宏榮開始進行拍攝。帶著半偵測、半不服氣的心態開始認識他們，很快的我們就看到了他們的難處。

我們這代影視工作者，從助理一階一階做起，不管是電視台或傳播公司，大部分有行之有年的明確分工，也有師父帶徒弟的一種安全感，慢慢爬，總能卡到一個位置。反觀當代網紅，經濟面上，要有百萬點閱率，每個月才有 3 萬元的流量收入，因此業配與商業模式的建立，成為生存的必要。

我們發現，他們既是影片創作者、也是明星，一個人要搞定一個電視台的專業分工，企劃、導演、梳化、服裝、演出、攝影、燈光、剪接、上字、客服、業務，

這一堆專業技能，就集中在一個平均 20 多歲年輕人身上。慢慢的，我從不服氣開始佩服了！

你還沒看到的網紅小玉

超過半年的拍攝，我們持續想挖掘的，是網紅不為人知的那一面。雖然非常不想劇透，但還是來說說幾場讓我印象深刻、揮之不去的場次。

第一次見到小玉，是在他租的豪宅，四層樓的透天厝，在新北市蠻不錯的地段，他自己在影片中也開箱過。以誇大、搞怪、無厘頭、爭議出名的小玉，私底下異常的安靜，對於我們想來拍攝他的紀錄片，意外的有一個開放的態度。後來我們跟著小玉去中央大學演講，一個赫赫有名的國立大學，邀請連高職都沒畢業、而且充滿爭議性的小玉去演講，校方收到非常多抗議的訊息。但我很意外，央大的師長非常有擔當，那天 300 人的場地竟然也座無虛席。

小玉的開場白是這麼說的：「我知道，這裡有一半的人是來看我笑話的，但沒關係，我會堅持到最後一刻。」洞察人性的能力之高、誠實面對真相的勇氣之大，我們在旁邊都察覺了。演講的內容小玉完全即興演出，妙的是演講結束後，這一群央大的高材生還是大排長龍的要和小玉合照。待人去樓空，我們拍到小玉癱坐在講台上，呈現虛脫狀態。

從網路走到現實世界，從無厘頭到專業分享，對網紅來說，是莫大的考驗。24 歲的小玉雖然爆紅，但心裡素質是否能承受排山倒海來的批評，或是面對有可能到來的聲勢下滑，我們都在旁邊小心的觀察著。



▲ 小玉中央大學演講

黃大謙 大步迎向新世界

拍攝黃大謙 3 個月後，他就去當兵了，當兵前夕，黃大謙應國際品牌《ELLE》雜誌邀請，全身穿了 Prada 與 Gucci 的名牌服飾，被 10 個人伺候了一整天，拍了兩組昆蟲少年的時尚照片。《ELLE》雜誌可是眾星雲集的知名時尚雜誌，邀請大謙，是因為連他們也嗅到了網紅的影響力。

一整天的造型與拍照後，晚上大謙和政大的兩位好友約在公館，這是當兵前的最後一聚，我們也跟著進行紀錄。來相見的兩位同學，一個已經在《遠見》雜誌工作，總統大選將至，這陣子都在做選情的深入報導；另一位是財金系的高材生，高談闊論的是經濟情勢的分析。吃飯期間，一直有人要求和大謙合照，兩位好友似乎見怪不怪，大謙秀了一下《ELLE》雜誌拍攝的昆蟲少年時尚照，他的好友竟然淡淡的說：「這是什麼東西啊！」語氣中有哪麼一些不以為然。問了一下他們對於大謙畢業後打算繼續當網紅的看法，身為大謙朋友而非粉絲的同學表示：「這個世界還是需要綜藝咖嘛！」語氣中的涵義五味雜陳。不過，大謙可是在大學畢業前就已經存到人生第一桶金，當兵二週後的懇親會，我們也趕到了花蓮，那一天，軍營裡又成了大謙低調的粉絲見面會。他的朋友或許可以不以為然，但大謙仍然大步的往媒體轉型的網路世界邁進。



▲ 黃大謙拍時尚照

夫夫之道 虛實之間有平衡

夫夫之道，是台灣第一對以同志身分創立網路頻道的團體。這一對情侶——阿凱和理歐，他們以一週三更，也就是一個星期在網路上發布三支影片的速度，持續了 4 年。他們把理想擺的很高，希望藉頻道讓大眾從生活中認識同志、正視性別平等，同時散播正能量。拍攝過程中，我們發現他們受到很多粉絲的愛戴，有人跨國幫他們免費做字幕翻譯、有人出資讓他們到美國參加國際的跨性別網紅大會來拓展視野，更多的是粉絲受到他們的鼓舞，有人從憂鬱症的低潮裡走出來，有人和伴侶言歸於好，這些非常實質的回饋一直鼓舞著他們繼續向前。但來到他們的租屋處我們才發現，他們兩窩在一個 3 坪左右的小套房裡生活，兩人甚至只有一張書桌，一個人得在床上工作。2019 年，他們統計了一下兩人的年所得是 49 萬，49 萬除以 2，一人的年薪是 24.5 萬，平均月薪是 2.04 萬，還低於勞動部公布的最低薪資 2.38 萬。

但即使生活過得不寬裕，兩人似乎沒有想要放棄經營夫夫之道的打算，他們總是覺得，在這個浩瀚且虛無的網路世界裡，他們的存在一定具有某些價值。這是過去沒有的機會，人性需求與科技浪潮正在交互影響，網紅頂著粉絲的追捧與認同，如同駭客任務中的救世主，在虛擬、實境中都具有非凡的影響力；但現實世界裡的殘酷、嚴苛從來沒有消失過，如何在虛實之間找到平衡，恐怕是這一代網路頻道經營者必須面對的掙扎與難題。



▲ 夫夫之道同志遊行

網紅與我們的時代未知感

從理性的角度看網紅，他們是網路科技持續演化的一個衍生物，剛開始可能是因為刷存在感或滿足個人表達的慾望；但這些大眾化的趣味影片，某種程度上讓大眾情緒有了調劑、抒發，甚至取暖的作用。慢慢的，當品牌把行銷預算大把的用在與網紅的合作上，更別提選舉前夕，這些年輕的網紅動輒就能和總統、行政院長、市長同框，他們的話語權已無法忽視。這些現象，反應了時代集體意識交互影響的動態過程，拍攝他們，就像是為當代文化展演留下珍貴紀錄。但必須說，在這些理性

的背後，最吸引我們的，還是這些看似光鮮亮麗、收入豐厚的網紅背後承受的巨大壓力。

這一群非常年輕的媒體人多半成名的很早，他們用著一種我不能理解的方式在發聲，承受著我不能想像的高強度壓力在燃燒自己，機會和挑戰並列，我只知道我們或許不會被全面取代，但未來的媒體世界，有很大一部分將掌握在他們手裡，影響力將遍及商業、政治。紀錄片還在持續拍攝中，會走到哪裡還處於未知，這種未知不專屬於紀錄片導演，相信我們的主角們對未來的變幻莫測一樣充滿忐忑。但就是這種未知感拉著我們想和他們一起經歷，經歷這瞬息萬變、永遠說不準的時代。◎



▲ 行政院長蘇貞昌與視網膜

作者簡介 | 陳芝安

從事影片製作相關工作 26 年，任職大愛電視期間，以《地球的孩子》等多個兒童節目多次獲得金鐘獎入圍及獲獎的肯定。2011 年成立大逆光影音製作公司，以實境節目《沒有黑板的社會課》連續兩次入圍金鐘獎綜合節目獎，紀錄片《餘生》

獲得金穗獎最佳紀錄片，紀錄片《闖蕩》獲得勞動金像獎優選，紀錄片《力爭》入圍 TIDF 台灣國際紀錄片影展，並著有《一雙紀錄片的眼睛》一書。◎

軌道之外 平凡日常中的英雄

泰雅飛鷹連德安以無舵雪橇挑戰冰雪的傳奇故事

文・圖 | 陳怡蓉 導演

為什麼我們愛看英雄電影，
是因為我們都渴望在平凡的日常中體驗英雄的生活，
但卻忽略了我們每個人其實都可以是現實中的英雄。
我想記錄的，便是一個這樣的故事。
2019 年初在公共電視紀實短片《軌道之外》，
我們挑戰紀錄了無舵雪橇國手連德安
如何在面對左膝受傷、不得不改變職涯方向，
回到原點從人生的低谷攀爬、轉戰無舵雪橇領域。
過程中他經歷了獨自揹著二十四公斤的雪橇在異地闖蕩，
遇到了一些人、到了一些地方、經歷了一些事，
他做了一些挑戰自己、也挑戰臺灣未有人做過的嘗試。
拍攝連德安的故事，如同目擊真人真事電影
《飛越奇蹟 Eddie the Eagle》裡的 Michael Edwards，
讓我們學會在面對這個世界時，如何隨時保持挑戰者的姿態。
因為喜歡，所以執著，
所以只能專注聆聽自己內心的聲音、無畏地迎接每次的挑戰。
無形中，也創造了唯連德安獨有的風格、無可比擬的故事。



▲《軌道之外》

會選擇無舵雪橇國手連德安作為記錄的對象，發掘的過程雖然隨機，但當我意識到我在做一部關於「一個人」的電影，對於他的生活、他的職業和他，我更像是一個儲存的中介、把自己放置在這個過程之中。我必須要在短時間裡瞭解這個人和他的生活，過程中不僅是被託付了珍貴的信任，他所分享的一切種種，更是一個人對生命的揭露，而在某些時刻我似乎在他的形象裡找到自己，也感受到他對這項運動的執著與熱愛——或許這就是每個影像工作者的宿命，決定了一個拍攝主題跟人物，接下來便是一個拿自己生命與對方對等交換的過程，這也是製作《軌道之外》過程中我逐漸領悟到的事，在按下錄影鍵之前，交換便已經開始。

過去長期拍攝歷史、文化和藝術，運動是第一次接觸到的主題，但機緣就是如此巧妙，認識到這個罕聞的冬季運動項目，那個概率應該跟一個亞熱帶無雪的國家竟出了一個無舵雪橇選手一樣微妙。或許是對運動紀錄片沒有太多既定印象，才能用沒有包袱的角度切入這個主題，也沒有預先決定使用何種研究的方法，反而是透過大量閱讀有關於運動哲學、運動文學及運動心理學的文獻，蒐集了多種資料及分析組合策略，試圖多方拓展運動紀錄片的紀錄維度及深度。



▲《軌道之外》

地球繞行太陽的軌道造就了年和四季；
人的生活隨著地球自轉週期而有了一日的概念。
人的身體隨著軌道的運行調節我們的生理機能，
軌道既是有形亦是無形，軌道是空間也是時間。
運動追求的是速度的卓越、技巧的展現，
是身體相對於時間、相對於空間的概念。
軌道之外要說的就是人的身體，相對於時間及空間的關係。
而跳脫軌道運動之外的運動員人生，又有何種可能性？

在 2018 年韓國平昌冬奧結束後，泰雅飛鷹暫時緩了緩腳步，25 歲的連德安，和其他大學畢業的年輕人一樣，對自己的未來感到茫然不安。他深知運動員的巔峰職涯短暫如曇花一現，而四年後的北京冬奧，是否還有他的一席之地，對他依然是太過遙遠的未知。而在無舵雪橇的軌道之外，人生是否還有其他的可能性在等待著他？2019 年，正是他的轉戰重點。

如作家劉大任在《強悍而美麗》這本運動文學作品中如此形容運動員：「你似乎可以看到這麼一種信息，在這個世界上，你就愛一種東西，你就在你愛的這個東西裡把自己練到完美，練到無懈可擊，你因此尋得滿足，此外的一切其實無足輕重。你變得堅強，足以抵抗不時傾巢而來的寂寞，你變得勇敢，你學會拒絕周遭的喧譁與熱鬧，你學會簡單而嚴肅，你形成一種風格，唯你獨有。」

《軌道之外》我們跟隨連德安遠赴德國 Winterberg 拍攝訓練及賽事，記錄他如何在異地闖蕩尋求訓練資源。而臺灣受限於自然地理條件，從事這項運動依然無法突破歐美國家主導的冬季運動現狀，無論是硬體或是規則標準上，亞洲運動員的適應的確是比較艱難的。只能試著融合身體跟文化上感受到的各種衝擊，發展出自己的培訓模式，並且嘗試在這項運動裡找尋自己能切入的空間。我們也拍攝了連德安在臺灣如何克服地理環境的限制自主訓練，在非賽季期間提升身體的質量，在公路模擬滑行。

除此之外被記錄者本身的文化衝突性，一個亞熱帶國家的運動選手參與冬季運動項目，連德安的原住民身份亦成為影像紀錄的內容之一。拍攝連德安回到南澳母校分享，發掘他的生長環境如何培養他成為運動員；記錄連德安與各時期的教練之間的關係，與教練們的互動及觀點互換，以更多元客觀的角度聽取每個參與者在其中的經驗；並且紀錄移地訓練生活中，與各國選手彼此切磋砥礪的過程，由此延伸出在異國受訓，所面臨的文化衝突及心理調適。



▲《軌道之外》

《軌道之外》最初脈絡自運動哲學及文學，便不單只是述說無舵雪橇國手連德安的勵志故事，更期盼觀眾在觀看這部紀實片時可以悠遊在「運動是一種一閃即逝的人的意志與身體的對話」、「運動是身體與時間、空間交相的辯證關係」之間。所以除了體裁上的實驗，《軌道之外》中我們實驗性地使用了現今電影製作最熱議的 VR360 拍攝技術，源自於平昌冬奧贊助廠商提供選手的 VR360 攝影機，最初始是作為記錄練習、改善運動員表現的工具，後來則被納為本片的素材，轉化成投影並透過裝置再現。而且以數位模型模擬賽道運動，使觀眾更為理解無舵雪橇運動的物理特性。納入如此多元的創作元素，也是始料未及的。

但 2019 年並不平靜，一月我們在拍攝連德安參加德國世錦賽時經歷翻車再度腳傷，除了面對受傷所遭受的巨大無力感，還必須面臨與現實生活的拉扯，使得他不得不暫時放下選手的身份，轉職成為保險業務，這也反應了臺灣體制對於運動員職涯規劃的長期忽視，使得許多運動員不得不放棄職業生涯另謀生存。連德安預計將會再受國家徵召參與下一屆冬季奧運，但面臨運動員長遠的生涯規劃，必須考量到轉型成為教練或其他行業的可能性，這部分的心情轉化、現實生活的掙扎、以及關心連德安個人，及這項運動發展而延伸出的人際關係及觀點，在《軌道之外》中我們看到有衝突也有妥協。

我們只有 2019 年初短暫不到四個月的拍攝時程，在這段時間內只能盡可能地、片段地記錄連德安的人生。當我的記錄對象告訴我更多、分享得更多，過程不僅是被託付了珍貴的信任、更是一個人對生命的揭露。所以當我在夏天開始剪輯這部紀實短片的時候，我希望能製作出一部可以完整述說，一個運動員最精華的職業生涯的電影，我的企圖就無法驟止在現有拍攝到的素材上。

泰雅飛鷹曾經走過的足跡並未因此磨滅，連德安不只帶回了故事，更帶回故事中的養份和眾人分享，甚至將經驗傳遞給後繼挑戰無舵雪橇的學弟妹們，更於 2019 年底投入培訓青年無舵雪橇運動選手的教練一職。這是在紀實短片《軌道之外》殺青後發生的故事，這是連德安從親身實踐中萃取出來的方法與精髓，不只是來自亞熱帶臺灣的泰雅男孩挑戰冰雪的傳奇故事，更對臺灣培訓職業運動員提供延續的參考經驗。

《軌道之外》目前正在發展紀實長片延續計畫，我決心與這個運動項目以及記錄的對象站在一起，希望能夠以長片的篇幅完整地呈現這個主題，為此我堅守在我的位置。我希望這部作品最後會是一個禮物，不僅對於被記錄者或是這個運動項目，它都能忠實反映我們所處的年代，有這樣的一群人不斷地以自身的經驗定義人類智性與體力的極限，我以我擅長的工具，見證這些挑戰的存在，並且希望能從這些看得見的、記錄的表層上，捕捉到更多看不見的意義。◎



▲《軌道之外》

作者簡介 | 陳怡蓉

導演陳怡蓉因為早期從事新聞的經驗，作品常有對生活的細膩觀察及獨立視野，而旅法的背景使其長期浸染在歐洲的古典及當代美學陶養之中，作品常具有女性的觸覺，創作類型跨電影、紀錄片、實驗短片、商業廣告及複合媒材……等，為電影及視覺藝術跨界影像創作者。

2004 年以短片紀錄片《掌中人生》獲選進入法國 Université Lumière 盧米埃大學就讀，2010 年畢業拍攝短片紀錄片《戲箱》之後進入 W&MCreativeCo., Ltd. 以執行導演參與許多紀錄片拍攝計畫如：《夢想的斑駁 九份昇平戲院》、《百年故宮》、《西螺常民生活》等。並關注台灣現代藝術發展，和周先與舞者們、稻草人舞團、

玫舞集等台灣當代舞團合作，拍攝《舞蹈旅行計畫 1875 拉威爾與波麗露》、《從身體出發》等紀錄片。2013 年參與林靖傑導演劇情電影長片作品《愛琳娜》之後，近年專注於電視電影劇情片創作。籌備中電影長片《勝利的五十塊》入選 2017 香港電影創投會，為亞洲 350 部作品中台灣唯一入選作品，年底則入選陳英雄導演主持的越南 Autumn Meeting 國際電影交流會。2019 年執導公共電視新創紀實短片《軌道之外》首次以 VR 技術紀錄冬季奧運選手連德安。2019 年 VR 劇情短片《朵拉》獲得高雄電影節 VR 電影製作獎勵首獎，並入選同年美國 DevLab VR 電影市場展。◎

奇幻×現實：鄉野傳說與身分認同的辯證

文・圖 | 張辰漁 《妖怪人間》製作人

我們嘗試在幻想的架構裡探討現實的糾葛，梳理與省思我們與他者、環境的關係。妖怪與人間看似是對立的存在，但阻隔彼此的並不是天生的差異，而是想要用差異造成衝突藉此謀利的人，這也是台灣社會必須面對的身份課題。

「奇幻」在台灣算是很罕見的題材，近年來台劇雖然比過往還要興盛，但題材還是有局限性，以偏寫實的社會劇與職人劇為主。我們台灣歷史也有豐富的奇幻色彩，但從過去到現在鮮少被做為戲劇主軸，面對西方強大視效作品壓境，我們的題材是否有再進一步突破？在歷史省思方式上，是否能藉由超現實的方式，消弭歷史的晦澀？

《妖怪人間》製作之機緣起於公視以「神妖台灣」為題，發起徵件。我和馬毓廷導演思索若以預算條件、台灣目前的材料和技術人才來製作，會是一個相當大的挑戰，要造出一個這樣的世界觀也不是容易之事。但難道只能等到一切資源都到位，台灣才能走這一步嗎？或者我們能試圖去嘗試做出一個目前的狀態呢？要是能產出這個製作，毋寧也是給予同業一劑強心針！

尋找屬於台灣妖怪的當代議題

當時在坊間蒐集資料，發現近幾年的

妖怪學研究，其實是藉對民俗傳說的整理來重建台灣自身的歷史，同時讀到在日本江戶時代以前，人們常用「もののけ」（讀音 mononoke，物の怪）」來稱呼不可思議的自然界現象，民間以此解讀未知的事物，將不可解的現象加以合理化。經歷過多年歲月，日本的妖怪故事從古代到現代，都有不同形式的題材，我們台灣鄉野的妖怪傳說很多，但可惜的至今依舊沒有一個完整的系統，所以很難凝聚出龐大的產業。

我們談到神妖的故事和視覺印象，常是以中國、日本和西方世界的系統來代行為台灣經驗，彷彿我們的文化脈絡進入了一種真空狀態。能不能有一種書寫方式是我們自己的呢？而什麼又是台灣妖怪呢？

在一般大眾的觀念裡，台灣的妖怪鄉野傳說很像是過時迷信的故事，但其他國家卻能包裝成反映現代議題的作品，例如盛行於歐洲的吸血鬼故事，在經歷幾番改編後，成為隱喻現代種族議題的科幻影集，日本也有不少妖怪或妖怪題材，都在辯證與省思社會現象，例如

哥吉拉系列便是從二戰核爆的恐懼裡誕生的。然而台灣影視產業長期對於政治議題的顧忌，題材都很難探討到較深層的國家議題，在各種避重就輕下，作品就缺乏文化上的厚度。

妖怪人間的特殊住民協調處

這些現今已經鮮為人知的鄉野奇談並非空穴來風，而是當地的先民因開拓過程遭遇險阻或為當時的生活狀態尋找一種解釋，或作為祭祀對象、或以鄉野奇談的故事方式，流傳於民間。

擇定了角色與切入的觀點後，再結合當代議題，《妖怪人間》的故事便在這樣的背景下誕生。

自古以來，就有某些生物存在於這片土地，而且時間比人類還要更加長久，我們統稱他們為「妖怪」。

有些妖怪因為棲地消失，會選擇以人形方式，混入人類社會中，隱匿身分，與人類共存；但有一些妖怪不願意改變生活方式，仍然居住在當初的棲地，並佔據山頭或者湖泊，為了讓人類與妖怪能和平共存，政府成立了「特殊住民協調處」作為雙方的溝通橋樑。

一名剛加入特民處的文書專員——鹿計，原應負責記錄妖怪動向的他，卻在與妖怪頻繁的互動後，開始對妖怪們產生強烈的同情心。某次出任務時，經歷了瀕臨死亡的過程，而發現自身竟然也擁有妖怪的特殊能力：「控制火焰」。

鹿計畏懼自己會變成被監管的妖怪，也害怕被同事們排斥，同時更開始質疑，為什麼該做為妖怪與人類橋樑的特民處，卻永遠只有人類的觀點與角度？危難時只會選擇犧牲妖怪們的權益。此外，竟然發現自己父親的死，與特民處有很大的關聯……

《妖怪人間》除了擷取鄉野傳說的元素外，更用妖怪來談論現代人面臨的身分認同問題。

台灣是一個多元種族組成的國家，但在長期單一主體性的社會結構下，許多族群的存在正在被擠壓淡化。劇裡的妖怪們被政府統稱「特殊住民」，就像是現實少數族群被賦予特殊的稱號，雖然我們都享有國家允許的權利，但主流的社會價值觀還是對於少數族群有異樣的眼光，無法做到實質的平等。

以妖怪人間顯影真實世界

雖然《妖怪人間》有社會呼籲的企圖，但我們還是很謹慎地將文化批判的色彩，埋藏到奇幻的骨架後。台灣是一個民族多元的社會，彼此的傷害與誤解都有特殊的時空背景，武斷的評價會模糊劇情的主題並造成傷害，所以我們淡化了尖銳的指責，不採取特定的視角來說一個寫實的奇幻故事。

除了以本土傳說為主體外，團隊成員的組成也非常有意思。由何敬堯老師擔任民俗顧問，協助史料調查及民俗勘誤的部分，在虛構的色彩裡添入真實的細節。片頭插畫由漫畫家葉羽桐老師繪製，以文化熟悉的媒材，畫出傳神的輪廓，構圖上跳脫了實拍的透視限制，在抽象的畫面裡隱約透露具象的意境。配樂師音速死馬，過去常以電音摻雜台灣傳統的樂器來做混血創作，這次配樂也如是作，讓雙方的特色激烈的交纏，玩出電視劇種的新面貌。負責主視覺設計的賴柏燁，過去操刀2016年國慶的主視覺設計時，跳脫了以往以單一文化做為主體性地設計，加入其他族群的色彩；這次《妖怪人間》則強調了對立與鑲嵌，呈現台灣社會矛盾與融合。導演馬毓廷在視效界打滾多年，在台灣資源相對貧瘠的條件下，找出一個另類的特效敘事方法，全劇並製作將近一千顆的特效鏡頭，締造電視史視效新猷。

台灣是整個華人世界最有可能描繪真實社會面貌的地方，不該小看這種自由。我們過去因為欠缺自信，老是在學別人的樣子，其實應當去思考什麼東西是台灣才有。這個不受限的開闊性，就是內容業者的最大利基。

《妖怪人間》是公視首部奇幻類型劇，我們嘗試在幻想的架構裡探討現實的糾葛，梳理與省思我們與他者、環境的關係。妖怪與人間看似是對立的存在，但阻隔彼此的並不是天生的差異，而是想要用差異造成衝突藉此謀利的人，這也是台灣社會必須面對的身份課題。

世界柔軟團隊致力於開發具有台灣DNA且能反映集體生命經驗的題材，並將內容轉譯成不同領域的文化產品。因此也不斷學習如何以更商業的語言或包裝方式，以行更有效率的傳播。將歷史以更娛樂化的方式包裝，借由通俗的外皮包裝議題的肉，讓觀眾更能理解這片土地曾經發生的悲歡離合以及歷史傷痕。◎

一場公共媒體前進 網路社群的實驗——

從《青春發言人》法律動畫單元「What the 法？」談起

文・圖 | 王柔婷 《青春發言人》企編

你曾覺得法官做出的判決，總是違背民意嗎？
又或者，你是否納悶，法律究竟是保障好人還是壞人？
公視《青春發言人》第3季推出全新「What the 法？」法律動畫單元，
試圖以年輕人習慣的網路影片風格和節奏，
帶領青少年觀眾從不同角度思考判決的兩難，
讓螢幕前的你，不再被網路「風向」帶著走。



▲「What the 法？」以有趣的動畫風格探討法律問題

公共電視兒少社會議題節目《青春發言人》，製作目標是希望透過各種社會議題的討論，讓青少年有機會發聲、培養青少年思辨能力。節目以豐富、多元的影像形式，深度探討青少年議題，如網紅現象、新興毒品、青少年憂鬱症等。

公媒與青少年對話途徑：由網路原生創作者主創

雖然節目核心談的是較為生硬的社會議題，但為了找回放棄傳統媒體的兒少觀眾，《青春發言人》團隊自開播以來，一直不斷嘗試挑戰不同的影片形式，也努力和青少年喜愛的網路原生媒體、YouTuber 尋求合作，期盼可以找到公共媒體與青少年對話的途徑。

去年，節目團隊便與新媒體「故事：寫給所有人的歷史」一起合作，在編劇、導演和配音等主創團隊都是網路原生創作者的情況下，推出「台灣史！不能只有我看到」歷史動畫系列。結果表現不俗，最好的影片觀看次數近20萬次，也獲得網友一致讚賞，認為影片不僅具備教育意義，也跳脫以往觀眾對公視的既有印象。

「What the 法？」多面向實驗

於是，這一季節目，製作團隊再次挑戰不一樣的影片形式和敘事風格。我們將目光轉向法律議題，直球對決社群媒體上常被討論的「恐龍判決」，希望透過對法律

案件的剖析，達到節目和青少年觀眾一起學習「思辨能力」的目標。

但硬梆梆的法律條文，該怎麼讓青少年吸收進去呢？在過去，亦有許多電視團隊挑戰過以法律為主題的節目，但目標常放在「認識法規」以及「什麼樣的行為會觸法」。在對錯分明的敘事邏輯下，不僅侷限思辨，也忽略重大社會案件常有「是非兩難」的狀況。為了解決這樣的困境，製作團隊決定在節目中，讓案件中的加害人、被害人、律師、法官等，都能為自己發聲，以呈現不同的思考視角，並在故事之中帶入法規知識。

此外，考量到法律案件在畫面中呈現不易，《青春發言人》選擇用「動畫」形式還原案發現場。為了勾起青少年的觀看慾望，製作團隊也找來深受年輕人喜愛的網紅「視網膜」擔任節目串場主持人，並且與在網路社群上相當知名的法律科普網站：「法律白話文運動」合作撰寫腳本，確保法學上的專業性。

對製作團隊來說，「What the 法？」這個法律動畫單元，最困難的其實是如何將法律案件的思辨過程，以及背後的公民價值，和「視網膜」一貫戲仿嘲諷的表演風格巧妙融合。為了避免戲仿風格造成觀眾「錯誤解讀」，製作團隊和主持人經常再三反覆修改串場文稿，並且多方請教專家學者，期許節目在青少年喜愛的幽默播報下，最終仍須傳達正確意涵，不能有曖昧的空間。



▲「What the 法？」主持人視網膜

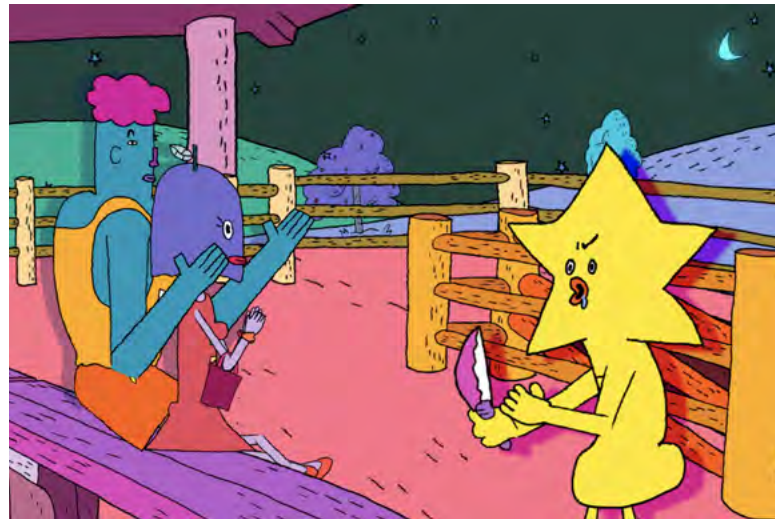
另外，此一單元從「主題挑選」到「判例改寫」，更是讓製作單位和「法律白話文運動」團隊耗盡心思。在主題挑選上有幾個原則：貼近青少年、源自真實案例、具備法律思辨性。於是，選材包括「正當防衛殺人不行嗎」、「網路二次創作是否違法」、「學生能否告學校」等等。

約莫 10 分鐘的動畫中，製作團隊盡可能給觀眾完整的脈絡，並鼓勵青少年思辨，要是你是法官，你會怎麼拿捏有罪、無罪的標準呢？希望能讓年輕人放下原先的偏見或思考侷限，在理性的討論中找到最適合的答案。製作團隊也充分利用網路平台的互動性，不但鼓勵觀眾在 YouTube 影片播放時，留言告知自己選擇有罪或無罪的理由，也在影片說明欄附上「法律小教室」文字，讓有興趣的觀眾得以有線索深入挖掘節目中的法律知識。

「What the 法？」第一集播出後，反應相當熱烈，光是 YouTube 就有 5 百多則網友留言反饋。有人認為：「公視結合視網膜的表演風格跟法白的專業討論，跟一般的法律科普節目比起來更有可看性，動畫也超精緻！」也有不少網友都提到：「我們看新聞的人往往會被新聞媒體以及主流民意帶風向，常常忘了獨立思考，讓輿論去造成傷害當事人甚至是第三者，真正恐龍的，往往是自以為客觀的旁觀者。」以及提到：「台灣媒體都只報導片面、大眾想要看到的事情，往往被忽略的細節才是魔鬼的細節，感謝視網膜的解說，發人省思。」

在眾多的留言中，甚至有法律系的學生表示感謝：「身為法律系的學生，一直很希望有更生活化的管道

讓非法律專業的民眾，即便不能認同，但至少能理解法官做出「違背民意」的判決背後的原因，甚至進一步去換位思考如果是法官可能會做出什麼判斷取捨」。



▲「What the 法？」每集探討一個難解的法律案件

這些網友的回饋，確實直指《青春發言人》製作法律動畫的初心，一件事情本來就沒有絕對的對與錯，端看你從哪些角度思考與思辨。如果能藉由這樣輕鬆的動畫，搭起青少年與媒體、司法的橋樑，製作團隊企圖以公共媒體的角色進入網路媒體的嘗試，便等於有了良好的開端。總之，「What the 法？」這樣的影片形式，對身負公共價值使命的節目團隊來說，還是一場未知的實驗，有待觀眾朋友持續給予我們意見。◎

《青春發言人》



Youtub
專頻



Facebook
粉絲專頁



Instagram
官方帳號



茶桌仔開講

2019 台語台公民論壇側記

文·圖 | 柯蕙鈴 公視台語台行銷企劃部企劃

將名稱轉譯為台語的過程中，我們思考要不要直接以台語稱呼「公民咖啡館」。但我們相信語言不只是翻譯，也必須追溯不同語言中的文化位置，如果問我這一輩人在哪裡可以輕鬆交流想法，咖啡館是普遍的選項，但對我的父執輩來說，泡茶才是台灣文化中紮根更深厚的形式。

我的長輩，台語的母語使用者們幾乎都在桌邊泡茶聊天，在茶桌邊交流鄰里大小事。就像西方文化的咖啡館，是地方資訊交流的重要據點。最終「公民咖啡館」在台語台重新命名為更具台語文化意義的「茶桌仔開講」。



▲ 茶桌仔開講

2019年開春，民間團體「催生台語公共電視台聯盟」協助辦理台語公民咖啡館，論壇活動主題：「我對台語台的向望」。邀請關注台語公共電視台的民間團體代表交流對台語台的想法，希望台語頻道籌備中心可以將大家的建議納入規劃之中。2019年十月後半，台語台正式播放不到半年的時間，我們迫不及待再次以公民咖啡館的形式，啟動「茶桌仔開講」公民論壇。

世界咖啡館搖身一變，在台灣泡茶用母語聊天

在台灣普遍被稱為公民咖啡館的論壇形式，原稱為World café，也就是世界咖啡館，是近幾年在台灣廣泛運用的公民參與形式。在同一個會場空間，每張桌子有設定要討論的題目與駐守的桌長，參與者在不同回合加入感興趣的議題桌討論，駐守該議題的桌長會協助統整參與者者發言，並累積每一回合參與的深度。

「公民論壇」一詞讓人有正襟危坐的聯想畫面，公民咖啡館的形式就是為了打破嚴肅性，希望每個參與者像在咖啡館中沒有芥蒂地發言，在活動中輕鬆表達想法。在將名稱轉譯為台語的過程中，我們思考要不要直接以台語稱呼「公民咖啡館」。但我們相信語言不只是翻譯，也必須追溯不同語言中的文化位置，如果問我這一輩人在哪裡可以輕鬆交流想法，咖啡館是普遍的選項，但對我的父執輩來說，泡茶才是台灣文化中紮根更深厚的形式。

我的長輩，台語的母語使用者們幾乎都在桌邊泡茶聊天，在茶桌邊交流鄰里大小事。就像西方文化的咖啡館，是地方資訊交流的重要據點。最終「公民咖啡館」在台語台重新命名為更具台語文化意義的「茶桌仔開講」。

2019年十月到十二月，台語台展開「茶桌仔開講」活動，邀請不同縣市的民眾參與討論，分享對台語台的想法，分別在宜蘭、高雄、彰化、澎湖、台北，五個縣市辦理論壇。

交流之間，我們蒐集了許多寶貴建議，也聽到令工作人員心頭感動的人事物。這篇側記，除了簡介活動始末，也試著記錄動人的部分，希望開拓台語台的所有夥伴不要忘記一切的源頭。



▲ 茶桌仔開講



▲ 茶桌仔開講

使用的語言形成許多豐富故事

除了長期關注台語文推廣的相關工作者之外，「茶桌仔開講」也吸引了台語台的電視頻道觀眾、網路支持者前來討論。討論與交流之間，我們接觸不同的關注者，或許可以用下列角色關鍵字歸類參與者狀態：

因價值觀而堅定使用台語的人／生活環境離台語遙遠的人／為人父母／為人子女／教育工作者／台語為母語的人／台語非母語者的人／母語舌頭被割掉的人／傾全力支持母語推動的人／開放接收訊息的人／其他未被提及的角色關鍵字

關鍵字與關鍵字之間沒有孰重孰輕，在同一個人身上會看見發現不同的身分角色，單單在一個人身上「語言」已形成太多故事。當參與者帶著多樣的角色、帶著自身對台語以及對台語台的想法來到「茶桌仔開講」，說他想說的話，也聽其他人說話。我想說些自己經驗的小故事給你聽：

A • 婆婆略帶不安地加入討論，在每一輪更換桌次的自我介紹中，她重複介紹自己沒念過書、不會寫字。她的女兒推薦她看全部講台語的電視台，也帶她來參加這次的討論活動，等一下要麻煩其他人幫忙寫字。網路宣傳在她所居住的鄉下地方，不使用手機的長輩根本看不到；要推薦給她的左鄰右舍可以印製紙本宣傳單，在市場或廟口宣傳互動，這是鄉鎮最直接有力的宣傳方法。

B • 閒談之間，發現這位長輩與我的爸爸同鄉，我們聊到家鄉的事情，但家鄉許多地名及親屬我都不認識，長輩有點落寞地結束故鄉的話題。聊天到最後，不免提到我講不輪轉的台語。習慣使用台語的長輩常常對講台語的年輕人說「你台語講得真好」或者「你講台語像小孩在說話」，不管年輕人說得好或不好，長輩總是會給出評語。這是不是長輩對後輩台語能力的許多感慨之中，少數能做的互動呢？

C • 休息時段和桌長以及負責討論記錄的副桌長聊天，擔任桌長的青年以全台語跟所有人進行交流，他已經執行全台語生活兩年；擔任副桌長的女生試著用台語交流，但許多詞彙她說不出來，她還在慢慢與台語親近的過程。他們有各自想要以台語交流的原因。另一位參與者自我介紹是新手媽媽，她想知道台語電視台，也想知道自己可以用甚麼形式餵養孩子台語，新手媽媽的台語還不流利，她正在路上，計畫跟孩子慢慢把自己的母語撿回來。

D • 為了對台語台的觀眾發出邀請，我們製作「茶桌仔開講」廣告在台語台頻道放送。打電話報名的參與者，多半就是看電視知道活動的年長者，再由台語台的員工一步一步代替報名者填寫網路報名資料。活動前夕，工作人員會再以寄信或電話通知報名者

出席。他們在通話中，一直感謝台語台、鼓勵台語台，接到電話的同事總會感動地彼此分享。我在某場活動最後與一位電話報名的女士相認，她開心地抱著我。因為電話裡我們很認真地討論台語台的事，現在竟然出現在對方面前互相交流。



▲ 茶桌仔開講

電視機囁嚅地向面前的觀眾說了很多，但它從來不是單向的表達。◎

心聲 |

公視台語台以及公廣集團的所有頻道，都是所謂的公共廣播 (public broadcasting)。公共廣播的主要任務是為公共服務，以公民的身份發言與參與。在不同城市鄉鎮開闢面對面的談話空間，是讓公民發言參與的方法之一。在台語台之前，公視主頻、客家電視台也都曾經辦理論壇。公視主頻在1998年成立之初，工作人員踏遍台灣嘗試與在地鄉親互動，一方面讓更多鄉親認識公共電視台，一方面也與收看公視的觀眾見面交流。客家電視台、原民台在營運初期也一步一步地在城鎮間和自己的觀眾對話，台內自製的談話節目更經常關注母語文化發展議題。直到今天，客台持續以論壇性節目與客庄鄉親互動，培養對客庄風土的敏銳度。公共從來不是單面向的給予，必定要配合交流與討論，不停地調整。◎

「咪」台語電影望再起

文 | 劉明堂 公視台語台行銷企劃部主任 圖片提供 | 公視台語台

「咪電影」？
啥物意思？

「咪」台語音 bî，瞄一下的意思。

「咪電影」跟台語「微電影」是不是相近呢？

沒錯！這是台語台舉辦台語微電影創作徵選的主題。



▲「咪電影」徵選活動主持人楊小黎（左起）影委會張益瞻副執行長、影委會陳淑玲副執行長、金馬影后楊貴媚、公視陳郁秀董事長、公視台語台呂東熹台長、影委會饒紫娟總監出席活動。

台語電影從 1956 年開始發展，曾受到熱烈迴響，在三年內就創造了台語片高峰。1962 年到 1969 年台語電影更是蓬勃發展、百花齊放，從社會寫實、羅曼史、家庭、諜報、喜劇、音樂電影等各類型都有，一年所生產影片超過百部，展現了台語電影無限的創意與活力。

遺憾的是，後來國民政府語言政策刻意打壓台語、獎勵「國語片」，台語電影逐漸消退，1970 年代後便一蹶不振，而且台語在學校、在傳播媒體，也都

受到壓抑，使得我們使用母語在工作或創作上的能力嚴重消退。

公視是台灣影視產業的領頭羊，一直以來不斷在鼓勵、發掘有潛力的影像創作者，去年成立台語台，努力打造一個傳承、復興及發展台語文化的優質媒體，我們也要慢慢把台語影視產業的能力和人才找回來。

鼓勵少年人用母語拍影像記錄

台語台這次舉辦「台語微電影徵選」，開宗明義就是為培育優秀台語數位影音

創作人才，打造多元優質影視環境。鼓勵年輕一輩使用台語創作，喚起年輕一輩對於臺灣母語的重視，透過徵選活動邀請、鼓勵創作者加入台語影音創作行列。

現在拍一部電影往往所費不貲，台語電影消失了那麼多年，很難一下子回魂，為了鼓勵年輕朋友勇敢創作，製作門檻及成本較低的「微電影」，不啻為入門的合適管道，所以我們就想從三分鐘的微電影短片著手，讓年輕朋友用手機就可以勇敢嘗試創作。

透過咪鏡頭 記錄寶島故事

過去「微電影」徵選便常是發掘傳播影視科系潛力創作者的平台，但是還沒有一個完全以台語為主的微電影徵選，現在台語台成立，當然責無旁貸。所以台語台成立還不到一年，就大膽來辦微電影徵選活動，希望一鼓作氣為振復台語電影、發展台語影視產業，跨出一步。

從「微電影」入手，還有另一個思考。由於智慧型手機的發展、普及，現在年輕朋友的電視收視比例已大幅下滑，大家逐漸轉從手機 app 或網路影音平台，去觀看想看的影音內容。許多傳統電視頻道，除了在有線、無線頻道提供內容，也陸續嘗試透過網路影音平台，讓更多人更方便看見影音內容。

和傳統電視收視透過固定調查公司了解收視情形，網路的影音平台，能更精確掌握到收看人數及觀眾的年齡、性別等特性。而一則打動人心的短影音或微電影，在網路上觀看次數，常有數百萬甚至上千萬。微電影短影音，就具有在網路廣泛傳播的優勢。

做伙來，咪電影

這樣的構想，在一次和台北市文化基金會的朋友聊天提到，文基會也大感興趣，願意大力支持，而台北電影委員會致力扶植台灣影視產業，建立深受影人信賴的專業度，剛好可以成為舉辦這項活動的重要力量，因此促成彼此合作舉辦台語台第一次的「微電影」徵選。

台語台主辦這項「咪電影：台語微電影創作徵選」活動，參加作品除了有最高獎金二十萬元的鼓勵、及在台語台與影委會網路平台曝光，得獎作品也有機會在台語台電視頻道播放。希望對影視工作有興趣的朋友

發揮創造力，運用三分鐘的影像，讓我們看見精彩的台語影像作品。

而為了宣傳這次活動，我們邀請金馬影后楊貴媚擔任代言人，且由名導演葉天倫為形象廣告操刀。楊貴媚曾以電影《無言的山丘》、《洞》在第 29 與第 35 屆金馬獎封后。過去 40 年的演藝生涯橫跨歌手、電影演員、電視劇演員、主持人、廣告代言等身分。由她來為首屆「咪電影：台語微電影創作徵選」代言，非常有鼓勵的意義。

協辦這次活動的台北市文化藝術基金會，也提供台北市府所屬的廣告資源，包含捷運車廂廣告等，希望加強宣傳力道，吸引更多人來創作參賽。

「咪電影：台語微電影創作徵選」活動，2 月 25 日舉行記者會公布後，徵件日期自 27 日起至 4 月 30 日止，徵求三分鐘內微電影作品，得獎作品最高可獲得獎金二十萬元，也有機會在台語台電視頻道播放。影片主題不限，當然不能違反公共秩序或善良風俗。

咪電影門相報

台語發音，是這項微電影徵選的基本要求，全片至少超過 80% 要以台語發音。作品須附有中文字幕，我們當然鼓勵創作者使用台語文的字幕，但考慮第一次不要設限太高門檻，讓更多人有機會參與，不強制要求使用台文字幕。

徵選分「專業組」與「一般組」，「專業組」影像拍攝器材需為 DV 以上規格，或以動畫呈現，以便未來得獎作品，可以在台語台頻道播放；而「一般組」影像拍攝器材便不拘，只要使用平板電腦、手機、相機、攝影機都可以，影片規格只要可支援上傳至 YouTube 的檔案格式，方便在網路上讓更多人看見作品。

專業組、一般組將各評選出首獎 1 名、優選 2 名、佳作 3 名、入圍 10 名。專業組首獎 20 萬元獎金，預計 6 月完成評選作業，7 月舉行頒獎典禮及得獎作品發表。

獎金不是最能吸引人的動機，但至少是一種鼓勵。希望點燃台語電影創作的火炬，一支接著一支傳遞引燃，讓台語電影創作重現輝煌年代，讓台語作品成為台灣影視產業重要的支柱。 ◎

《糖糖 ONLINE》 Instagram AR 濾鏡 開發日誌

文 | 伍致穎 公視新媒體部全媒體專案中心企劃 · 李彰 公視新媒體部全媒體專案中心召集人

Candy Online



公視+

公視青春校園劇《糖糖 ONLINE》以「網路直播」為媒材，青少年的同儕、師生、親子關係為主題，以新穎的視角，打造一部反應成長歷程、切中青少年肌理之電視劇。結合網路直播主題，本次全媒體應用將 Instagram AR 擴增實境濾鏡為媒體介面，透過社群媒體與實體通路傳布，藉此年輕化公視品牌與戲劇知名度。以下說明本案執行歷程，並提出未來規劃與執行之建議。

企劃概念

擴增實境 (Augmented Reality，以下簡稱 AR) 技術最早可追溯自 1960 年，

當時應用於軍事訓練，透過此技術能在真實場景上增添各種虛擬資訊或效果互動。直至 2008 年智慧型手機問世並結合手機鏡頭功能，因此大量被應用在濾鏡與遊戲。最有名的擴增實境遊戲莫過於 2016 年由 Niantic, Inc 所開發的「Pokémon Go」，當時推出後短短的時間，就登上 Google Play 與 ios App Store 下載排名之冠。

關於 Spark AR Studio

Facebook 於 2017 年推出了原生擴增實境軟體 Spark AR Studio，讓使用者免費下載，並可透過此軟體設計 AR 濾鏡，並且分享在 Facebook 與 Instagram 帳戶。Facebook 於 2018 年的開發者大會上宣布，將積極開發 AR、VR 與 Messenger 等易用服務。

以 AR 為例，為了降低開發者的門檻，Facebook 則打造基礎開發軟體 Spark AR Studio，讓使用者可在擁有最低程式語言的條件下，自行開發 AR 應用程式，藉以豐富 Facebook 與 Instagram 上的濾鏡應用作品（或服務）。Spark AR Studio 的核心技術，在於提供各類型的各種臉部與肢體追蹤的基礎元件，再結合使用者的創意，諸如豐富的視覺圖案、音效與敘事，便能創造出各式各樣有趣的濾鏡作品。

Facebook 與 Instagram 已著手擴大傳統貼文 (Post) 以外的版面應用，包括：「Live Story / 限時動態」與「Messenger / 訊息」。Facebook 在 2018 年開發者大會中，則強調將積極開發前述版位的潛在應用，其中「AR」多對應於限時動態的延伸應用、聊天機器人則對應於訊息。以網路電商的角度而言，消費者得以藉由 AR 技術在真實場域中，體驗產品效果從而評估進而增加消費的意願。而以品牌經營的角度來看，AR 相關應用標榜沉浸式的體驗，則可望增加品牌印象、觸達範疇與分享次數。

《糖糖 ONLINE》與 Spark AR Studio

《糖糖 ONLINE》定位為青春校園劇，目標觀眾為青少年族群。就目前台灣網路使用者習慣輪廓，Instagram 用戶年齡大約介於 13-25 歲間，符合目標觀眾設定之媒體露出通路。因此本次企劃將以《糖糖 ONLINE》戲劇的視覺元素為基礎，透過 Spark AR Studio 技術設計濾鏡應用程式。

設計與執行

由於《糖糖 ONLINE》主要以「網紅」、「校園」、「家庭」為故事題材。本次全媒體應用以 AR 濾鏡為介面，並結合戲劇中的劇情元素，呈現青少年遇到不合理壓迫時的反抗，以及同儕朋友間的相互扶持。

Instagram 濾鏡設計

由於市面上的 IG 濾鏡程式多以改變使用者的臉部特徵為主，動作型態的濾鏡遊戲仍屬少見，因此選擇動作類濾鏡遊戲，作為設計概念。2019 年創作者 Dvoshansky 在 Instagram 上推出 Flappy Bird 濾鏡遊戲。這是一款使用眨眼控制物件的闖關遊戲，並獲得網路上大量迴響，亦有新聞媒體報導分析竄紅原因，以及社群媒體使用者分享闖關攻略。



▲ Flappy Bird 濾鏡遊戲

由於動作類遊戲多半有闖關與計分設計，較可引起話題討論，亦可搭配實體活動擴大濾鏡的使用領域，藉此擴大 Instagram 濾鏡遊戲所帶起的網路聲量。本次開發濾鏡遊戲名為「Candy Online」，即糖糖 ONLINE 的英文片名，以下說明設計流程。

1. 遊戲操作

「Candy Online」的遊戲型態為「音 GAME」，玩家依著音樂節奏，觀察由下往上飛的障礙物，透過動作（眨眼、張嘴巴、轉頭）擊中各障礙物後即可通過關卡。擊中障礙物時，畫面會出現視覺與音樂特效。

2. 視覺設計

本次的視覺創意採用復古電玩像素 (Pixel) 風，並邀請設計師 PIXEL JEFF 共同合作設計。「Candy Online」共有五套關卡，每個關卡各式一組場景，場景則取材自《糖糖 ONLINE》的故事情節。



▲ 校園（對應劇情中的龍潭高中）



▲ 農田（對應故事中噴農場的少年）



▲ 城市（對應故事中的城鄉差距）



▲ 朝日（對應故事中完結篇的情節）



▲ 夜景（對應中故事中，女主角糖糖母親開設的酒吧）

其中在場景四「夜景」，則設計有小型彩蛋，以強化濾鏡遊戲與《糖糖 ONLINE》之間的連結，例如：學校關卡的走廊，取景於《糖糖 ONLINE》實際拍攝地「桃園龍潭高中」，或是夜晚關卡中的電話號碼「0800-200885」是教育部的反霸凌專線。

3. 開發限制

以下說明進入開發期後，所遭遇到的問題：

3.1 | 視覺圖像限制 |

在後期製作的時候發現 Spark AR 目前無法負擔多張圖片連接在一起時的正常運行。建議如果希望製作遊戲濾鏡的夥伴，可以挑選幾個圖片元素重複 LOOP，而不是選擇像我們濾鏡的圖片背景橫軸平移式的呈現方式。

此外，我們原定下方圖以動畫方式呈現，然而 Spark AR 不提供 GIF 檔匯入，僅能透過多張圖片於程式中結合成動畫。而且當連接多張圖片時，Spark AR 會自動壓縮圖片解析度。

3.2 | 音樂節奏型遊戲在 Spark AR 的限制 |

我們發現，當濾鏡中加入越多功能，濾鏡的延遲程度就會越嚴重。以下我們列舉節奏遊戲於 IG 濾鏡開發時，所遭遇到的限制：（但並不一定適用於所有其他遊戲濾鏡）

- 節奏點過多影響濾鏡延遲，最後將節奏點的數量從 90 組削減為 30 組。
- 捨棄分數計算：受限 Spark AR 開發環境，無法使用此設計。
- 捨棄失敗轉場：原設計轉場動畫，但會使濾鏡嚴重延遲，故放棄使用。
- 捨棄全版面動畫：在一開始的企畫中，這個動畫會大比例的覆蓋整個頁面，在確認過 IG 的濾鏡審核規定後，我們將其修改為覆蓋頁面比例較小，並且比較簡單的動畫。

Instagram 濾鏡網路活動設計

「Candy Online」官方遊戲的活動設計如下，包括使用者追蹤公視 + 之 Instagram 帳號 (@pts plus.tv) 並分享遊戲限時動態 (Instagram Story)，即可獲得糖糖「ONLINE」的兌換券。



▲ 「Candy Online」網路活動

在開發過程中，工作團隊原計畫直接使用 Instagram APP，並配合手機鏡射電視牆投放方式舉辦現場活動。惟無論 Instagram 或 Facebook 濾鏡程式完成後，皆須提報 Spark AR Hub 送審，但官方不保證審核時間。

另外，各送審程式都會有被退件的可能，而依照本次的送審經驗，官方提供的退件說明較難掌握，多半需要在 Spark AR 在 Facebook 上組織的專業社群，透過分享與討論，依照前人經驗之意見，方能獲得下一個版本的改善建議。本次的濾鏡程式在 2019 年 10 月 30 日送審，期間曾兩次未通過審查，直至 11 月 20 日方通過審查並上架。

Instagram 濾鏡移植實體通路設計

為了擴大「Candy Online」的使用效益，工作團隊預計將 Instagram 濾鏡遊戲，移植到實體通路，並舉辦造勢活動（請參考下圖）。



▲ 「Candy Online」移植實體通路規劃

由於實體活動規劃於 11 月 16 日進行，在主程式尚未通過審核的狀態下，工作團隊嘗試使用各 Android 模擬器作為替代方案 (MAC iPhone 模擬器不支援 Apple Store，故不考慮)。整體而言，各模擬器軟體各有不同限制，整理如下表：

各軟體模擬器	限制
windows 桌機版	IG 會打開相機，但辨識人臉時會閃退
模擬器 Genymotion	安裝 IG 後，無法打開相機
模擬器 BlueStacks	安裝 IG 後，可打開相機，但偵測不到人臉
模擬器 Nox	安裝 IG 後，無法打開相機
模擬器 Ldplayer	安裝 IG 後，無法打開相機
Android 官方模擬器	不支援相機功能
Android 電視盒	不支援相機功能
模擬器 Android Studio	可開啟相機，但人臉辨識相當不穩定

最終，開發團隊將 Spark AR Studio 測試程式安裝至平板電腦中，並以開啟專案的方式，執行 Candy Online 濾鏡，再透過 Chromecast 之鏡射功能，將平板影像同步投放至現場電視牆。



▲ Instagram 濾鏡實體活動現場

「Candy Online」專屬 Giphy 貼圖二創應用

「Candy Online」的視覺設計元件，亦應用於 Giphy 貼圖中。Instagram 的限時動態版面中，使用者可應用 GIF 動態貼圖設計限時動態內容。GIF 貼圖源自於 Giphy (<https://giphy.com/>)，Giphy 本身便有大量的 GIF 動態貼圖，亦開放創作者自行上傳 GIF 動態貼圖。

所有貼圖皆為免費，並支援貼圖應用在 Facebook 與 Instagram 的限時動態中。使用者若想上傳自己的貼圖，須先有五組貼圖，並申請 Giphy 帳號上傳自己貼圖。爾後便可在自己的帳號中陸續新增貼圖的數量。

工作團隊先以「公視 +」申請帳號 (<https://giphy.com/ptsplustv>)，共上傳 16 組貼圖，並大量應用於限時動態中。貼圖設計主要以《糖糖 ONLINE》的人物主角為主，並抽取部分戲劇情節作為物件元素。



▲ 《糖糖 ONLINE》Giphy 動態貼圖

各組貼圖建議應設立 hashtag 熱門關鍵字，以利使用者在 Instagram 與 Facebook 檢索使用。各貼圖的使用觸達數據，皆會出現在 Giphy 後台，設計者便可了解不同的貼圖的使用狀況，亦可視為品牌宣傳活動的成效。

未來建議

IG 濾鏡的使用率尚不普遍，宣傳難以觸及到一般使用者。在台灣，IG 使用者的年齡層介於 15 ～ 34 歲，其中會使用濾鏡的使用者可能少於 1/3。當濾鏡無法推廣給一般使用者時，它作為行銷工具的價值便會降低。大部分的合作單位對於 IG 濾鏡認識程度不高。在這次的推廣中，我們發現與合作單位在解釋什麼是 IG 濾鏡、如何在 IG 尋找濾鏡以及使用教學、還有影片最後會如何在 IG 進行推廣時，都必須透過分解步驟的教學。

Spark AR 目前仍然是一個開發中的程式，尚無法百分之百達成企劃中希望能夠做到的功能技術。審核期限無法掌控對行銷推廣的規劃影響很大，濾鏡可能受限於 FB 審核，而無法於原定安排的時間點開始宣傳。

IG 濾鏡對於經營 IG 的管理者來說，不應該被視為能夠一飛沖天的行銷手段。工作團隊發現，IG 濾鏡的經營，其實必須透過長時間的規劃，並且固定於 IG 主頁中發布濾鏡作品，培養會使用 IG 濾鏡的死忠粉絲。雖然 IG 濾鏡目前尚未普遍，但是經過這次嘗試，工作團隊認為濾鏡在未來可能會作為日常社群行銷中，非常重要的工具。對於一個行銷人員來說，Spark AR 或許不是一定需要學會的技能，但是建議大家即使不會使用也可以瞭解相關技術。當然，如果能夠學會基礎的使用 Spark AR 技能，將會是行銷推廣的一大利器。 ◎

在公視做剪輯真的很幸福

文・圖 | 謝慧玲 公視後製組剪輯師

踏入剪輯這一行，至今已是第 34 個年頭。這麼一算才恍然驚覺：我已經從事這行業這麼久了嗎？依稀記得在初學做畫面特效之時，連作夢都還會夢到該怎麼做才好，轉瞬間已經有這麼長的一段時間，不去算還真沒感覺，真是不可思議。

進入公視做剪輯是我的第二份工作，也佔據我生命 26 個年頭，對於常換工作的人或許會覺得不可思議，但對我而言，我是真心喜歡這個環境，對這份工作依舊充滿著熱情！



▲ 同仁盛情為慧玲慶生

意外走上剪輯之路

接觸剪接的歷程還真是幸運。原來人生的規劃中並未將剪輯當作目標，總想畢業後要找個自己有興趣的美編工作，卻在因緣際會下進入了當時台灣為數極少的後期特效製作公司，當工讀生小妹（當年很順利插班考上東吳大學夜間部中文系）。因為是新公司員工還不是很多，老闆覺得我在打掃、倒茶水、打雜之餘，要不要學剪接，結果早上才剛認識剪接機面盤上的按鈕，下午立刻就接 CASE，是一支卡通商品廣告的粗剪。所幸當時的導演很親切，知道我是個新手沒有給我很大的壓力，也就很順利完成了交辦的任務。大概孺子可教也，悟性也還算不錯，因此便朝向了特效剪輯之路；喜歡畫面透由自己的設計

變得不再一成不變，受到客戶的肯定很有成就感，工作環境又極為單純還能顧及到學業，於是就這樣入了坑，從此以剪輯為終身職志。

在公司接案子的過程中，曾接觸到當時廣電基金會委製的節目，深深覺得這有別於一般節目，所以當自家弟弟拿著公共電視刊登要招考人員的報紙給我時，便向資深製作人陳君天老師詢問。老師說那會

是一份不錯而且安穩的工作，得到正面的鼓勵，便毅然決然地轉換跑道，即便是薪水會拿得較少些。報考剪接需要繳交作品，但一方面從來就沒有想過會換工作，一方面自己的作品也都是片段式的，也就不覺得要保留作品集，怎麼辦？就轉而報考 AD，因為 AD 的考試不需要作品集。幸運的是 AD 的術科考試是 AB ROLL 的測試，大概是考試時操作極為流暢，張照堂老師曾訝異地對我說，畫面前進速度那麼快，你怎麼看的到畫面？大概完成的作品還算屬不錯，獲得了張老師的認同，提及會內尚缺少像我擁有這樣技術背景的人，於是我就變成原本錄取 2 名剪接師之外的第 3 名。直到今天每每想起來，仍舊很感謝張老師的知遇之恩，讓我有機會能在公視深耕。

伴隨公視成長的人生

有趣的是，我人生重要的階段都伴隨著公共電視而成長，在籌委會時期戀愛結婚有了第一個寶貝，隨著公共電視法的通過與成立順利地迎來第二個新生命，想說這樣應該是告個段落吧，不料在公廣時期意外地接收到老天爺送來的第三個禮物。從小妹妹的身分到慧玲姊，再到有 3 個孩子的慧玲媽，我所有的青春歲月都伴隨著公視度過，就連孩子們的童年也參與了《水果奶奶》MV、《e4kids》的拍攝，還有兒童節目配音，渾然融入在這個公視大家庭裡。

籌委會期間應該是最快樂的時光，大家都為著一個夢想齊聚一堂，大鳴大放交流心中的火花，彼此的相處更像是兄弟姊妹般的融洽，而我呢就好像一艘小船在艦艇的護航下探索著未知大海洋，一個充滿著新奇的世界。

因為最先接觸的剪輯是屬於後期效果製作，所以想著的都是如何設計出新花樣去滿足客戶，在那個年代畫面特效剛引進市場可是很夯的（那時候僅只要改變畫面的大小、位置、軸心、編輯路徑再加上 CHROMAKEY 的運用，乃至於做出一個六個不同畫面的立方體，都是令人驚豔的），所有的效果畫面都是以小時計價，乃至一個 CUT 多少錢，現在回想起來真是不可思議。

公視養分澆灌：開闊視野、專業成長與自我期許

進來公視之後，才有機會靜下心來做不同的消化與咀嚼。過去只在操作面上用功再加上自己的直覺，和客戶提出的需求，想怎麼做就怎麼做，只要客戶滿意買單就是了。進了公視，卻在這裡學習到剪輯的內涵，原來有那麼多不同屬性的內容，都有著自己不同的重點和節奏，學到音樂不同會為相同的畫面帶來怎樣天差地別的觀感，學到畫面場景排列組合諸多的可能性，舉凡兒童、戲劇、新聞、紀錄片……都特別不同令人雀躍，而有了更全面性的開展。

在公視，前輩們的話語讓自己對自己的工作，有著更高的期許：我們不是機器的操作員，我們是藝術的創作者。所以我們的稱謂非一般常用的剪接師而是剪輯師，意味著不是單單將畫面串接起來，而是深思熟慮的編輯著。沒錯！我們是使用不同的工具在進行創作，傳達著我們想要傳達的，努力要讓電視生態更好，讓大家能看到好品質的節目，時至今日也一直秉持著這樣的理念朝向專業往前邁進，不離工作崗位，努力持續堅持著。

初期時除了偶爾會擔心《公視法》到底會不會通過至立法院聲援外，所有的時間都拿來努力的儲備自己，不斷地接受新知。相繼有 BBC 和 NHK 的專業人員來為我們上課，學習內容非常廣泛，不單單只有自己剪輯方面的專業訓練，舉凡電視製作所涉及的，全部都開放給同仁學習，大夥都曾進到攝影棚擔任不同職務，寫劇本、分鏡、擔當 AD、FD 乃至導播，都親身體驗看看，不單單是學習，還要學會換位思考，對大家不設限，也給自己更多可能性。

記得第一次進攝影棚，深刻體會到有規模的大公司，絕非一般小公司可以比擬的。在學習課程中曾出過一項考題令我印象非常深刻，老師放了一小段影片給大家看，在還沒搞清楚用意時，無預警的要大家寫下剛剛看過的影片中出現的總人數，一時間大家陷入種沉思的狀態，到底有多少人呢？很有趣的測驗！這也養成我日後總是很有意識地去仔細觀察事物，在大量的剪輯素材湧進時，能有效率的選取有用的畫面。此外，因應國內對轉播音樂性節目欠缺專業素養，也特別安排大家去上專業音樂人主講的養成課程，認識樂曲的架構、樂器名稱、交響樂的編制……，學的心滿意足，這些養分也奠定了公視在音樂會轉播上交出亮眼的成績。

果真如陳君天老師所言，在公共電視擔任剪輯師一職是很幸福的事。當別的剪接師可能沒日沒夜地接案子或超時工作時，我卻能在安穩的環境中不斷學習與成長。除了早期在私人後期製作公司曾因為拍 MV 熬過夜，後來進入公視雖有輪班制度，但在交播節目的準則下，也只有零星的幾次因迫不得已的情況下加班熬夜。相較於其他外面的剪接單位，心中就充滿著感恩。隨著時代的變遷，剪輯設備也不斷的推陳出新，變化的速度令人目不暇給，從四分之三吋的拍攝帶，Digital betacam，HDCAM，到今日的檔案無帶化；視訊切換器由 2 個 ME 加上畫面效果機再到 4 個 ME 就已經很了不起了；誰知眨眼間非線性剪輯，無限的 Layer 無限堆疊；從 SD、HD、2K 到今日的 4K 乃至於 8K 的畫質；由動輒千萬的線性剪輯室，到今日數十萬即可架構完成的非線性剪輯設備，雖然變化萬千但我都有幸學習到，從來不擔心會跟不上時代快速的變化，緣由無他，全部仰仗著在公視內部，不斷地透過各個階段的各種教育訓練和同仁們相互間切磋琢磨，練就成一身本領，才不會功夫日漸荒廢窒礙難行，失去前行的動力。

日新又新的學習動力

從線性轉到非線性的剪輯會不會有困難呢？其實是不會的。在我學習效果機的操作之初，曾有人認為女孩子要學會不容易，但我就是學會了而且成果並不輸男孩子。因為機器是線性思考，而人是活的，你只要不懼怕它，一點一點拆解它，你就會發現學習起來並不是那麼難的一件事。

同樣的在轉換過程中，因為過去線性剪輯打下非常深厚的基礎，當換到剪非線時，線性所遇到的難點反而都瞬間消失，在線性複雜受限的狀況下我都能完成合成，在非線性的自由運用下，更是不可能做不到。重要的是調整好心態，什麼叫做老？不願意學習的人才稱之為老，僅需轉換熟悉操作模式，認知到思維模式稍有不同罷了，不用考慮過去線性過帶的弊端，在非線上天馬行空恣意揮灑。過去使用 Photoshop 的素材總是覺得缺了點什麼，但在結合非線後就變得更有意思了，層層堆疊透過光影效果合成，頓時讓影片畫龍點睛生動活潑了起來。尤其是在製作公視對外招募公視之友的宣傳短片上，常常需要在只有幾張圖檔的基礎上（更有甚者只有圖書中黑白的內頁），要如何編輯出 30 秒不會令人感到無趣的宣傳短片，非線的編輯實在是極為好用的，成為相當大的助力。除了可以不斷地增加編輯層做出想要的版面，也可以自己設計動態底圖做合成，充分滿足我畫面編輯上的想望，開啟想像空間沒有什麼不可能的，從小就很喜歡畫圖的我，這樣的工作模式未嘗不是以另一種形式來畫圖，只差不是使用畫筆！

除了硬體的學習能與日俱進，人文和美學的涵養，也隨著剪輯內容不斷地豐富增長。因為剪輯的內容五花八門涵蓋著各式各樣的類型，也正因此如此恰巧提供各式各樣不同的養分。早期的《水果冰淇淋》是我和女兒的共同語言，藝文節目、精彩的音樂會、雲門舞集、地方戲曲、舞台劇的演出轉播是陶冶我的精神食糧，自然生態或人文紀錄片是開拓我的視野和不同觀點的寶庫，地方性的節目讓我知道台灣的美好，以及所有努力過生活的人們，科技新知增長見聞 有著太多太多可能，自己不會去接觸到的，都因為在公視擔任剪輯這份工作，讓自己擁有更豐富的經驗。有時候還會協助上字幕，英文、日文、台文、客語，我願意將這些正面表列為是另一種學習。

由於能夠很快的接收到各個不同層面的新訊息，這讓我非常樂在工作，所以我一直很喜歡在公視工作的氛圍，它不僅僅只是一份工作而已！

剪輯師的理想能力配置

我一直認為身為一個剪輯師要有「說故事的能力」，放諸任何類型的節目皆然。隨時都能觀察身邊的大小事，如果自己都不覺得有感的東西，如何讓人產生共鳴，如何碰觸到每個人心中的那個點這是很重要的。

其次，要能夠在面對諸多可以使用的畫面上做出有力的取舍，選出會說話讓人容易留下印象的畫面。曾經在和導演溝通的過程中就發生，拍回來的都是心血結晶，這個也想要那個也想要，但節目長度就規定只能剪多長，這時候就要幫忙分析篩選，要不然進度就會處在一個膠著的狀態；中文系的養成對於這點幫助很大。

第三，節奏感很重要。馬不停蹄的塞畫面會讓人喘不過氣來，太過鬆散又讓人無趣，收放間的呼吸點要恰到好处，設想觀眾會在這個節點上想看到什麼，才能對觀眾造成吸引力。會不會遇到想不出來的時候呢？當然會呀！這時候就是起身最好的時候，千萬別糾結，去做點別的事，伸伸懶腰喝口水，或許會有意想不到的事發生！

美感概念也是很需要的。畫面構圖，元素配色，雖然很主觀，但總是可以考慮到適用於普羅大眾的美感。多看看別人的作品，多看展覽，多聽音樂，多讀書，翻閱雜誌排版，甚至讀詩！這些都會慢慢內化成美感經驗。這絕對不是一蹴可成的，所以不禁又要再復述一次：在公視做剪輯真的是一件很幸福的事呢！

若問我，對「公視剪輯」這份工作有什麼感想呢？我會說，這是一份需要很大熱情的工作。除了要應付使用設備不斷汰換更新，需要不斷地再學習適應外，還要耐得住寂寞，尤其是不屬於戲劇剪輯範疇的後製剪輯，所謂的剪輯獎絕對跟你無緣，完完全全的隱藏幕後。美中不足嗎？還好我仍然樂在其中，因為有所得必有所失，在屬於自己的緣起點上盡最大的努力，就是最優秀的人才，猶如當初我所發現的新視界。當然，當我收到合作夥伴對於我的剪輯感到滿意的笑容時，那就是我收到最大的回饋！ ☺

藝術很有事 Inside The Arts

探究藝術核心的紀錄影像



臉書專頁



Youtube



我就青春。



我就藝術。



防疫在家，公視節目讓你看不完！

我就回家。



我就政治。

