

**財團法人公共電視文化事業基金會**  
**第六屆第三十四次董事會議訊息**

財團法人公共電視文化事業基金會於 108 年 5 月 16 日下午 2 時 30 分，於公視 A 棟七樓第一會議室召開第六屆第三十四次董事會議，由陳郁秀董事長擔任主席。

本日董事會議聽取以下報告：公視總經理報告、中華電視公司經營現況報告、客家電視台工作報告，皆准予備查。

本日議程「報告事項」亦安排 108 年第一季稽核報告，決議為：針對本季查核重點，人事系統管理功能仍有不足之處，請管理團隊盡速提出改善措施及具體時程，應朝自動化目標努力。以及第六屆第十七次及第十八次監事會議紀錄、第四屆客家電視台諮議委員會第十次會議紀錄、新聞諮詢委員會第十一次會議紀錄之提報，皆准予備查。

本日議程安排一項討論案：

一、有關「本會受委託管理華視站台規劃報告」一案。

董事發言摘要如下：

蔡崇隆董事：

就可行性較高之第二與第三項方案來說，在人事與成本消長部分，請作更詳盡說明；對於華視站台人力精簡之配套措施，亦應納入規劃；由於人力是本案重要的考量因素，請提供更多數據，以利判斷。

鄭自隆董事：

兩個組織技術方面的合作，屬於管理階層之職權，非關公司治理問題，建議責成公視與華視總經理先行研處，再將雙方協商結論，提送董事會核備，因為無法評估共管是否有窒礙難行之處，董事會不宜作成決議。

邱家宜董事：

本案確實屬於技術管理層面，但攸關兩個組織資源整合之大方針，必須由董事會的高度作政策指示，雙方管理階層始會積極研處，合作案才不致無疾而終。

目前提案是公視工程部的規劃，在經費分攤與人力精簡等面向，仍需經過精算，也必須尊重華視的想法。希望本日會議通過站台共管以最大範圍整合為原則，交由華視董事會認可，再交付公視與華視管理階層進行協商、研擬具體作法，爾後提報各自的董事會。

公視與華視資源整合既是必然的趨勢，即使過程會面臨困難與陣痛，但董事會仍須作出決策，持續鞭策兩個組織朝著資源更合理配置、人力更有效運用之方向前進。董事會同樣關心公視與華視的發展，任何整合作業皆應在雙方同意之情況下進行。期許雙方管理團隊拉高格局、看清未來形勢，並能記取過去失敗案例的教訓、捐棄本位立場、調整心態，以追求共榮共好、提升集團營運效能為目標。

張玉佩董事：

本案缺少華視方面的構想與說明，董事會需要獲得完整豐富的資訊，包括人事成本等項目之詳細分析，始能作進一步評估與討論。

馮小非董事：

請公視與華視管理團隊進行協商，將修正版本提送下個月董事會討論。

決議為：請公視與華視管理團隊就站台共管大方向召開會議討論，彼此充分交換意見，獲取共識，再將會中所提方案，提送董事會審議。

本日議程有三項臨時動議：

一、爭取「108年原住民族電視臺無線數位頻道播出委辦勞務採購案」。決議為：為爭取時效，請管理團隊參考前年度承接標案之標準，評估本案可能產生之支出成本，控制在有限範圍內，同意由董事長先行核決，再提送董事會追認。

二、有鑑於公廣族群頻道台語台開台在即，在「公共媒體法」立法通過正式賦予法定地位前，為符合公共精神，應仿照客台先例，訂定台長遴選辦法，向社會公開徵才；請總經理訂定「台語台台長遴選辦法」，提六月份董事會通過後實施。

董事發言摘要如下：

馮小非董事：

台語頻道正因處於臨時任務編組狀態，缺乏明確的人事架構與營運方

針，造成目前的亂象，網路不當 PO 文，未經攔截就對外釋出，控管機制已失靈，頻道尚未開播，就陷入危機，董事會必須正視問題的嚴重性，思考解決之道。

「番薯粉」事件之所以引來軒然大波，媒體任意指控，是長期以來，台語頻道粉專的形象產生負面連結所造成，顯示台語頻道缺乏編輯政策與目標方向，建議現階段暫停腳步，重整人格，試圖改變外界既有的印象。

小編事件經不起延燒，公視形象不容再受到傷害，目前制定台長遴選辦法顯然已緩不濟急，在此過渡期間，建議由總經理承擔管理責任，或由新聞網全媒體實驗平台代管，藉以沖淡氣氛，注入不同思維，以期帶來新氣象。

趁此事件的發生，全體同仁可重新面對新聞社群媒體經營的課題，請內部多召開幾場教育訓練，提供學習機會，能夠掌握原則、作好準備，往後就可避免爭議發生。

張玉佩董事：

新媒體諮詢委員會針對小編事件提出很多建議，必須提交董事會處理，未來台語台將由台長主責，作為公廣集團成員之一，在遴選程序未及完成前，建議召集人比照華視總經理及客台台長列席董事會，建立正式的對話管道。

從新媒體經營策略的角度，粉專必須人格化，才具有吸引力，從一開始，小編已為台語頻道粉專樹立說話的風格，這是集體人格的展現，現在討論的重點，在於人格偏離公共價值的問題，而不在追究個人行為，粉專人格化是可透過一定程序加以規範與考核。

為了建立共同的價值，未來若擬定所謂「小編守則」，非僅適用於台語頻道，集團各頻道粉專小編皆可分享彼此操作成功的經驗。

施振榮董事：

建議比照客台台長遴選模式，以「暫行辦法」方式施行，雖無法定地位，但具實質效力，並依台語頻道完成法定程序的進程，適時調整內容。

在政治的領域，公廣集團定位為無色，任何與「顏色」有關的疑難雜症，應於管理辦法中訂定處理原則，使同仁有所依循。而為避免大家認知不同，應由上而下形塑組織文化，長期累積形成共同的信念與價值觀。

蔡崇隆董事：

贊同施董事所提意見，基於責任政治原則，召集人負有管理責任，接近台長的地位，雖目前僅約定一年時間，但未來開台後，仍視同公廣集團一員，個人表現好壞與公廣密不可分，不宜處於有權無責的狀態，應列席董事會報告。

徐瑞希董事：

此事件並非台語頻道小編主動發起，「番薯粉」只是台語教學的一部分，會內同仁不明就裡即指責自家人，令人費解；在特定媒體指控有影射某政治人物之嫌，進行大肆批鬥時，本會無須對號入座，進行自我審查，若要發表聲明，在台語頻道臉書即可，大張旗鼓跳出澄清，恐會打擊自身形象與同仁士氣。

鄭自隆董事：

媒體資方不宜介入新聞編採，董事會屬資方，不應指導新聞應如何採如何寫，以免逾越新聞自由的界線；不過小編問題確實值得討論，董事會應站在監督角色作適當表態，責成總經理深入了解，若有違反本會「節目製播準則」之相關規定，請負責主管進行檢討。

本提案之緣由在於訂定台長遴選辦法，似乎與董事們所關切的小編事件無關，建議俟台語頻道經費塵埃落定後，再制定相關辦法。

陳順孝董事：

此事件應是台語頻道長期以來的形象所導致，舉「有話好說」節目為例，昨天曾喊出「和有話好說一起征服宇宙」，因與討論主題「黑洞」十分吻合，雖搭上時事熱潮，卻未引起任何爭論。反觀台語頻道粉專，在不恰當的時機，莫名出現政治敏感性高的貼文，招致內外批評，理當自我省思。

本會應明確訂定跨部門社群媒體經營策略，如果類似事件發生在新聞記者身上，恐早已懲處，只因本會將社群媒體內容視同非新聞，輕忽其對公廣形象所造成的影響。其實無論新聞或臉書內容，產製過程皆應建立把關機制。

臉書的貼文不是一個社群操作的級數，而是反映編輯指南，不應由小編一人作決策。長期來說，需要訂立完整的規則，短期內，應當加強各粉專小編之間的交流，增加與內容產製部門的互動。對於「臉書行銷」，主管們不能再抱持著只是枝節或是對外宣傳的心態，必須正視所有貼文，因為這代表著核心理念。

制度面上，「節目製播準則」條文中，有關「網路及新媒體」之規範，建議以寬鬆、保留互動彈性為原則，保有實驗性，但仍須堅守中立超然之基本精神；誠然再多的規範，都比不上公共價值的內化，但建立有效又具彈性的機制，確實可讓同仁有發揮的空間，又能防堵觸碰紅線。

羅慧雯董事：

請管理團隊建立社群小編協調交流的機制，提供學習成長的機會，也讓他們了解並非孤軍作戰，而是有後援團隊的助攻。

決議為：

- (一)由於社發預算僅編列「108年公共電視台語頻道營運」一年經費，現階段以臨時任務編組方式籌設台語頻道，未來台語台定位明確後，再審訂台長遴選相關作業原則與程序，時機點較為妥適。
- (二)自下個月董事會起，請台語頻道呂東熹召集人列席報告。
- (三)對於「節目製播準則」有關「網路及新媒體」之規範，請管理團隊檢視是否有增修之必要。
- (四)以上董事所提意見，請管理團隊參酌辦理。

三、通過兩項人事案：

- (一)楊家富副總經理免兼工程部經理，聘任蔣偉文副理為工程部經理。
- (二)聘任郭菀玲組長為國際部經理。

本日董事會議於下午4時35分散會。