

財團法人公共電視文化事業基金會  
第 7 屆第 47 次董事會議紀錄

時間：115 年 2 月 11 日（週三）下午 3 時正

地點：公視 A 棟 7 樓第 1 會議室

主席：胡董事長元輝

記錄：王晴玲

出席：應到人數：13 人；實到人數：13 人（含主席、視訊及委託代理出席）  
王董事燕杰、朱董事國珍、林董事耀南、洪董事馨蘭、孫董事嘉穗、  
施董事振榮(視訊)、陳董事湘琪(視訊)、黃董事心健、黃董事兆徽、  
舒米恩·魯碧董事(視訊)、廖董事嘉展、盧董事彥芬

列席：劉常務監察人啟群(視訊)、王監察人毓莉、高監察人文宏、  
馬監察人秀如、黃監察人銘輝、  
徐總經理秋華、劉總經理昌德、謝副總經理玗玲、陳副總經理昶利、  
向台長盛言、呂台長東熹、何代執行長國華、吳經理秀莉、  
郭代經理苑玲、林主任素蘭、鄭主任楠元、陳代組長艾蘭、王專員晴玲、  
公視工會代表一人

壹、主席致詞(略)

貳、報告事項

一、確認第 7 屆第 46 次董事會議紀錄暨決議事項執行情形（附件一）

決議：准予備查。

二、總經理報告（附件二）

針對徐總經理業務簡報，董事、監察人發言摘要：

王董事燕杰：

關切片庫系統建置第一階段之測試進度，請具體說明目前執行狀況，係由資訊部門獨立安排人員進行，或已納入使用單位共同參與？

陳副總經理說明：

目前正進行系統之功能性測試 (Functional Testing)，考量媒資組同仁為重度使用者，現階段主要由該組先行測試各項功能模組；待系統與外部介面 (如節目管理系統、排檔系統等) 之介接架構全數建置完成後，預計於今年 3 月至 4 月間，再擴大邀請各業務使用單位同仁參與測試，以確保系統符合實際作業需求。

洪董事馨蘭：

(一) 參閱去年全年度收支營運表，本人特別關注今年之募款成效，包含「公視之友」捐款、「捐款挺公視」募款專案及「公視+」付費觀看等，因為前揭項目之數據不僅是財務指標，更直接反映公民對公視之認同感與支持度。請說明去年度之具體表現與趨勢。

(二) 關於捐款人之關係維護建議：

針對因信用卡到期或主動停止捐款之會員，本會不應將其視為單純「觀看/交易關係」之結束，而應看作「夥伴關係」之延續。即使捐款中斷，仍宜透過電話、電子郵件等方式主動聯繫，瞭解箇中原因 (如經濟因素或客服互動的感受等)，除可表達關懷外，亦有助於維繫彼此間長期連結之情誼，而非任其流失。

徐總經理說明：

(一) 關於公視之友招募：

1. 會員人數目標設定為 1 萬人，目前長期維持在 7000 至 8000 人之區間，雖持續有新會員加入，但也存在舊會員流失情形，呈現動態平衡，尚未有大幅度突破。
2. 捐款金額部分受整體經濟不確定性及股市波動影響，加上花蓮馬太鞍等災情造成捐款排擠效應，平均每人捐款金額由過去約新台幣 (以下同) 1,200 元下降至約 1,000 元。

3. 「小公視」會員招募業績斐然，如近期路跑活動成功帶進約 3,000 名新會員，超越原定 2,000 人之目標。惟其單筆捐款金額較低，且觀察到部分既有公視支持者轉向捐助「小公視」，造成資源重疊。今年將調整策略為分進合擊，針對兩者之支持群體進行分眾行銷，目標為同時提升整體捐款人數與平均捐款金額。

(二) 「公視+」營收表現：

1. 去年電視產業整體廣告營收嚴重下滑，版權銷售亦受限於市場萎縮，惟「公視+」之付費收入明顯成長，顯示觀眾之收視與付費習慣已發生結構性改變，願意為優質內容於 OTT 平台付費收看。
2. 考量產業趨勢，「公視+」可否轉型為訂閱制 (SVOD)？由於此涉及平台介面改版及營運模式之重大變革，將是未來審慎研議之課題。

謝副總經理說明：

- (一) 目前「公視+」採單點付費 (TVOD) 機制，去年如《我們與惡的距離 2》、《零日攻擊》及臺語台《人生只租不賣》等劇集表現亮眼，營收成效顯著。
- (二) 現行單點價格 (如 99 元/部) 若累積多部，對重度使用者而言負擔較重，為符合市場主流用戶習慣，未來規劃朝訂閱制 (SVOD) 方向發展，在內容配置上，擬維持約 80% 提供免費收看，另 20% 精選內容則採付費機制，以兼顧公共服務與永續經營。

胡董事長元輝：

針對「公視+」收費機制之調整，此非僅是商業模式之變動，更涉及本會與支持者、使用者間關係之重新定義，屬於數位轉型過程中之重大政策抉擇。雖規劃保留大部分免費內容，但若確定朝「訂閱制」方向推動，請經營團隊將完整規劃案事前提報董事會，經討論通過後始得執行。

林董事耀南：

關切片庫系統及 ERP 系統兩大基礎工程之建置進程。片庫議題於本屆董事會初期即備受關注，ERP 亦為提升營運效率之關鍵，請經營團隊說明

目前此兩項系統之實際執行進度，以及預估本屆任期內可完成之項目。

陳副總經理說明：

(一) ERP 系統：

1. 專案進度較原規劃延後約一年，主因為 ERP 涉及全會 14 個舊系統之汰換與整合，且需與財會及各業務單位進行大量且細緻之需求訪談與規格確認，期間所付出之內部溝通成本極高。

2. 後續期程規劃：

預計於 3 月初召開第 2 次評選會議，並於第 2 季正式啟動建置。已將原規劃 3 年之期程縮短為 2 年，並將人資系統獨立同步進行，務求於時程內完成。

(二) 片庫系統：

1. 目前系統功能已大致建置就緒，預計今年 3 月底至 4 月初完成功能測試，著手進行舊資料轉換 (Data Migration) 與轉檔作業。

2. 本次建置重點在於解決舊系統與節目管理系統介接不佳、需大量人力介入處理之問題，若能盡速完成系統上線與資料轉換，將是重要里程碑。

胡董事長元輝：

(一) 過去發生之片庫資料遭刪除事件，不純粹為系統問題，而存有人為操作疏失；本次系統建置乃著眼於資訊系統基礎設施之更新，兩者本質上有所不同。在董事會通過特別預算時，已預知此建置時程可能跨越本屆任期，先予敘明。

(二) ERP 專案原訂時程與實際執行落差約 1 年時間，係因經管團隊寧可耗費較多心力，於事前進行跨部門之需求溝通與規格確認，以避免系統上線後產生更多問題，此一作法可予理解。

馬監察人秀如：

(一) 關於片庫系統建置時程與階段界定：

簡報資料顯示片庫系統之「第 4 階段」，始於今年 4 月 13 日，惟陳副總稍早說明 3 月初即將展開相關測試作業。請釐清目前專案進

度於「準備階段」與正式「執行階段」，第一至第四階段之具體劃分原則。請問3月初之作業，究屬「準備期」或已進入「執行期」？請針對時間點與階段定義之差別詳細說明。

(二)關於ERP系統POC(概念驗證, Proof of Concept)評分方式調整: POC係屬專案初期確立概念之階段, 請說明為何需在此刻進行調整? 其具體調整之邏輯與方式為何?

(三)關於ERP模組導入順序與財會系統定位:

依據會計資訊系統邏輯, 需先有前端交易資料(如採購、資產異動等), 始能產出後端會計紀錄, 故財務會計系統之建置, 通常位於整體架構之末端。請確認目前規劃是否確依「固定資產」、「進銷存」先行導入, 最後始進行「財務會計」系統整合之流程? 此外, 簡報所列「第1階段」之具體執行範疇為何?

(四)關於電子公文系統規格:

現今行政作業中, 公文電子化已屬相當普及之基本功能, 鮮少有系統未具備此項能力, 招標規格中將「電子公文系統」列為「加分」, 而非「必要」項目, 請說明將其排除於核心需求之外之評估基礎。

陳副總經理說明:

(一)釐清片庫系統建置時程:

3月份主要進行片庫系統之前後台介面(如節目管理、TaiwanPlus後台等)建置與單元測試;4月份則進入整體整合測試(Integration Test), 兩者屬於執行過程之不同階段。

(二)報表需求溝通耗時費力:

系統導入過程需與各單位逐一檢視上百種報表需求, 確認欄位與格式之保留或刪除, 此為目前耗時較長之主因。

(三)POC評分調整原因:

原規劃POC採分數制, 惟考量負責打分之「使用單位」與負責決標之「評選委員」觀點可能不同。為避免分數落差造成評選困難, 乃調整為「使用單位」不直接評分, 提出質性意見, 供評選委員作為決策參考。

(四)電子公文系統列為招標規格「加分」項目之考量:

本會既有公文系統雖已電子化，但架構較為老舊，考量部分國際級或特定領域之優良 ERP 廠商，未必內建公文模組。為避免因此排除此種廠商參與投標之機會，故將公文系統列為「加分」項目，以維持招標之廣度及評選之公平性。

(五) 模組導入順序：

確認將依序由「固定資產」、「進銷存」系統先行導入，最後再進行「財務會計」系統之介接與整合，以確保前端交易資料正確匯入財會端。

決議：

- (一) 未來「公視+」若有轉型為「訂閱制」之相關規劃，請經管團隊研議後提報董事會討論。
- (二) 片庫與 ERP 專案請依既定時程積極推動，並加強與使用單位之溝通，確保能符合實際作業之需求。
- (三) 餘准予備查。

### 三、公廣集團各項報告

(一) 中華電視公司經營現況報告（附件三）

針對劉總經理業務簡報，董事、監察人發言摘要：

洪董事馨蘭：

本人目前是「公視+」使用者，透過該平台收看客台及台語台之節目，深感其作為整合平台之便利性。建議華視之優質節目亦應納入「公視+」之選單中，以豐富平台內容、擴大觀眾服務。請說明目前華視節目進入「公視+」是否有執行上之困難？或需進行何種前置作業？

謝副總經理說明：

華視節目上架「公視+」主要考量點在於「版權購買」與「付費機制」，若華視能提供相對優惠之授權條件，本會樂觀其成並將積極推動。

劉總經理說明：

華視極力配合集團資源整合之目標，將在恪守《關係人交易作業規則》相關規範之前提下，提供予公視最優惠之授權條件積極促成。

馬監察人秀如：

1. 華視於 nDX 台灣新聞數位創新計畫 (Taiwan News Digital Transformation) 中獲得 1,000 萬元之高額獎助。簡報圖表中提及「媒體共榮影像資料庫」，包含台視與中視，請教其他兩台是否參與此計畫？此「共榮」之具體範疇為何？
2. 簡報中提及三大核心技術區塊 (Block)，請進一步解釋其具體內涵：
  - (1) 「AI Insight」在技術應用上之具體定義為何？與一般資料分析有何不同？
  - (2) 架構圖中包含兩個與信任 (Trust) 相關之區塊，且提及使用區塊鏈 (Blockchain) 技術，請說明導入區塊鏈之目的與預期解決之問題。

劉總經理說明：

1. 該計畫係以華視片庫為核心進行示範，台視與中視尚未加入，主因為中視之片庫過去曾受納莉風災重創；台視則列為未來推廣目標。待華視完成本計畫並建立運作模式後，將依據 nDX 之規範，公開相關技術與模式，屆時台視若有意願，即可參與。
2. 「AI Insight」主要係利用人工智慧進行自動化標註 (Tagging) 與關鍵字提取，藉由 AI 技術取代傳統人力，以提升資料庫之搜尋效率與精確度。
3. 導入區塊鏈技術，主要係為解決「版權確保」與「付費機制」兩大問題。鑑於數位內容極易遭擷取或盜用，透過區塊鏈不可竄改之特性，可確保付費流程之透明，同時保障內容版權，類似虛擬貨幣或 NFT 之技術概念，促進內容之合法授權與流通。

胡董事長元輝：

1. 關於技術層面補充說明，區塊鏈在此之功能類似於數位浮水印或數位憑證，透過鏈上紀錄，可標示內容之產製單位與所有權，除消極防止盜用行為外，更有促進真實、可信內容之流通與交易之積極作用。
2. 本案源於國際間要求大型數位平台（如 Google）需針對使用新聞內容付費之趨勢。在臺灣，Google 提出 3 年 3 億元之「台灣新聞數位共榮基金」，開放媒體申請數位轉型計畫。受限於「公廣集團一年僅限一單位申請」之規定，經協調由公視與華視分年輪流申請。經過三年努力，公視與華視分別爭取到 1,500 萬元及 1,000 萬元之最高額度與標準額度獎助，此成果得來不易，對同仁之努力應予肯定。
3. 有關洪董事所提華視內容上架「公視+」乙事，此為互惠共榮之舉，「公視+」可豐富平台內容庫，吸引更多會員；對華視而言，在不影響其他營收前提下，可增加授權收入來源，劉總經理對此亦持正面態度。請經管團隊積極研議合作模式，在符合商業常規與集團利益之原則下加速推動，以期壯大公廣集團之數位影響力。

決議：

1. 請經管團隊積極推動華視節目內容上架「公視+」之相關事宜，以達資源共享、發揮集團綜效之目標。
2. 餘准予備查。

## （二）客家電視台工作報告（附件四）

針對向台長業務簡報，董事發言摘要：

洪董事馨蘭：

1. 肯定《客家新聞雜誌》節目於 TaiwanPlus 平台播出，其中 114 年 2 月 7 日播出之《廢土風暴》專題，鑑於客家庄多位於農村地區，除了廢土問題外，亦面臨多樣化之環境挑戰。建議該節目持續追蹤相關環境議題，避免外界對客庄僅存有單一刻板印象，並深入探討農村面臨之真實困境。

2. 關切 2 月 10 日針對節目客語比例及配音作業所召開之會議結論。請問是否能如先前規劃，於今年第 3 季順利推出客語配音版本之節目？

向台長說明：

1. 《客家新聞雜誌》節目正鎖定追蹤兩大重點議題：一為農業移工：探討客庄因人口老化導致缺工，進而衍生之農業移工需求與現況。另一為桃園藻礁：針對近期藻礁保育產生之新事態與發展，進行後續報導。
2. 經與同仁盤點確認，部分節目已立即進行配音發包作業，確定可於第 3 季初如期以客語播出。目前主要瓶頸在於合作之配音班人力有限，短時間內難以消化大量節目需求，將採逐步推進方式，在配音團隊可負荷之範圍內加速後製作業。

孫董事嘉穗：

書面報告中發現列舉之六個節目（如《懂吃懂吃》、《這！不是這道菜》、《吉日良辰客家封》等）幾乎全數與「美食」相關。請問為何此類型節目比例如此高？未來是否考量展現更具多元性之客家議題？

向台長說明：

1. 節目部下設「生活資訊組」、「戲劇戲曲組」、「兒少組」及「音樂人文組」等四個組別。董事所提及之節目均隸屬於「生活資訊組」之年度規劃，故主題屬性較偏向生活與飲食，其他組別則涵蓋不同面向之題材。
2. 雖題材涉及美食，但各節目呈現方式與核心價值仍有所區隔，例如《像你這道菜》係透過主持人楊小黎與來賓之互動，藉由一道菜餚引出背後之人生故事與情感連結，非僅單純介紹料理製作，企圖在同類題材中創造差異性與深度。

決議：

1. 以上董事所提意見，請管理團隊參酌辦理。
2. 餘准予備查。

(三)臺語台工作報告（附件五）

決議：准予備查。

(四)TaiwanPlus 工作報告（附件六）

針對何代執行長業務簡報，董事發言摘要：

林董事耀南：

近期新聞報導 TaiwanPlus 擬租用華視辦公室一案，內容提及租金問題，產生本會與華視間之「關係人交易」疑慮。鑑於本案內部已討論多時，惟外界解讀似有落差。針對媒體之指控與外界疑慮，請問經營團隊採取之應對方式為何？

劉總經理說明：

1. 針對媒體報導指稱公視董事會對華視進行施壓乙事，本人在此澄清，並無感受到任何壓力，雙方係基於商業談判立場進行溝通。
2. 租金定價均參考周邊市場行情，目前該區域商辦平均租金約為每坪 1,978 元（平均屋齡約 41 年），華視大樓（屋齡約 43 年）之擬定租金與市場行情相近，絕無賤租或圖利之情事。
3. 外界部分評論指稱租金過低，係為內行人說外行話，華視大樓屬於「公用事業用地」，僅能出租予媒體相關產業，非屬一般 A 級或 B 級商業辦公大樓，且維修成本較高，招租對象本已受限。
4. 目前擬出租予 TaiwanPlus 之三個樓層現況並無外部租戶，此租賃案可活化空間，並轉為華視之實質收入，且因涉及之使用範圍，主要為高層主管辦公室與會議室，對華視同仁之搬遷與工作影響幅度最小，亦能節省裝修成本。

胡董事長元輝：

1. 提醒本會、TaiwanPlus 與華視經營團隊，本案屬於關係人交易範疇，目前雖處於規劃與議價階段，惟待雙方確認最終承租面積與租金後，務必於正式簽約前，將完整租賃條件提報雙方董事會。
2. 透過董事會正式程序確認交易條件之合理性，不僅符合法規要求，亦有助於釐清外界誤解，確保公廣集團內部資源整合之透明性。

決議：

1. 有關 TaiwanPlus 承租華視辦公空間乙案，請於完成租賃條件協商後，依《關係人交易作業規則》之相關規定，將具體內容提報雙方董事會，程序完備後始得簽約。
2. 餘准予備查。

四、書面報告：

- (一)114 年第 4 季收視分析報告(附件七)
- (二)114 年觀眾客服年報(附件八)
- (三)115 年 1 月租金收入統計暨資產出續租彙整表(附件九)

決議：准予備查。

五、114 年第 3 季稽核報告追蹤結果(附件十)

決議：准予備查。

六、本會 116 年度預算暨工作計畫(116 年度預算暨工作計畫如附件十一之一、116 年度預算暨工作計畫摘要如附件十一之二)(會前提供)

決議：准予備查。

(本日議程增列一項報告事項)

七、115 年 2 月 10 日文化部來函，有關本會第 7 屆董事、監察人繼續行使職權至新任董事、監察人就任時為止乙事。(附件十二)

決議：洽悉。

### 叁、討論事項

一、案由：本會完成之 114 年度決算作業及自結財務報表，提請審議。

提案單位：行政部

說明：

(一)本會 114 年度自結財務報表(如附件十三)。

#### 1. 收支營運決算表

114 年度本會收入 45 億 2,004 萬 9,046 元，支出 47 億 2,405 萬 1,265 元，收支相抵後，本年度計短絀 2 億 400 萬 2,219 元。倘不含華視投資損失 2 億 2,451 萬 3,381 元及專案購置設備折舊費 6,858 萬 9,786 元，計賸餘 8,910 萬 948 元。

另 114 年度執行 113 年兒少、臺語台及客台經常門保留項目 4 億 6,336 萬 1,810 元，依《公共電視法》第 31 條「公視基金會之經費於事業年度終了，除保留項目外，如有賸餘，應列入基金餘額。」之規定辦理。

經統計 114 年度臺語台及客台共計賸餘 4 億 4,640 萬 2,188 元，依約及規劃項目共計保留 4 億 4,640 萬 2,188 元(詳如附件十四 -114 年保留項目經費表)。

#### 2. 現金流量決算表

114 年度本會期初現金及約當現金為 9 億 2,062 萬 8,346 元，本年度業務活動之淨現金流入計 2 億 262 萬 310 元、投資活動之淨現金流出計 7,009 萬 7,768 元、籌資活動之淨現金流入計 1,714 萬 3,054 元，合計本年度現金及約當現金增加 1 億 4,966 萬 5,596 元，致期末現金及約當現金為 10 億 7,029 萬 3,942 元。

#### 3. 淨值變動表

114 年度本會期初淨值為 70 億 2,945 萬 4,240 元，本年度執行文化部補捐贈計劃購置設備轉列捐贈基金計 6,199 萬 496 元，認列年度短絀 2 億 400 萬 2,219 元，合計本年度減少淨值 1 億 4,201 萬 1,750 元，致期末淨值為 68 億 8,744 萬 2,490 元。

#### 4. 資產負債表

截至 12 月 31 日止，本會資產總計為 77 億 374 萬 2,853 元，負債為 8 億 1,630 萬 363 元、淨值為 68 億 8,744 萬 2,490 元。

(二)本會相關帳務資料及前揭財務報表經董事會通過後，委託勤業眾信聯合會計師事務所許會計師晉銘進行查核作業，俟其查核完竣並出具報告後，再提送 3 月份董事會審議。

(三)依《財團法人依法決算須送立法院或監察院之決算編製注意事項》規定，本會應於 115 年 4 月 15 日前，將提經董事會審定並送請全體監察人查核後之決算報告(業務報告書)，連同會計師查核報告，一併函送文化部備查。

董事及監察人發言摘要：

馬監察人秀如：

請客台及臺語台說明 114 年經費保留項目。

向台長說明：

關於客台 114 年度預算保留情形，主要分為兩大項：

##### 1. 內容產製：

跨年度節目之保留款明細，已於書面資料詳列各節目名稱及集數。

##### 2 製播及辦公環境設備（資本門）：

自 106 年加入公廣集團迄今，辦公環境未曾大幅更新，隨著人員與規模擴編，現有空間已不敷使用。經客委會同意編列資本門預算，進行工作環境改善與設備採購，相關規劃預計於本年度完成，故將此筆費用保留。

呂台長說明：

臺語台保留款主要分為三類，皆屬跨年度執行之必要項目：

##### 1. 內容產製：

估保留款最大比例，主因為旗艦戲劇、電視電影及迷你劇集等多屬跨年度製作，籌備與拍攝期長達 2 至 3 年以上，合約已簽訂，預算必須依約保留。

2. 行銷宣傳及公共服務：

戲劇節目之宣傳行銷需配合實際上檔期程分階段辦理，故相關費用隨同戲劇專案一併保留。

3. 製播及辦公設備：

包含南部中心副控設備補強、電腦設備升級及內部工作站建置等採購案，因部分項目需由公視統籌辦理上網招標作業，為配合法定流程，需將相關經費予以保留。

馬監察人秀如：

1. 報表格式不一致：

客台之明細表清楚列出委製節目之集數與每集單價，資訊透明易懂；反觀臺語台之附表則未列出集數，且類別包含「委製」、「合資合製」、「戲劇投資」等，難以評估單集製作成本與專案全貌。

2. 客台部分保留款金額精確至個位數（如《詐騙一家》保留 4,783,139 元），既已精算至尾數，顯示該案狀況相當明朗，為何仍未執行完竣而需辦理保留？

3. 臺語台之保留款相較客台比例偏高，報表應明確呈現「總預算」、「已執行數」與「保留數」之全貌，以利評估執行績效。

向台長說明：

1. 客台格式詳細列出集數，俾利清楚掌握不同類型節目之單集製作成本。

2. 以單集預算 600 萬元之電視電影為例，《我的囤積之家》雖已簽約，但尚未啟動前期作業，故全額保留；而《詐騙一家》因已進行田調及劇本撰寫等前置作業，並報支部分費用，以致保留款為扣除已核銷金額後之精確尾數。

呂台長說明：

1. 本台之「合資合製」與「戲劇投資」實屬同類型，兩者差異在於出資比例及主導權。依 NCC 規定，本台投資佔比達 3 成，始得計入自製時數。未來可考量合併類型，並補齊各節目之集數等相關資訊。

2. 有關保留款偏高之結構性因素：

開台初期之預算年度曾發生重疊情形，加上 112 年經費 5 億餘元，113 及 114 年驟增至 8 億餘元，在有限員額編制下，同仁長期須同時執行兩個年度之預算。而新增之預算多投入籌備期長達 3 至 4 年之大型戲劇專案，短時間內無法全數執行，因而產生較大額度之跨年度保留項目。

吳經理說明：

依據「專款專用」原則，客台及臺語台 114 年度未執行完竣之餘額，依規定全數辦理保留。

高監察人文宏：

1. 臺語台過去面臨預算年度轉換之過渡期，導致當年度需同時執行前一年度之保留款，進而產生持續保留至下年度之現象，此為歷史結構性問題，應予理解。
2. 針對臺語台之保留款，建議財務報表應依循重要性原則（Materiality）呈現，例如某一戲劇合資計畫預算保留高達 7,795 萬餘元，若加上另一筆 4,000 萬餘元，單項即逾 1.2 億元。對於此類大額保留項目宜單獨列示，並詳加說明其具體內容與執行進度，將有助於董監事釐清狀況。

馬監察人秀如：

充分理解兩台因歷史背景、預算規模變化及主管機關要求不同，導致預算執行狀況之差異，亦肯定兩位台長之努力。惟正因如此，更應將這些結構性問題（如不可控之拍攝風險等）、大額款項明細及權責單位（Accountability），於書面報告中清楚揭露並統一格式，方能有效消弭外界對執行率偏低之疑慮。

胡董事長元輝：

1. 影視內容產製具高度不確定性（如演員異動、天候因素等），且設備採購易受招標程序延宕影響，跨年度保留實有其必要性。

2. 過去因客台與臺語台之對口主管機關(客委會、文化部)規定不同，故未強制要求報表格式，惟考量內部治理之透明度，建議往後兩台之報表格式應盡量予以統一。

決議：

- (一) 針對預算與決算報表之表達方式，請行政部與客台、臺語台協調，在符合各自主管機關規範之前提下，提升報表格式之一致性，並強化內容資訊之完整性。
- (二) 餘照案通過。

肆、臨時動議(無)

伍、散會(17:45)