

財團法人公共電視文化事業基金會

第四屆節目暨新聞自律委員會第五次會議紀錄

時間：2022 年 12 月 23 日（週五）下午 3 時正 **視訊會議**

主席：陳主任委員清河

出席：方委員念萱、何委員榮幸、林委員福岳、徐委員美苓、

劉委員蕙苓、羅委員世宏（依委員姓氏筆畫排列）

蕭委員丁毓（內部委員/新聞部經理）

林副理瓊芬（代理內部委員於經理蓓華出席）

列席：徐總經理秋華 謝副總經理玗玲

公行部：胡代理經理心平 臺語台行銷企劃中心：劉代理主任明堂

研發部：何經理國華

請假：臺語台呂台長東熹、於委員蓓華（內部委員/節目部經理）、

臺語台節目中心盧代理主任柏誠

壹、 確認第四屆第四次節目暨新聞自律委員會會議紀錄（附件一）

決議：准予備查。

貳、 2022 年第三季觀眾意見彙整報告（附件二）

何榮幸委員：近幾個月觀眾意見多與社群編輯運作有關。二項

詢問：是否為社群編輯（包括 twitter 及影音等平台）安排教育

訓練；數起風波之後，是否已建立發文審核機制。

徐秋華總經理說明：為回應社群編輯相關事件，公視《製播準則》已修訂專章，也為社群編輯進行教育訓練，強調任何一篇發文都要符合《製播準則》精神，且建立審核程序。近期 Twitter 事件肇因於先前相關事件同一位社群編輯，未經直屬主管審核即深夜發文，事件後立即解除其發文權限，並懲處該同仁與直屬主管。

劉蕙苓委員：對於社群編輯的教育訓練應特別留意新聞直播時段的網友互動。每位網友對於不同新聞事件經常有各種過激意見，社群編輯加入互動未必合適，過猶不及容易激起網友情緒。未來若安排教育訓練，建議加強直播時社群編輯回應。

徐秋華總經理回應：持續進行社群編輯教育訓練；同時，由於年輕同仁流動率較高，也會在新人訓練時段特別加強。

何榮幸委員：核稿機制既已建立，應明定「未經核稿機制最後一關核可，不應發文」，以避免深夜發文時，主管未能及時核稿的情況。理解社群編輯搶新聞熱度求好心切，但其實未必要趕風潮搶時效，而且核稿機制的原則必須落實，不宜因例外而受影響。在此再次提醒。

方念萱委員：日前適巧為台北市文化局社群編輯及發言人性別平等課程授課，台北市政府為雙性、跨性、男性、女性、家庭等議題列有準則，也列出紅線議題提醒注意。對於社群編輯如此具有創意的工作，其實不宜也不鼓勵列出不能碰觸的紅線區。蒐集歷來社群編輯在性別議題上踩紅線的案例，或許已經可以寫成一本教科書了。性別平等與創意兩件事不見得互斥，其中有許多可思考處。此外，夜間勞動不值得鼓勵，但也不排除是非常盡責的社群編輯，有時需要回頭檢視社群編輯的 KPI。詢問是否對社群編輯設有 KPI。

徐秋華總經理：

1. 針對整體網路流量對於部門設有 KPI，個別社群編輯 KPI 則視個別主管而定。
2. 確實有熱中工作的社群編輯深夜發文時引起網友關切是否有加班費或工時太長，但管理階層並未要求他們這樣做。
3. 本次 twitter 事件的這位社群編輯也表示瞭解個人過失所在，而其工作表現確實能操作出流量。
4. 由於年輕同仁流動量較大，目前加強在新人報到訓練時對於公視製播準則及工作倫理的說明。

方念萱委員：此問題聽來未必是對性別平等議題不理解而踩紅線，而是對作為網紅社群編輯與公視員工兩者角色分際的掌握。鼓勵有幹勁、嚮往網紅魅力的年輕人同時，也提醒有其公視成員的身分，兩者之間確實有角色衝突。

林福岳委員：詢問觀眾來信有關 2017 年公視影像成人創作營製作短片未經學員同意許可，請公視撤下 youtube 網址連結一事。

胡心平經理回應：此案係當年營隊活動影像紀錄及學員製作之短片作品納入宣傳影音中，參與學員認為當時並未授權同意，確實是當年疏失並未充分溝通，已撤下影片並致歉。

徐秋華總經理：公行部未來對此類營隊請與會學員簽署授權書方為周全妥當。

徐美苓委員：11 月時公視新聞報導外籍生遭性騷擾事件，資料畫面使用部分政大全創碩國際學程揭牌的新聞畫面。當時向公視同仁反映也很快獲得新聞部回應。外籍生遭性騷事件涉及資料畫面中人物的權益，也讓畫面中無涉外籍生遭性騷事件的政大全創碩學程困擾。雖然新聞很快下架，反映出新聞工作使用資料畫面基本意識的問題。

蕭丁毓經理回應：此事件會在下次會議回應。得知時立即下架，也請主管提醒同仁留意。

徐秋華總經理：未來在資料畫面使用會更加小心，尤其涉及刑事犯罪新聞處理將更加留意。

羅世宏委員：社群編輯的議題並非本屆自律委員會才出現，是長久以來出現在不同部門及不同社群媒體平台上的問題，確實需要在自律上妥善處理，防範再次出現類似狀況。

1. 首先需要制定彙編相關規定，社群編輯在運作時皆使用官方帳號，標準應該最嚴，公視製播準則中對於同仁私人帳號的使用雖然不致嚴格但也有所規範，其發言也會影響公共電視公正客觀的形象，因此需要特別小心，特別是高階主管，在 BBC 經驗中曾有過解雇的前例。公視從沒有規範到有規範，有規範後又如何落實，這就涉及教育訓練。
2. 其次，核稿機制非常重要，事件發生的責任不該由最末端的社群編輯承擔，責任不在一個人，該是制度的檢討也對未來類似事件的防範。這類事件很容易在網路上捲動，並且對公視形象傷害極大，公正形象建立不易，受損回復困難。
3. 第三，觀眾意見回應提及會轉相關單位處理，會進行檢討，

都是一次性的紀錄，建議（上次也有建議）後續如何處理應予以記錄，例如坦承有疏失、調職、社群媒體上回應、下架等，不宜私了。而在觀眾端也不會只收到一次回應，而是會收到後續處理回應，應該主動告知。

4.核稿機制很重要，除了社群編輯要負一定比例的責任外，直屬上司也要接受懲處，這才是負責任的做法。

徐秋華總經理：此次確實社群編輯的直屬主管連帶負責。後續追蹤報告請公行部處理。

方念萱委員訊息欄提問文字轉錄如下：可以知道小編發文的核可流程嗎？有幾個步驟？一天不同時段的核可流程有否不同？社群媒體貼文的閱數、留言數、分享數量，是否與任一層級的KPI或是獎懲無關？此問主要是瞭解台內機制，制度化檢視。也許下次會議可以就此有一個專門的說明。謝謝。

徐秋華總經理：就KPI而言，目前有列管的是FB的影響力，使用的是QSearch，分享數是重要指標，因此社群編輯就會想操作出會被分享的內容。這次發生問題是Twitter剛開設帳號又在把關時出狀況。目前公視有30多個youtube頻道，社群編輯散於各部門，將再聚焦共識，嚴謹管理。

決議：委員所提有關社群編輯、性別平等、資料畫面使用等建議請公視參考。下次會議請就社群編輯發文流程及機制進行報告。2022 年第三季觀眾意見彙整報告准予備查。

參、 2022 年臺語台第三季觀眾意見彙整報告（附件三）

林福岳委員：有關台文字幕議題，目前處理看來是以台文為標題，其他內容部分則以華文並未以台文特別處理。這是否為台內政策？目前新聞與節目分別如何處理那些用台文？是否有政策方向要走向全台文或有階段發展目標？就臺語及台文的推廣來說，全台文當然是理想狀況，但就字幕作為協助理解的功能來說，考量全台灣觀眾對於台文理解程度，全台文會是輔助或是障礙，是否有學術專業單位對此進行研究以作為臺語台推展的背景基礎。

劉明堂主任：因台長請假代為回覆。原則上傾向於全台文發展，對於台語的保留與推廣會希望促成更多人認識及使用台文。語言使用包括聽說讀寫，新聞部門包括採訪是往此方向發展，臺語台記者採訪會以全台文進行，使用到公視主頻新聞考量時間壓力則是保留原來的華文，只有新聞標題改台文。

節目部分尚未一致使用台文字幕，目前有三種情況：台語發音華文字幕、台語發音台文字幕、以及台語發音搭配華文及台文兩種字幕；這些當然是過度時期的作法。節目部分也希望朝向全台文發展，購片則盡可能以台文字幕或者雙字幕呈現。這是考量剛開始一般觀眾對台文字幕接受度還不高，則增列一行華文字幕，也有對照的功能。推廣台文是臺語台的使命，同為族群電視台的客家電視台也有客語字幕，將持續朝此發展。

方念萱委員：對於主持人石牧民教授擦紅色指甲油之事，經由書面及電話等不同管道而來的觀眾意見，臺語台回應皆仔細。從疫情期間男性戴紅色口罩到現在男主持人擦紅色指甲油，過往曾發生過警察留長髮遭懲戒，大家共同見證了改變。

男性主持人陽剛與否、如何表現，是個人選擇，本來就可以選擇展現自己的方式。在此肯定臺語台尊重主持人自我呈現的方式，同時詢問關切此議題的意見數量。

劉明堂主任：

此議題收到一則觀眾書面意見及一通電話意見。

決議：2022 年臺語台第三季觀眾意見彙整報告准予備查。

肆、臨時動議

下次開會時間以 2 月 3 日或 10 日徵詢委員時間召開。

伍、散會（16:15）