

財團法人公共電視文化事業基金會  
節目暨新聞自律委員會第 05 屆第 02 次會議紀錄

時間：2024 年 01 月 26 日(週五) 1500-1630 視訊會議

委員：

(依委員姓氏筆畫序)

方念萱委員、何榮幸委員、於蓓華委員、林福岳委員、徐美苓委員、陳清河  
委員、劉蕙苓委員、蕭丁毓委員、羅世宏委員

會議紀錄

1. 確認第 05 屆第 01 次節目暨新聞自律委員會會議紀錄(附件 01)

決議：洽悉。

2. 2023 年第 4 季觀眾意見彙整報告討論(附件 02-05)

客服報告：報告略。

#### 4.委員建議：(依討論議題及發言序)

徐美苓委員：	<p>有關以巴還是以哈，不知道公視新聞部裡是採以色列還是巴勒斯坦的觀點？</p> <p>是不是因為新聞來源是以色列駐台代表處，所以是用以巴？</p> <p>建議公視新聞部處理這些新聞時不要採用單方面的消息來源與觀點。</p> <p>政治衝突的議題是，公視新聞部怎麼決定用詞和消息來源？</p> <p>需要分級的內容，有話好說好像都會有警語。</p>
公視基金會說明：	<p>一開始外電消息是用以巴，幾天後有注意到是以哈，就改成以哈。</p> <p>有些外電也會有兩個消息來源，有不同的詮釋。</p> <p>有找到以色列記者，有朋友是巴勒斯坦記者，請他們同時供稿給公視。一個戰爭兩個視角，同時在網站上呈現兩方視角。</p> <p>有推出哈瑪斯是什麼的網路文章，</p> <p>對外電的偏頗，有即時處理呈現雙方觀點。</p> <p>有話目前沒有分級，但會針對議題，讓主持人和來賓多討論溝通。</p>
陳清河委員：	<p>採用外電的供稿來源，美國的媒體還是會有靠邊站，以前波斯灣戰爭時，大多數外電都是美國觀點，缺乏中東媒體觀點。</p> <p>不知道有沒有做評估。</p> <p>另外，有提到...前董事...這是涉己新聞，我沒有看到有標示。</p>
羅世宏委員：	<p>有話好說是不是週一到週五，而且是 live？</p>
公視基金會說明：	<p>尺度還有內控會加強提醒。</p> <p>目前外電來源有路透、美聯和法新。目前國際新聞和新聞全球話製作出可能不同視角的新聞。</p> <p>對於戰爭的雙面，會有不同的詮釋。</p>
羅世宏委員：	<p>有話的特色是 live 播出，在播出時段，可以考量是不是每一場都是 live。Live 播出在製作上會有一些缺點，例如製作單位沒法針對不妥內容作處理。</p> <p>商業台有很多談話節目都是預錄的。</p> <p>如果有話好說不是每一集都是 live，也可以考慮看議題做不是 live，也許節目效果品質和影響力會有比較好的處理。</p>

	<p>像是王志安這種，可能也無法即時做處理。</p> <p>教育政策座談會的失誤，對公視的公正形象影響很大。道歉聲明很避重就輕，道歉應該要更有誠意一點，並且要有補救。</p> <p>還有以後怎麼避免，涉及國政和選舉的議題公視還是公正的。</p> <p>公視對這個失誤有什麼樣的檢討，這應該是要有後續的。</p>
何榮幸委員	<p>有關教育政策座談會轉播，不知道主管會議的討論重點是啥？有其他責任需要釐清嗎？</p> <p>也超過道歉聲明可以改善的嗎？</p> <p>請主管會議說明清楚為何要討論的理由。</p> <p>這是在程序的方面。</p> <p>實質方面，道歉聲明不痛不癢，這會讓柯文哲支持者難以接受。</p> <p>政治判斷的回應也不應該用技術問題來回應。</p>
公視基金會說明：	<p>1214 事故，發現裡外事態嚴重，主管會議檢討，部內的總檢討，檢視了現行的 SOP，加了直播的日誌。</p> <p>定調這不是個事件，是個事故。</p> <p>內部同仁的震驚和自責，確實也是技術問題，知道有直播，也排入時間。直播開始時，找不到訊號來源與備用訊號來源。</p> <p>柯粉的攻擊和外部的責難，</p> <p>前一天的採通中，有提到三個人都會到，年輕人對於主辦單位的渲染宣稱可能不具判斷能力。</p> <p>KP 只是視訊參與，因為行程的關係，在一開始就出現了。</p> <p>我們的技術錯誤不是在直播開始時就急著去找訊號源。</p> <p>網友希望播完整的影片，沒有取得授權，對方也沒有在第一時間回應允許授權。</p> <p>YT 上的播出，在我們可控的平台上，會不會開闢了另外一個戰場。</p> <p>一方面提供致歉聲明，一方面徵詢主辦單位是否可以提供完整影片</p> <p>最後決定在我們自己的平台上不提供完整版影片。</p> <p>公視內部在網路上直播，有公正平衡各方關照，直播有時候沒法做到各方兼顧。</p> <p>例如政大邀請三位副總統到政大，第一次趙的效果很好，但。</p> <p>補救的 SOP 還不完整，還在反覆討論中。</p> <p>直播無法做到公正、平衡</p>

	<p>0112 在選前最後一天的造勢晚會，維持公視新聞網三個陣營完整直播，以目前公視直播的量能和資源，所幸 4 個頻道都圓滿度過。</p> <p>那次的嘗試也是回饋觀眾的勇氣和期許，得到很多經驗值。</p> <p>年輕的同仁也透過會外工程師來指導，補進新的 SOP，新的直播熟練度上更精進。</p> <p>內部檢討的力度和強度也是前所未見的。</p> <p>開票當天有 8 個小時，實戰經驗和能力，同仁不服輸，這經驗很寶貴。</p>
劉蕙苓委員：	<p>何委員剛剛提到，主管會議為何需要自律委員會來討論？</p> <p>年輕人想要直播也是很棒的一件事情，我們以前做電視 Live 的時候，都會有一些準備，例如訊號源或是應該跟誰聯絡？</p> <p>這群孩子在事前是否有準備，為何 70 幾分鐘後才找到訊號源直播前的準備，需要到什麼程度，也是很值得檢討。</p>
羅世宏委員：	<p>旁觀者無法掌握的細節。</p> <p>也是因為這樣，所以道歉聲明還是要對公眾</p> <p>如何面對炎上的網軍</p> <p>也不用把所有的回應都當作是網軍</p> <p>可以處理的漂亮一點</p> <p>從這個事件當中所汲取的經驗</p> <p>可以被理解，也可以有誠意</p> <p>也沒有政治動機在裡面</p>
陳清河委員：	<p>這兩天參加全國校長會議，他們有提出幾個方案。</p> <p>教育政策的關係非常複雜，</p> <p>直播除了做功課，在什麼時間談這個議題，</p> <p>日後選議題要非常小心</p> <p>還有就是要找哪些人來談，公視要很小心</p> <p>全國校長會議有三個議題，我其實是有意見的，</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.大學調漲，研究費調漲 15%，要面對後面更大的負擔。教育政策一出去之後要做很多功課。</li> <li>2.五專的護專希望可以增額錄取，乍聽之下很好，其他科大或一般大學可能也有醫護相關科系</li> <li>3.新南向政策在執行的過程中希望學生可以大批的進來，這些進來要有獎助金、住宿，只為了粉飾少子化的問題。</li> </ol>

	<p>有很多政策，在公視討論時，跟一般商業台很不一樣，因為我們要背負外界的建言和聲音特別多。</p> <p>直播有很多政策面向要非常小心。</p>
何榮幸委員	<p>我認為公視的高標準不能只是說說，要真正的落實。</p> <p>可邀三組候選人來談教育政策，也更會有主體性。</p>
方念萱委員	<p>公視議程中排定的希望達到什麼目的？</p> <p>個人覺得茲事體大，</p> <p>對外也要好好交代，對這點還是沒有聽到</p> <p>向外界回應是非常嚴肅的。</p> <p>只要互相討論，還是有個目標要達到？</p>
公視基金會說明：	<p>1124 直播事故，自認是一次嚴重的事故，我們在內部已經建立了新的 SOP</p> <p>建立了直播日誌，選題，加了一道訊號提供方與活動主辦方，瞭解內容和採通上是否一致。</p> <p>除了選議題，還要看誰會來，</p> <p>大選時期。很多議題會變得敏感。</p> <p>主辦方有沒有特定的支持對象。</p> <p>警覺點避免踩雷。</p> <p>當時事態嚴重還有懲處，以及未來的回應。</p> <p>當時有辯論會持續聯繫中，在某個時間點上就過去了。</p> <p>甚至到了辯論會當天，幕僚都有帶意見來，公視有詳細交流。</p> <p>直播日誌上有填寫重要資訊，網路組和採編組在每天的採編會議上都會溝通。</p>
林福岳委員	<p>我沒有特別太多意見，今天會有那麼多強烈的反應，公視的公眾性應該是閱聽眾對公視報導的公正性是有要求的，公視在這方面，犯錯的空間是很小的。</p> <p>以後這種狀況，要進還是退呢？ 以後若因為技術問題會影響到報導的公正客觀，可能就得放棄，這是比較保守的作法，當然從另外一個角度來看，是比較安全的作法。</p>
劉蕙苓委員：	<p>自律委員會的結論</p> <p>這次事故讓觀眾權益受到很大的影響，希望公視在製播的技術層面和 SOP 做更深的檢討和建置。未來台灣選舉時爭議性的議題，在直播上有謹慎的方式做事前的準備，以避免再發生事故。</p> <p>事後的聲明可以再更精進一點。</p>

林福岳委員	<p>有關回應的部分，徐瑞希董事的事件，有觀眾提了2次，但2次的回覆都差不多。</p> <p>我針對的是回應的方式，第1次草率和敷衍了一點，應該說要說處理的原則和目前的進度，要比較有誠意的回應。</p>
林福岳委員	<p>“生蕃”這樣的稱呼，可以接受台語台的說明，但原住民聽到可能會跳起來</p> <p>提醒以後用這樣的字眼，要加註說明。</p> <p>截的畫面，不同的時期有不同的字眼，上字幕時要考量是清朝還是日治的用語。</p> <p>應該沒有華文和台文的區隔。</p>

#### 5.其他事項：

- 下次會議召開日期時間擬定於 2024 年 04 月 26 日 1400-1530(視訊會議)。
- 會議前一週發信通知委員。
- 目前收據一定要用紙本寄回去，希望公視可以比照學校提供電子簽名的方式。

#### 6.臨時動議

無。

#### 7.散會

1620。

《全文完》