

財團法人公共電視文化事業基金會
節目暨新聞自律委員會第 05 屆第 03 次會議紀錄

時間：2024 年 05 月 24 日(週五) 1400-1530 視訊會議

委員：

(依委員姓氏筆畫序)

方念萱委員、何榮幸委員、於蓓華委員、林福岳委員、徐美苓委員、陳清河
委員、劉蕙苓委員、蕭丁毓委員、羅世宏委員

會議紀錄

1.確認第 05 屆第 02 次節目暨新聞自律委員會會議紀錄(附件 01)

決議：洽悉。

2.2024 年第 1 季觀眾意見彙整報告討論(附件 02-05)

客服報告：報告略。

4.委員建議：(依討論議題及發言序)

徐美苓委員	<p>第 1 季客服報告第 4 頁第 6 案，有關《後山日先照》，觀眾意見的提出乃泛泛的意識形態：外省人欺負本省人，但客服意見回覆方式應該觀眾不會滿意。有關之後觀眾的意見或抱怨，如果不是很具體，是不是都可以確認觀眾的意見究竟是什麼？當然戲劇節目應該不可能有具體的修正，但目前客服的回覆方式似乎沒有回應觀眾的問題，我認為回應的內容太少。</p> <p>另外 1 個案例是回覆太多，第 2 季客服報告第 5 頁第 4 案，《穿越圓山秘境》，觀眾認為節目內容不應該講八卦，還有就是節目要分級。究竟這個節目要怎麼呈現？</p> <p>客服的回應不太妥當，在回應的第 2 段，提到此節目呈現的是外交史實，歷史無法掩蓋，並且要肯定這個人。難道要因為該名女子是性工作者，內容分級就要升級？</p> <p>建議客服回應不要落在刻板印象框架中，目前的客服說明回應太多了，會造成其他爭議。</p>
羅世宏委員	<p>客服報告進步很多，有追蹤紀錄很好。但有些紀錄只有說轉新聞部或採訪主任已收到。這是不是可以有進一步的資訊，看後續是如何處理。</p> <p>3 月客服報告中，抱怨第 3 案，因為對方是用申訴檢舉信箱，這跟一般客服意見不太一樣。也許小編沒有惡意或幽默，但當事人可能會覺得這樣的回應不專業，蠻惡意的，可能要更嚴肅一點來處理。</p> <p>小編要如何教育訓練他，有沒有檢討？我認為這案子有點嚴重。這位觀眾蠻愛看公廣的節目，而且有參與的熱忱。應該要把這件事情認知為檢舉，我們有沒有對檢舉人的保護或匿名，乃至於檢討或處分？</p> <p>3 月客服報告中，抱怨第 1 案，有關翁曉玲委員的質詢，然後觀眾以為翁是自律委員會委員。我認為回覆應該說清楚翁委員已經卸任。回覆的意思是：是的，他是我們的委員，但沒有說明已卸任。</p>
公視基金會回覆	<p>《穿越圓山秘境》是購自鏡電視的紀錄片，因為是購片，所以也不方便去修剪內容。排檔時間沒有問題，未來排檔會再注意。</p> <p>《後山日先照》是 20 年前的戲劇，原作的意思是要族群融合和互助，回覆應該更周延一點，說明原作者的初衷。</p>

	<p>新聞部：關於 9man 有馬上確認是哪位小編，有開會討論，會再做教育訓練與提醒。粹的言論平台文化，會更直接，更酸，希望被關注，然後連結到其他社群的目的，這是粹平台的次文化。9man 的比較戲謔為基調，所以小編也是用這個風格回覆。聽完小編和解釋，在這樣次文化上，公視是否適合進入這個平台？這是需要再觀察。</p>
林福岳委員	<p>有關圓山秘境一案，申訴者意見似乎比較傾向不應該揭露外國元首的隱私。請教公視，這段是不是算是隱私的範圍？</p> <p>雖然是過去式了？好像沒有回答到申訴者的看法。</p>
主席 劉蕙苓委員	<p>鶯鶯燕燕原本就是很風花雪月的事情，片子中有沒有強調女性的身分？看起來應該是有，是不是為國付出不需要去拉高較妥。觀眾認為是不是應該揭露外國元首的隱私？</p> <p>當初購片有沒有一些考量？</p>
公視基金會 會回覆	<p>詳細的審片過程，請購片組做說明。</p> <p>因為沒有具體講哪國的元首，所以可以當做稗官野史來看。我看得是國宴和建築那個部分，原作者應該是當作有趣的事情來說。有些觀眾可能會覺得有失尊重。認同委員的意見，回答的確是太過細節。</p> <p>購片組說明：</p> <p>《穿越圓山秘徑》第 2 集關於友邦元首與性工作者的片段，旨在凸顯台灣在外交處境上的艱難，曾經為在國際爭取一席之地，用各種方式迎合不同國家元首的一段歷史，並非以八卦角度描繪。且本片受訪者為前圓山員工及前外交部官員，並非呈現穿鑿附會的市井說法，有史料佐證，因此本組審片時並未覺得不妥。</p>
何榮幸委員	<p>客服回應方面有很大的進步。</p> <p>針對「總統國情報告議題沒有採訪學者有失公允」這項意見，客服的回覆蠻完整，也就事論事。</p>
公視基金會 會回覆	<p>3 月客服報告中，抱怨第 1 案有關翁委員的議題，觀眾沒有留回覆資料。</p>
主席 劉蕙苓委員	<p>1 月份客服報告，建議的最後 1 案，國中霸凌報導重複播放。</p> <p>因為影片已經下架，所以看不太到，我知道對於霸凌報導應該有些規範，請問新聞部處理時有沒有違反比例原則？</p> <p>新聞部對於霸凌新聞，有沒有適當的規範？</p> <p>霸凌報導在校園新聞裡常常看到，但這是很難處理的。</p>

公視基金會回覆	<p>拍攝來源幾乎都是學生自己拍的，這個新聞也是引用社群媒體上的影片，揭露這起霸凌事件。影片內容只有部分片段，媒體引用時因為都是片段，所以可能會重複播放。但因為學生都未成年，所以都會打馬賽克。</p> <p>在製作人會議中，對於新聞影片都會有提醒，新聞影片的處理哪些要上馬賽克，還有打的位置。就如同社工涉案乙事，公視處理更嚴謹，除臉有打馬賽克之外，手銬也有打。</p>
陳清河委員	<p>世新最近辦了一個媒體影響力調查，辦完之後本來要開記者會，但我不太認同。因為都是收視率等等指標，我認為要用這樣來衡量影響力，不是很恰當。</p> <p>新聞部是不是有一季下來的類型配比統計，如果有的話，我認為會非常好，公視扮演的角色肯定是不一樣的。</p> <p>災難事件和社會事件重播率太高，這在其他台重播很高很正常。</p>
公視基金會回覆	<p>對於新聞配比類型，目前並沒有統計，但每週的製作人會議都會討論。商業媒體常常1個標題出10幾則報導，等同用洗版的方式處理。謝謝陳校長提供這麼多訊息，雖然公視現在一天是3節新聞，現在每天都會平衡，在取材和比例上都自我要求。</p> <p>災難發生時，內部有要求引用畫面的時間，盡量不要重複使用讓人心生恐懼的畫面。</p> <p>寶林中毒案，對於死者家屬要沒有要控告醫院的說法。因為這是延續性的報導。當天上午，影片是採同業合作，而且要家屬願意受訪才會使用。</p>
徐美苓委員	<p>1月客服報告第3頁，有關《新聞世界通》案，不知道以前有沒有出現過，以後應該會一直出現，台文字幕推廣是台語台的成立目的之一。有關客服的回應是不是可轉個方式來回覆，不然觀眾會更生氣。</p> <p>台語不是母語的人，是沒法看台文字幕以瞭解節目內容，回覆的時候要有點同理心，還是台語台的政策就是以台文字幕為主？</p> <p>台文字幕的推廣要如何漸進？回覆舉的例子也不是漸進。俚語如果都用台文字典的字幕，應該都會看不懂。所以如果是漸進的話，應該思考要怎麼做？</p> <p>如果都用台文字幕，會不會提高頻道收視的門檻？以後會不會變成都得有台文字幕的基礎，才有能力收看？</p>
公視基金會說明	<p>用台文字幕，言文合一是一個理想，沒有受過訓練的人的確很難收視。台內目前沒有共識，原則上會尊重製作人的意見。目前政策有些是華文字幕，有些是台文字幕，有些是並陳，但都有觀眾</p>

	有意見。台語台目前不是漸進，未來希望達到言文合一的目標。但目前台內沒有共識。
林福岳委員	有關建議第 4 案對蔣渭水的意見，當時的酒家文化是文人雅士的聚會之處，跟酒女在一起並不是什麼不妥的事情。

5.其他事項：

無。

6.臨時動議

無。

7.散會

1500。

《全文完》