

財團法人公共電視文化事業基金會
節目暨新聞自律委員會會議紀錄

時間：2025 年 10 月 31 日(週五) 1400-1500 視訊會議

委員：

(依委員姓氏筆畫序)

方念萱委員、何榮幸委員(請假)、於蓓華委員(莊又竣代理)、林福岳委員、徐美苓委員(請假)、屠乃璋委員、陳清河委員(請假)、劉蕙苓委員、羅世宏委員(代主席)

議程：

1.新聞部提案討論：

- 針對台北車站性犯罪事件，10 月 15 日公視新聞部處理不當，相關影音從網路移除後，便啟動自律機制召開製作人會議。擬定具體改正措施，並主動提交本案討論。(報告略)
- 馮賢賢批評【公視早安新聞】，公視回應會交由新聞部外的獨立自律機制處理，故特此提案討論。(新聞部說明詳附錄)

2.2025 年第 3 季觀眾意見彙整報告討論。(報告略)

3.臨時動議

4.散會

發言摘要：

1.台北車站性犯罪事件案。

- 國內有很多家電視台都誤解(不只是公視、華視)，認為只要馬賽克塗滿塗好，任何影片都可以用，事實上不是，此案有正面學習的價值。
- 此案比較是新聞框架，不是公、華視的問題。我們對於怎麼報導性暴力，還有國內性暴力發生的樣態，都有非常多迷思，所以這個案例就是大家都一起學習。
- 公視可以很清楚地認錯，而且對員工提醒，是應該肯定的。
- 公視在態度上或做法上已經算是優於其他的媒體，這也算是一個經驗跟典範，以後當有這樣的狀況的時候，就可以用這種報導方式處理。

主席結論：

非常肯定公視在過程以及之後的補救還有提升教育訓練的強度，能夠即時的變成日常化的提醒。這個案子最重要的還是教育的意義，因為各台幾乎都錯，而且錯的強度很大，還包括甚至沒有馬賽克的狀況，或者是很薄的狀況。認同公視所做的危機處理以及教育訓練強化的部分。

2.馮賢賢批評【公視早安新聞】案。

- 按照新聞的編排跟角度是沒有什麼問題，第二則新聞呈現很清楚的視角跟新聞價值。
- 這件事情可能就是文本的多樣性，雖然這個文本本身沒有什麼太大的問題，不過讀者本身的立場，解讀的脈絡，會有自己刻意詮釋的方向，然後讀者之間又因為立場相近，意識形態相投又彼此強化。
- 外電素材是有所本，也沒有拿素材去超譯。這個框架和詮釋，也沒有所指稱的這個狀況。不偏不倚事實上就是 BBC 標準，英國也強調是 Due Impartiality，就我們有適當的做到不偏不倚，不可能百分之百。
- 看不出來公視有何特定立場，印尼暴亂的新聞可以做得更好，但也不足以被擔起如此大的批判。

主席結論：

按照公視內部討論(請參閱附錄)的做為結論，新聞自律委員會同意內部討論的結論。

3.2025 年第 3 季觀眾意見彙整報告討論。

- 針對 7 月客服報告，觀眾反映「726 罷免開票實況+特別節目報導」中，女性專家的觀點過少的問題，自律委員認為：
 - 公視新聞部應該要在節目裡頭，呈現好的意見，專業的意見，就是要上窮碧落下黃泉，就是要盡量去邀，想辦法讓專業的意見，專業的人士可以在節目裡頭對話。
 - 公視的確女性來賓上節目的比例，特別是晚間節目比較低，有沒有可能考慮線上？
 - 開票時間很長，在製作上的確難度較高。觀眾對女性專家的意見，的確值得重視。主持人在提問時，未來宜注意讓參與的來賓都有相同的發言時間，這不只是性別問題，也是對遠道而來來賓的尊重。
 - 請到不同的發言人，她不管是男的還是女的，其實要給他們比較相對相同的時間跟待遇，不要偏廢某一個來賓。這件事情可以從製作人跟主持人如何去平衡來賓的發言，這個發言不只是立場的平衡，也是時間的平衡上來做精進。
 - 公視基金會回覆：女性來賓(學者)現在會多採用線上，也已經在採行。不過整個來講，凡是碰到了有關於，父權，老權，人權，好像女性的學者比較願意表達意見，但是碰到政治的確實是比較少。這是相對而言，那我們希望努力克服這一點，能夠用線上來補足女性觀點的不足，或是女性參與討論的不足，這是我們一定會做的事情。
- 針對 7 月客服報告，觀眾反映公視台語台節目「無事坐巴士」中，有關弓魚言論的錯誤，自律委員認為但凡觸及跟動物，或食物食材有關的，可能還是會要往動物權利，跟動物福利的角度思考。
- 針對 7 月客服報告，觀眾建議「青春發言人」，應有談學生自治的節目乙事。委員認為：有這樣提議的學生，表示這節目有一群固定的觀眾，覺得真的很可取，學生自治這樣的議題其實是相當重要，而且觀眾直接向公視提議，我覺得公視在深耕年輕觀眾這一點很認真。
- 針對 7 月客服報告，觀眾反映「水果冰淇淋」節目中水果奶奶居然由男性扮演，造成小孩產生性別混亂的意見。委員覺得公視也在利用回應意見的時候進行社會教育，因為這樣的觀眾可能在不同的新聞評語裡面都被看到，他們就是對於所謂角色混亂都覺得很傷害。
公視基金會回覆：其實水果奶奶造成性別錯亂的議題，這麼多年以來有

很多反應，但其實好像也沒有太大的負面影響，到現在還很多人是被奶奶感動，這個議題就是看父母怎麼跟孩子去解釋。

- 主席建議：有一些節目會我們在資料當中會有提供連結，像是像中東地區的那一則新聞，如果有那個新聞我們可以點進去看的話，也許就也會對我們在會前準備的時候有一些幫助。

4.散會

1500。

《全文完》

附錄：

(一)9/1【公視早安新聞】製作人重點說明

- 1.蒲亭、莫迪、習近平三人同台，就外電素材說明該組織成員，內文引述聯合國祕書長的話，並客觀陳述「這樣的畫面將對美國形成何種壓力，實際影響仍有待觀察」。
- 2.俄羅斯培訓娃娃兵，重點是「兒童權益組織批評，對孩子進行這類軍訓是在強行灌輸思想和宣傳」。
- 3.印尼暴亂，總統發言人表示「總統因國內局勢取消赴中國出席二戰結束 80 週年活動」。總統發言則是「撤銷國會議員津貼金額、暫停國會議員海外出差」。這則新聞採用外電全段英文翻譯，並無特定立場。
- 4.前述這幾則新聞取材自外電報導，來源皆有所本，文字陳述客觀。
- 5.孫曉雅新職放在「早安最重點」，這個單元本就是提供重點訊息，其它各節會再接續報導。

(二)【公視早安新聞】製作人編排說明

1.編輯採雙高峰政策：

第一高峰：頭條新聞 →上合會(最新大事)

第二高峰：國際頭條 →印尼暴動(進入第 3 天的大事)

依照早安網路直播數據，此時段網路收看流量高

- 2.上合會蒲亭、莫迪、習近平同台、北京閱兵蒲亭、金正恩、習近平同框，在經濟、外交和軍事方面的意涵，各國媒體皆以大篇幅重點報導形同對美國示威。正值全球秩序重塑期，連川普本人都反諷地說這是「密謀反美」。
- 3.緊接著第二則新聞是重慶出現推翻共產黨標語，同時以 CG 呈現投影者信件「共產黨犯下的罪惡，罄竹難書。多少人家破人亡，受盡迫害」，並引述學者分析「中共想要藉由閱兵爭奪二戰歷史話語權，塑造國力強盛的形像，然而人民的感受才是最真實的」。
- 4.頭兩則新聞安排完全符合「重要性」、「相關性」、「新稿優先」、「客觀平衡」的專業原則。新聞編輯有多種排列組合，它就是製作人與編輯，依據當時各項條件限制所下的決定，讓所有人都認同的完美選擇並不存在。

(三) 新聞部製作人群組討論後共同結論如下：

- 1.新聞部遵從公視基金會對外發文的程序及內容。
- 2.新聞部內的專業自律持續不斷，新聞部外的「節目暨新聞自律委員會」定期召開，客服申訴處理更是逐項追蹤紀錄。
- 3.社會各界當可批評公視各別新聞或整體編排，但任意批判公視同仁或整體新聞部，以特定意識形態處理新聞，新聞部無法認同。