

法國里昂疫後首次召開聯合國傳播體系研究年會 IAMCR 2023 遭逢熱浪下的公共傳媒服務之熱議

程宗明

一、前言

2023 年是一個大幅重新盤點的資源年，國際媒體與傳播學會 (International Association for Media and Communication Research, IAMCR) 為聯合國教科文組織 (UNESCO) 評鑑 A 級的代表性 NGO 諮詢機構，並且長年投注公共傳媒發展之研究。本年度謹訂於 7 月 9 日至 13 日召開年會，地點法國里昂市 (Lyon)，並以主題「生存於星球的質問：對傳媒與傳播的挑戰與出路」(Inhabiting the planet: Challenges for media, communication and beyond) 對外徵稿。該主旨鎖定氣候變遷帶來的不可逆性，與造成地球的永難居住；另一方面則指出尖銳對立的新地緣關係、社會文化與宗教衝突，伴隨著數位科技發達與數位轉型的劇烈。以上問題亟需做一場社會文化觀點的論證與治理。



本次法國里昂大學藥學大樓 (洛克斐勒中心) 為實體開會所在

這個 New Normal 的時代，促使 IAMCR 採取雙模 (hybrid mode) 進行，強化線上發表的平台設置，同時也發信鼓勵謹慎考慮線上出席的必要，依據常年通過論文的比率，預估有 1,200 篇發表規模，可謂不小。本會代表此次以合乎年會主題之滿分評鑑，獲得入選實體發表機會，準時前往。

今年參與 Public Service Media Policies Working Group (PSM)，依序召開了六場主題性質的論文發表，總計 20 篇論文實體現場提報，2 篇採用線上提報。茲將以下六場參與內容的現場報導，提列如下。

二、歐洲公共廣電傳媒與付費隨選線上影音平台之間：敵手還是夥伴？

PSM 第一場研究提報，來自論文之外的挑戰甚鉅，其實就是密閉高溫的現場，國際研討會在室溫 33-37 度之間開幕，這也太扯了，顯示出今年法國主辦單位的無能與虛偽。所以結論是，現場南歐人最能找到適切的裝備上場方式。在昏頭中，用這樣開場用語給大家報告一下：

公共傳媒 (PSM Policy) 與國際傳播研究 (International Communication) 兩組合辦第一場研究，見識歐洲對於廣電系統轉向的聚焦。首先，東歐團隊揭示經濟實力，影響各國導入付費型影音串流 (SVOD) 市場能力，而傳統公共廣播電視收到最大衝擊，在於對國家政治輿情的影力響降低。



IAMCR 2023 Lyon 正式開場 PSM 工作小組的論文發表會

西班牙團隊以下出場，第一個大型研究計畫“public audiovisual media in platform ecosystem”有歐盟的資金，要訪問 16 個歐洲國家的公共電視，但是問一個少見前景，如何投資元宇宙服務。研究者都自嘲這是一場 exotic venture。

下一組研究是以西班牙為場域，將一組商業的線上影音系統 CanalSurMas 與公共廣播新影音服務 RTVE Play 作對比，有趣的是她們以 Vincent Mosco 的政治經濟學闡述的三大社經趨動力來分析，就是商品化、空間化、與結構化來分析其特性。自從 Mosco 出書 1996 年以來，我還沒有看到這樣用法。Marta 與 Azahara 兩位年輕學者，將經典的轉身化育來面對現世的海嘯，這樣作法很驚艷，甚至對我輩很有鼓舞力量。最令我驚訝的，是西班牙公共廣電在網路服務中也不能作廣告。



Marta 與 Azahara

最後一組就是老師輩的出手，Karen Arriaza Ibarra 是整個研究團隊的領導者，提出幾個經典的問題之研究入手：

1. 國家公共廣電能否與 Netflix 談判拿到更好製播籌碼
2. 影音串流大戲如何持續在 IP 市場上攫取授權紅利（中國因子）
3. 比較與國際串流合製與 FAST（影音串流頻道）平台合作模式

似乎多年來西國公廣在破產拍賣、政治干預記者自我放逐後，又找回生存的活力，Karen 最後引述 Umberto Eco 說：要生存，就要說好故事。為此場局勢診斷，下註作結。請參考當年我對（2019）西班牙公廣的沒落景況之報告，如後鏈結的文章。

http://www.ptsfeu.org/...../25/20200207152107_129_03.docx

三、公共廣電傳媒，合作與創新如何促進社會共同利益（social good）

兩個端點世界問題，一起看待：AI 與公共電視・地方新聞與公共電視 PSM 政策場，正式開場（2023 年 7 月 11 日），共同診斷疫後的關鍵問題。

兩個澳洲議題，新聞為主。Conversation 節目這個學術界與 ABC Australia 合作，同時有國際推播與採訪系統，其運作方式如同公共電視的編採作業，這篇研究主要在進行一個 public value check，可以看出如何確認一個外製節目的公共評量之操作。



Conversation 是一個跨洲與跨公共廣電平台之新聞節目

其中 Conversation 節目的製播網絡，展現在世界幾個重要的政經據點。但是現場西交利物浦大學的錢憶親博士，立刻指出這幅圖上沒有中國；有兩個可能，本屆工作小組召集學者，雪梨大學傳播教授 Fiona Martin 指出：

1. 製播系統將沒有自由講學風氣的教育體系國家自動排除合作對象
2. 該國學者無法取得政府同意前來提出合製方案

短短意見交換，馬上五眼聯盟與中國之間的緊張出現。其實錢教授是香港出生長大的國民政府長者後代，在台灣有親人，同時與中國學界也有合作（目前是北京師範大學的傳播新聞學院英語學程負責人）。她的靈活觀察，對公共廣電研究的開創應有幫助。

第二位提報者仍是澳大利亞學者，Susan Forde 教授指出 COVID 期間該國地方新聞大幅殞落。新聞議價 Bargaining Code 成效其實有落差，原因分別是：Google 簽五年約資助、Meta 只有三年，之後是否續約仍未得知；然而拿到錢的媒體，其報老闆也並未投入新聞報導，而只是積財而已。

ABC Australia 雖然依據職責持續投入人力進入 local news 的製播，但是平均每天五小時的採訪交通成本，能涵蓋區域實在有限。目前中央政府，投入年度九百萬澳幣（一億二千六百萬台幣）。

接續，拔高另一個視野，就是 AI 問題。美國華盛頓州大學新任教授 Anis Rahman 研議以「公用事業管制概念」來規範 (normative) 目前 AI 技術對於新聞界之影響，以及公共電視可為與採用之典範建構之道。也就是，如果 AI 可以界定為 public digital good 的範圍，其衍生的衝擊，應該回歸公共利益的管制經驗。我提出，他的提議很有 William H. Melody 當年理念的高度，這是 Simon Fraser 的一個好傳統。是 Continuity or discontinuity，其實挑戰很大。



BBC 團隊研究 AI 與新聞

最後，我們仍可見識到 BBC 在領域內的標準化研究助力。以批判的角度來很實際面對 AI 對公共新聞的影響，組織一個大學（愛丁堡）、公共電視研發（BBC R&D）、還有記者本身（Bronwyn Jones，BBC 記者轉任大學任教），以上這三角聯盟就提出對問題的階段性看法。包含：盤點目前已經運用在實務層次的工具，釐清公共電視使用的後設價值立場，衍生自環境的挑戰，現實與理念之間鴻溝、以及必要有的投入資源與回應價值的立場，這是一個三年的計畫，同時也得到 IAMCR 與聯合國教科文組織的資助。這應該也是國際組織，對於當代重要問題的資助機制的展現。而以上兩篇論文，也都歡迎學會內會員索取評議。這也是參加有平台實力之組織，最良善的專業溝通意義。

四、公共廣電傳媒在歐洲的最新議題

PSM 研討會第二天，再次召開 (IAMCR2023 12/07)，主題：當代歐洲電視問題綜覽。

位居公共廣電核心起源之歐洲區，向來也是研究公廣的前端開發區。幾年來的觀察，都可以發覺他們的議題十分精緻化，同時以比較型發展 (comparative study) 為主軸。

本次來提報者，第一者就是如此的典型。Sara Perez-Seijo 比較西國 (RTVE) 與葡萄牙公共廣電 (RTP) 兩者在創新理念與策略的推廣之異同。創新的理念在於回應閱聽人與納稅人的高度期待，所以這成為公廣事業這種特性的自我要求。

不過，這個產業的體質有自己的歷史特性與局限，這反而是研究中發現之連結。兩個國家都屬於民主第三波的運動前哨，在於離開威權政體還民於權之後，西班牙的公廣隨後就擺盪於各政黨的角力與影響中，反而葡萄牙比較成功導入社會勢力的參與模式，脫離政治力控制而擁有較高度自主。

因此，居然導出兩種不同模式的創新。西班牙屬於 stakeholders 的高度監督模式，所謂外造模式，由大學、公私機構、政府、公司共同組成一種企業經營的機制，意圖在經濟預算與法規上都有嚴格的控管效益，所謂良性循環模式。

但是反觀葡萄牙 RTP 模式就大相逕庭，首先創新是寓藏於該公廣與國會簽訂的年度計畫中，同時有公共價值的詮釋，這符合 EBU 的核心價值體系的做法。產出以技術更新效益，還有節目服務之更新與觀眾取向發展為內涵。目標雖稍有保守，但是強化在機構內專業自主精神下的掌握。

這兩者差別，沒想到來自民主轉型後的不同回歸社會化之特性。

第二個歐洲問題，來自更成熟的西歐領域，就是以比利時布魯塞爾自由大學 IT、媒體與政策研究所 (SMIT) 的系列研究出發，這次以媒體的公正不阿特性 (impartiality)，來作英國、愛爾蘭與比利時三國的比較研究。回顧，2022 年在另外一場歐洲的研討會上，同一組人是以“pluralism”的概念來做比較研究。這種以文獻與政策論述為主的地毯式檢視，正是該組的長期研究特色，可見未來就會累積成下一本著作。簡單結論，三國公廣對於固守公正不偏倚角度，都是以內部專業守則為依據 (非媒體法的外造規範)，同時不以單一案例為綱領，盡量從多重個案來推衍可能的操作型定義。另外公正不偏的原則，其實與文化多元主義的遵從

相關密切。而 Michael Pakvis 兩次出席提報，也顯見該院培養新生代學者積極的推動。



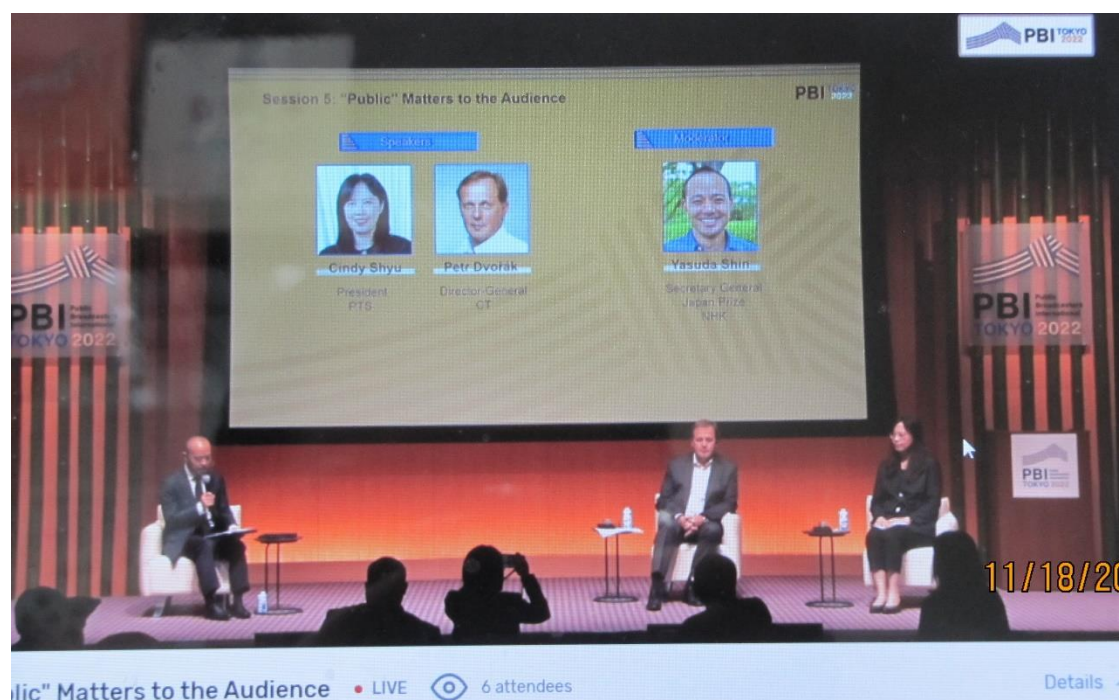
比利時自由大學的團隊一直扮演領頭開發的角色

但是一旦邁向中東歐區域 (CEE)，公廣問題就十分政治化。

第三個歐洲問題，則離開西歐領域，來洞中東歐的動盪區 (CEE)。本次提報是捷克，他們有相當受到稱譽的共產轉型的公共廣電實績。來自布拉格查爾斯大學的資深與 Martin Stoll 新進學者 Jan Miessler，十分有世代傳承之意。他們的題目很有縱深，談的是 (一時很不容易懂)：轉換捷克電視產業成為受人尊重有信譽的公共廣電中，商業電視扮演的影響。好，這就是對於 1990 年共產政權倒台後，捷克公共廣電如何蛻變的診斷。分析緣起，從 2000 年曾經爆發一次新聞自主的運動談起，公廣新聞記者反對政府派曾在 BBC 任職的捷克籍專業記者擔任總經理。但是經過那次相當現場的分析與觀察，反而發現是新聞記者之間的派系鬥爭才是本源。

兩位研究者認為，捷克公共廣電的穩定與專業表現，其實來自人為的因素甚深，而不是已經形成一種共同遵守的外在規範，而常是特殊的國家與機構之間的契作。以捷克電視 (CT) 為例，當年政府任命前商業電視 NOVA 總經理 Petr Dvorak，後來成為該台最久任的總經理 (2023 年卸任)，卻被譽為最稱職且尊重公共廣電專業自主的領導者，這是前所未見，而且本來還被看衰，應該是政治干預的好案例，沒有想完全走向另一個方向，成為意外的理想 (Ad Hoc efforts)。這個詮釋

結果十分非科學，但是比較像回應捷克有一種「好兵史懷克」的自我解嘲的在地發展意義。



2022 年 PBI 國際研討會上見到的捷克總裁 Petr Dvorak，沒想到是近年來該國電視制度發展的關鍵人士

捷克真的跟我們很好，其中發表者 Jan Miessler 曾於台灣政治大學當交換學生，獲得亞洲文化研究的學位。

最後一位，來自歐盟的邊界之外，就是喬治亞共和國。Marina Kevkhishvili 教授真是風樸塵塵，來自遙遠的國度，他們的公共廣電 Georgian Public Broadcasting，其實還在轉型當中，但是目前以建構新聞學作為提升的議題。終究大環境而言，喬治亞目前在俄羅斯邊境，曾經接受大量逃避兵單的俄羅斯人民，同時發生對烏克蘭難民的威脅，又近期產生大規模抗議政府親俄立場，想導入 NGO 登記「國外勢力代理人」制度，這些都是 Marina 說的相當 Radicalism 份子的行動，造成悲觀與極端化立場。期許加入歐盟的遙遙不可期目標，更期盼有更多國際勢力協助公廣有轉型力量，某一種人道需要在末後所謂歐洲後院真實燃生，對比前者真是天壤之別。

五、公共廣電傳媒在亞洲的最新議題

PSM 研究午後亞太區 (07/12 IAMCR2023) 上場，讓亞洲公共傳媒向世界的研究社群發聲。

本次在歐洲核心地帶召開，能組成亞太區主場，可謂這區研究的力量蓬勃，能從遠道而來促進多元的觀點。下午場韓國首先發聲，來自加拿大 Simon Fraser 大學的博士研究生 Woochul Kim，本身也是多年的 KBS 員工，本次要來揭示近年來傲視全球的「韓流」，背後的政策意識型態的作用。

Kim 主要看法在於，自由民主主義的 Neo-liberalism 強化個人與多元觀點的存在性，對於公共廣電展開意識形態攻堅。他以韓國為例，使用 Fairclough 的批判性論述分析 (這是我研究所學過的)，將韓國四個機構 (有跨領域的管轄治權) 的年度政策發布為文本，進行長時間的分析。綜合來說，因為政治觀點上的歧異度很高 (總統、管制機構與公共廣電)，所以驅使這些領導者盡量把想法放在經濟現代化之努力上。自 2011 年以後，韓流商品出口成長快速崛起後，經濟價值已經壓過公共價值。但是他認為韓流佈是一個精心策畫商品，又說李明博政府時期有廣泛地資助相關計畫，這樣觀察點有一些矛盾。同時將文化國家主義 (cultural nationalism) 等同於 neoliberalism 這有一點扞格於區位的定義，終究這看起了是一個經典性的學術批判操作，少了實務性動態之探討。

Netflix 如今決定大幅投資在韓國的合作夥伴與戲劇城之打造，看來韓流的經濟成功，還有更多超出純經濟的考量。

第二位日本 NHK 的製作人大隅良典 (Ryo Ohsumi)，服務於北海道札幌的分台，帶來十分珍貴的線上研究結果。他詮釋自 NHK 進入 1980 年衛星時代以後，就開始尋找屬於全民的公共價值立場，而地方之特性發揚，也是一直未曾放棄的目標。在北海道分台，他們近年來推出地方人士參與製作節目之類型，這是由地方人士提案與主持，帶領外人在地旅行的節目。節目播出獲得佳績，成功贏得地方認同達 50% 以上受訪者，而節目類型也獲得設計大獎。他使用 Actor-Network Theory 分析過去 120 則節目，訪談 100 個參與者及 20 個導演，尋找出改變了什麼地方文化。

他以一個地方青年為個案，講述如何經過報名參與製作此節目 (在導演協助下)，改變對小鎮的認同，並進一步傳述其價值，做了更多節目，也影響他身邊的親人，為他的節目開創了新的連結。類似的連結案例 (地方人士)，後來在當地災難新聞發生時，產生了與 NHK 信任的連結，排除了其他媒體的邀訪，又藉此使 NHK 與地方人士有更多社區性的結合。這也是一種韌性連結，讓 NHK 與社區的信任關係能承受更大的事件影響力。這個研究案例，引發現場很多異國人士的關注與垂詢。



日韓兩國公廣研究者，分別以 KBS 與 NHK 工作者身分出席

第三個案例，來自 BBC 的地方行動，常年以慈善機構的投入，所謂 BBC Media Action Group，這個總部於倫敦，又遍布於東南亞的機構，本次研究是一個推廣個案，在印尼執行一個氣候變遷的教育媒體方案。主題是非森林化的威脅，傳達主要對象為 18-30 歲年輕都會人口 (占有全國人口 68%)，透過社群媒體訊息、平台與電視媒體傳遞這個設計好的主題，接收過的受眾有 65% 者會以個人行動來防止非森林化的蔓延。

以下是三種推廣的節目類型與管道：

1. TV drama, #CeritaKita aired on private national broadcaster Surya Citra TV
2. a social media brand
3. discussion series

BBC Media Action 認為這個實驗，獲得幾個有效的教育資訊意義：

1. 電視媒體播出有助那些低興趣度的民眾產生注意力
2. 社群媒體上使用更通俗的用語與主題，獲得海量的影響
3. 鎖定非森林化的惡果如何影響年輕人的發展未來，這點最容易引發他們個別行動

但是這個成效，同時也引發現場提出侷限度，第一就是 BBC 的招牌不容易進入當地文化，第二 BBC 在印尼國內沒有電視媒體頻道露出，第三就是個別行動的影響未來性難預測。



BBC Media Action 提報

第四個案例，就是台灣公共電視本次發表的觀察。我作為多年參與災防減災媒體技術與氣候變遷媒體行動計畫者 (始自 2011 年)，驚覺俄烏大戰後的新地緣政治的影響，如何對於全球人道主義救援與教育的媒體結盟，有如何影響性。我的初步觀察，如果有理論根據，分成三大陣營的觀點進行集結：

1. 有在地人與事網絡的真實發展，亞太區的 ABU 公共電視事業聯盟，持續影響這個區域的結盟，同時進行新聞訓練、設置各國早期預警傳播系統、建立各國公共廣電機構的發起動員防災日，這些活動依舊在新冠肺炎影響後，透過不同形式結盟前進，但是台灣原有的參與空間，的確受新地緣政治影響而限縮
2. 俄烏大戰激使以自由民主陣營的國際公共新聞媒體協會 AIB 的介入，2022 年以代理人戰爭之姿，接合聯合國社經委員會在永續發展目標高峰政治論壇 (HLPF) 上，開闢媒體論壇，首次邀請烏克蘭公共廣電公司代表出席。同一年底，台灣中央廣播電台，也以 AIB 的贊助會員身分召開該會年度頒獎典禮後的台灣之夜，成功讓總統蔡英文露出致詞，接續由數位發展部唐鳳報告打擊假新聞的專題。中央電台 (RTI) 本來是 AIB 在亞太永續發展國際合作夥伴，卻沒有這方面報告，反而自認是世界另一個地緣政治端的熱點來行銷台灣。
3. 前大英國協廣播協會 (CBA)，轉型為公共媒體聯盟 (PMA)，於 2020 年初有鑑於新冠疫情的全球蔓延肆虐，特別成立公共媒體全球工作小組 (GTF for public media)，這次前所未有的聯盟，除了傳統的大英國協與民主自由西歐盟友外，特別結盟韓國 KBS 成為全球的規格。原本，這個組合以支持新聞獨立自主對抗疫情，推動媒體電視教育弭平封城的教育落差，將原本政治體制相左的東西端，所短距離成為新地緣政治。然 PMA 是一個複合目的組織，對於會員面對氣候變遷與災難救助的媒體需求，持續結合全球力量共同商議面對，如此將牽制地緣政治的對抗，持續提供全球人道救援立場的普同努力。



我的主場報告

這是一個刻意區別的三個全球區域努力，本論期刊許仍有動態性的彼此修正，讓台灣公共電視持續與亞太區的整體方案做一定結合，同時透過 PMA 的連結力，讓台灣公視在發展策略端仍有全球性的協助，而在救災防災努力上，仍得空間習得最先進與全球化的方案與執行意理。

我的報告完畢，有兩點質疑，第一個就是公共電視本是各國國內事務，文化認同形塑者，是否可以轉身成為一種全球行動聯盟，這在本質上是否矛盾；第二就是亞太區的發展取向，是否為一個區域性的見解，這樣原本公共電視理念的全球性是否受到質疑，還是這個悖論來自不同政治經濟發展見解。

我的答覆是：1. 公共電視的確本是國內文化事務的一軌，不受世界模式的挾制。但是有一點全球觀點就是新聞自主，並非因為國情不同，而容許這個可以打折扣，這反而是已經得到世界模式的認同。不過，在救災防災事務上出現問題，如果新聞界持續以不受調度計畫，不需與 Stakeholders 合作，只做事後的客觀報導，那這樣公共電視反而屈居於事後災難報導的消極功能，所以這是全球聯盟行動第一個要解決的方案。公廣新聞界，應該更積極與準備，事先與平日就要與政府氣象相關機構合作，演練防災，以備災難來時能立刻與各界合作做災時災後的動員與復原。這就是一個翻轉意意。

第二我的答覆是，亞太區的發展取向 (Asia-Pacific approach)，並非只是適用於亞太區，反而因為氣候邊遷因素，展開了重新對話的契機。譬如 2021 年發生在德國 Ahr Valley 的大水災，造成百人喪生，這對於德國公廣有很大震撼，它們感受到要開始變換應變態度。本月份，德國推動數位廣播組織就主動提出早期預警功能的標準化，應該要推廣到全世界，共同來面對未來極端氣候威脅下的傳遞有用資訊的需求，這件事正說明了，東西兩個世界反而開始重新連結共同需求起來。

另外傳統學界提出的評論，認為不能過度浪漫化全球一體的人道主義精神，這一點警覺是存在的，英國羅芙堡教授 Dr Taeyoung Kim 認為過去 CCTV、KBS、NHK 三者合製的戲劇與紀錄片的收視欠佳，就是一個警誡。這一點沒有錯有價值參考，但是超越傳統節目製作領域，在體系與治理的全球合作空間，其實運行的邏輯與影響力層次可是大不相同，不能同一而論，這一點還是學術界與實務界之間很大的認知鴻溝。

本次，亞洲場次在十分紮實的提報當中結束，NHK 的節目與研究實力，看得出來仍是領先的前者，受到關注。韓國的國家主義部分，似乎仍讓傳統西方自由主義陣營看法，感到不解，如何操作下去而不會重蹈國有化的困境。而印尼與台灣的進入氣候變遷觀點與經驗，顯然比較受到普世的關注，是一個相當需要詮釋與調變的議題。

六、數位化轉型衝擊公共廣電傳媒

PSM 邁向高端的數位媒體策略研討，IAMCR2023 07/13 持續開場。

最後一日的國際媒體傳播研究學會，仍然有公共傳媒研究的重量級演出。首場就提出數位媒體策略的展望，比利時自由大學 SMIT 研究所再次帶來經典型的分析，一樣是跨國性研究（六個國家、十個公共廣電機構），一樣是最尖端問題：線上平台政策的轉換。



Catalina Lordache 資深研究員，也是該研究所的博士後研究員，詳細盤點歐洲核心公廣的平台化環境，她這樣說：

公共廣電面臨的平台化轉型，同時也進入資料指導經營模式 (datafication)，這擴大了其職責領域。內有涵蓋各種觀眾的輪廓與背景需求，外有政府持續削減預算與國際 VOD 產業的競逐威脅。這種威脅也有新的形式，包含節目播映權、演算法的干擾、資料收集的隱私問題。政策問題，也有右派政治的新干預，成為雜音。

新的閱聽人市場，有諸多全新的震盪。觀眾的片段化組成，與傳統主流市場的委縮，更多的導入主題性頻道、創新的鎖定目標法、特定類型內容、與新品牌建立等，這

無疑地都是要擴大節目屬性與提供類型，來迎合看不清的觀眾圖像。而觀眾在數位轉型後，更像資訊使用者兼公民的身分。但是，研究顯示，早期的協作、參與式節目推波、互動性都沒有達到政策的期許目標。

這一波的平台轉型，同時還夾雜了自由主義與民粹政府的壓力與干預。國家介入模式，同時也被泛國家組織所限制，業界喜歡訴諸自由市場的發展力量，總合起來，這就是政治、市場與財務三大力量，讓公廣需要時而抗拒與時而妥協的考量。

於是政策的效果出現，本論文提出兩大質疑：**(1)** 平台時代 PSM 如何重新定位 **(2)** 平台化過程的經驗，如何轉換置入成為政策與策略的文本。所以本研究，使用蒐集到的關鍵政策文件做樣本，開始進行系統化的文辭編碼，歸納出八個主題來檢視：

- (1) 公廣服務價值與使命
- (2) 定義 PSM 角色的理念
- (3) 策略目標與優先性
- (4) 延伸觸及的觀眾群
- (5) 多平台需求
- (6) 演算法，推薦者，資料處理與分析
- (7) 顯著的競爭法則
- (8) 數位的合作夥伴與第三方平台業者

初步發現，包含科技的樂觀主義充斥在文件當中，包含使用新的品味科技與公共服務類型的演算法，但是欠缺對於推播系統後的編輯策略之依賴資訊、運作方式與評價。政治效應也同時產生在 PSM 的目標與優先順序上，包含對於本土內容的振興規範，建構新的媒體生態系之需要的策略夥伴與合作。

這樣的研究相當鉅細與操作性說明，但是終究評價的系統需要出現，否則不知道繁複解讀後往何處發展。

第二研究提案，來自北國挪威，研究近年來該國公廣 NRK 組織如何發展貼近年輕人的廣電內容方案。這個案例，來自一種實況直播 (Live Broadcasting) 方式，從 Twitch tv 遊戲平台播出，這種實驗針對青少年男性為主，該一節目品牌稱為 Li35。將分析內容有：

- (1) 內容方案與直播時程
- (2) 如此符合怎樣的公共服務職責
- (3) 如何使 NRK 發展出對 (inter)Networking broadcasting 競爭策略
- (4) 結合媒體政策與 e-sport 遊戲世界串流服務，還有公共廣電青年內容服務的理論共同觀察

這個實驗，看起來很大膽，值得期許。



第三個提報者，來自加拿大安大略省的 Trent University。Christopher Cwynar 教授，他是這個 PSM WG 的新會員，同時沒有交全文論文，所以只能從摘要中知道他的論說。主要就是質疑公共廣電機構，邁向第三者平台合作與流通服務時，是否也陷入了共同促銷商品的問題 (Complementor)，特別他指出公廣似乎沒有分辨力 uncritical 或者沒有想想力 uncreative，就去使用這些平台帳號。Cwynar 顯然是少見地提出質疑的研究者，也許 CBC 加拿大公廣這個機構，長時間就有商業機制在內，也是導引他們發展網路商業關係更為順暢所致。

Cwynar 結論上十分憂心，CBC 這個公共服務招牌，將強化這些獲利平台對於加國人使用的必要性。他個人有提到，使用加國的 Access-to-Information 的規定，取的 CBC 的內部檔案，執行研究，這也很有特色。

來自 Trent University 的 Cwynar，也使我想到 1990 年該校教授 Andrew Wernick 就對廣告經濟有劃時代的全球研究，這奠定了對媒體商業的了解。在加拿大的 Ontario 省南部除了 Wernick，還有一位教授 Terence H. Qualter 領先研究廣告經濟與民主政治的關係。這些關聯不禁讓我想起，這是一個延續的討論。

第四個題目有一點不同，是由多特蒙德 (Dortmund) 大學與巴西大學研究者合作的計畫發表，這次選定兩國的處理閱聽眾申訴制度為比較案例，這個在數位時代的材料中較少見。該大學團隊我在 2022 年 9 月於維也納見過面，都是有為的年

輕人組成，其中一名是巴西籍的海外博士後研究訪問學人，還有一位是研究助理在該校的 **Erich Brost** 國際新聞學院工作（也是博士生）。

這篇論文也順便介紹了兩國選定的公廣體制，其中巴西為新創但是頗受政治干預，**ECB** 於 2007 年由今年再任的魯拉總統所創設，當時整合了地方教育廣播與電視台，還有一個國家通訊社，組成公共媒體公司 (**EBC: sociedade anônima Estado brasileiro como único acionista**)。這個在左派當道的理想下，成立的公共廣電強調公眾參與，設置兩個常態機構 (1) 公眾付託人委員會 (**Trustees Council**)與 (2) 公評人 (**Ombudsman**) 辦公室。但是前者在 2016 年就被右派政府解散，取而代之是編輯與節目委員會。所以，只剩公評人長期作為受理公眾申訴的窗口，但是也沒有如此樂觀，2019 年以後該辦公室出版報告多為宣傳公評人與 **EBC** 自己的政績，而非個案分析。如果說，最有成就時間，當屬 2011 至 2018 年期間，出版各種定期處理爭議的報告，並且有上述委員會的協助辦理。但是政治的因素，顯然還在這個組織中扮演決定性影響。

德國部分則取材最典型的西方德國公共廣電 (**WDR**)，設址科隆，涵蓋最多自治團體的北西伐利亞邦 (**Nordrhein-Westfalen**)，負責與公共申訴事務有關的是兩個組織：**Broadcasting Council** (由邦際媒體條約規定成立)，涵蓋 55 個代表，來自邦中各獨立社會部門，也涵蓋勞工、雇員、教會、文化團體，所謂社會相關組織。另外一個組織為 **Audience Office**，可以直接處理觀眾申訴，但是裁決不服者仍可上訴到 **Broadcasting Council**，所以前者仍是真正的決斷者。

Broadcasting Council 以另外成立 **Program Committee** 來受理這類事務，但是由閉門會議來裁定，一般而言，申訴不予成立的案例甚多，不同於巴西的例子，觀眾申訴事件該台沒有義務要在節目頻道上回應說明。但是德國體制也有明說，就是 **Council** 本身就是公眾與社會代表為主體，已經回應了公民參與的機制，所以也賦予其處理的自主性甚高，無須強制以固定方式回應社會的質疑。也就是說，在北西伐利亞邦已經徹底執行公民審議模式於公共廣電中，**Council** 本身就是問責公共廣電的機制，不須再賴以觀眾之直接參政。但 2023 年將生效的邦際媒體協約新版，將要求 **ARD** 個公廣自治機構，須從平台角度思考規劃新的公民參與模式，與申訴機制，尤其要強化對話機制。

巴西與德國公廣體制的比較性研究，值得鼓勵，多特蒙德大學的這個研究機制，有效地讓我們更認識巴西近年來的媒體革新與退後，很重要的一個管道。

七、公共廣電傳媒在南半球的困境與超越

PSM 研究在全球南半球的展望，是 IAMCR 2023 最後一天場次的聚首與開講。

這個特殊架構，是自從 2015 年 PSM 工作小組一群人參與了 **PSM Initiatives in Non-Western Contexts** 這項計畫研究與出版而來。今年的研究包含了孟加拉與墨西哥兩國。



Anis Rahman (右) 是 PSM initiatives 的計畫發起人

先談孟加拉，從昆士蘭大學的博士生 Amdad Hossan 認為，該國的 Bangladesh Betar (Radio) 公共廣播，是一個不可忽視的影響力。依照數位平台帶來的影響力，特別是開展一種網絡化的公共領域 (Networking public sphere)，值得期許其進展。然而這篇論文最大的爭議點，也在如何合理化，從哈伯瑪斯已經很受質疑的傳統自由主義的公共領域概念與實際，到如今網路科技相當發達下，還有傳承這個理性辯論的空間給新的網絡化的繼承空間。

然而論文先定義了公共廣播在孟加拉，已經使用網路科技創造如下的社會服務功能：

- (1) 增加接近資訊的機會
- (2) 促進公共之間對話
- (3) 擴大增強言論的多元性
- (4) 跨接地理藩籬的限制
- (5) 節目互動性增強
- (6) 公民新聞與UGC提供
- (7) 多元內容度
- (8) 內容多模組的傳遞
- (9) 社區的彼此連結
- (10) 節目的地方性
- (11) 跨平台的構連

(12) 數位涵蓋的能力

反向而言，她也說到從觀眾觀點而言，可以開展對公共廣電的關係：

- (1) 參與媒體內容的討論
- (2) 方便分享媒體內容給同好
- (3) 提供自己的UGC檔案
- (4) 與公共廣播的互動
- (5) 了解共同興趣的聽友與連結
- (6) 增加追隨主題更新內容的能力

似乎，這個階段調查，孟加拉公共廣電成功地，使用先進數位互動科技，開闢了一個有希望的聽眾參與公共生活的展望，而且更堅固了聽眾俱樂部概念在數位時代的實現，但是這些較具規範性的 (normative) 的宣示與社會功能的達成，居然與作者爭議中的概念落實與否，並沒有顯示出來其論證的可能。因為作者在摘要計畫中提到，現在數位時代的片面性資訊分享與傳遞 (透過演算法牽引)，其實更阻礙了公共領域的構成，尤其在數位落差巨大與缺乏數位媒體識讀的社會，此一負面狀態更顯出憂心之處。

然而，很可惜這一階段發表，並沒有具體陳述這個角度。

接續，兩組提報都是來自墨西哥的在地研究。第一組由該國國立自治大學的研究者 Rosa Elba Arroyo A.，她的想法是將墨西哥所謂公共廣電概念系統，作一整理，同時採用2014年對於聯邦廣播電視法修正革新的架構，提出各公共廣電系統，如何分別服務於 general interest (大學設立的 PSM)，public interest，或者是 official interest (國家與機構廣電媒體)。這對於我們一般所知，公共廣電只有國家與地方之差別而言，這是相當複雜的組合。也算是一種大開眼界的整理，作者接下來以2015與2023年兩次抽樣，針對這些公媒如何報導選情，同時使用社群媒體服務之績效檢視，來評價他們經由廣電法革新後的表現。

簡單說，2015年個公共媒體很少使用到社群媒體，除了 Mexican Institute of Radio 有建置App外，大部分都使用外來全球的媒體平台 (FB, TW, YouTube)，同時對於選情的報導，多屬於資訊的提供，並沒有善盡社會功能 (內容精確，公民參政的鼓勵)。2023年的取樣發現，大幅地使用社群媒體的功能之公媒增加許多，但是提供出來的內容仍屬資訊描述，很少引起公民與之互動。

也就是公共媒體體系，墨西哥目前仍未發展出一套服務公民社會的綱領指導，讓它們發揮應有的社會功能。

第二篇研究，由另一個自治大學學者 César Bárcenas Curtis 提出，等於是以前一個不同觀點，來說明同一個問題。首先他展示了墨西哥商業媒體的勢力，其規模與對於觀眾影響力，完全超越公共媒體系統甚高之上。這等同於美國體系，公共媒體存在等於沒有影響意義。經過 2014 年的聯邦廣播與電視法修正，終於給了公共傳媒體的定義，如下面的衍義：

法定身分，因為提供服務需求，擁有資產、技術、運作、決策、管理自治權
為了達成國家整合、達成教育、文化、公民培力訓練與性別平等，得以授權傳遞內容到全國各區

為了確保內容有資訊性、公正、客觀、真實性，授予編輯自主性來維護理想與意見的多樣性與多元度

雖然，這超越了鄰國聯邦法律的授權，但是截至今天檢視為止，仍然沒有實質對公共媒體的整合，而且數位化，平台化的革命，更有利於商業媒體集團的壟斷，更不利公共媒體的更新。

我們在墨西哥案例中，看到一種相當早期的商業媒體威脅公共媒體生存的說法，這是相當悲哀的一面。



我在 2009 年曾訪問過 22 台（國家文化部的電視台）

看來，南半球的公共廣電研究，仍然展現比較限制性發展的困境，數位化與平台化很難帶來一部份的改變，達到一種另路發展的未來。這兩個國家讓我想起 2009、2017 年訪問他們時的感動與感慨。

八、IAMCR 2023 年會呈現當前公共廣電傳媒研究議題之分布

我們將以上的所以發表，分析其性質做了這樣的表列。

表一、本年度聯合國教科文組織招聚下的研究主題分布呈現：

國家	研究主題	備註
西班牙 (含加泰隆尼亞, 葡萄牙)	SVOD, Innovation, Platformization, Metaverse	
西歐	Digital Portal, VOD, impartiality, accountability, AI and News,	
北歐	Twitch Platform	
中歐東歐	SVOD 民主轉型	
喬治亞	建設性新聞學與援助	
韓國	KBS 國家主義 Neoliberalism	
日本	社群營造 社群媒體	
台灣 與印尼	氣候變遷與媒體防災動員 與教育	
孟加拉	公共廣播數位化與落差	
加拿大	支持 CBC 與反 CBC 之動員 分析 CBC 與 Platform 合作之利 弊	COVID-19 後效 Infodemic 的典型
墨西哥	新廣電法對於大學, 政府 部門與機構之公共廣電之 革新與社群使用 新聯邦廣電法之公廣意義	
美國	AI public interest regulation	
澳大利亞	公共論壇國際合作與地緣 政治, 地方新聞振興	
巴西	公共廣電革新與公評人設 置的效益	

以上所見，歐洲議題基本上都會言及民主傳播的基本素質，包含事業規範，問責標準，新聞的專業挑戰。另一方面，就是測試影音平台之未來，以及創新服務之作法。但是，往東擴及，仍有公共廣電民主轉型的質疑。

亞太區部分，仍呈現東亞的公共廣電，依然保有研發能力的態勢，如韓國 (KBS 前員工，目前為博士生)、日本 (NHK 札幌分台製作人，產學合作)，台灣公共電視 (依據公視法與組織規程執行獨立研究)。此外 BBC Media Action Group，為非營利之媒體培訓協會，長期在南亞地區都有駐點，此次派駐人員執行區域研

究，也是順利成章的成果產出 (印尼分部)。澳大利亞作為亞太區的一員，當然是傳統研究公共廣電之重鎮，其議題具有跨越東西文化領域之優勢。

至於南北美洲，相關研究則呈現公廣事業消長的問題，以巴西與墨西哥而言，雖然在制度上因民主精進，蒙有進步，但是在財務與市場佔有部分，則相當低迷不前，缺乏影響力。美國部分，因缺乏實質的全國性公共媒體對照，則呈現比較超現實的研議未來。唯有加拿大，仍然擁有持續深化的公共廣電制度性之探討。

但是，如果我們將蒐集範圍擴大，涵蓋到所有 33 個主題研究領域與工作小組，大約 2,000 篇論文，則會有更亮眼的發現。本次會議如從此擴大取件，還可發現大約 51 篇論文，都有討論到公共傳媒當代的問題或特殊研究，或者實有恆久價值的題目，均也以表列如下：

表二、傳播科學各領域與國家對於公共廣電傳媒發展之研究興趣

題目產出領域	主題	發展意義
亞洲		
菲律賓	Rappler 數位新聞學發展與 MovePH 界接志工在防災與打假之成效	網路新聞之公共利益 菲律賓的替代公共媒體發展模式
南韓	Wavve (KBS, MBC, SBS 與 SKTelecom) 合作的影音平台對抗美國為資本的平台成效	韓國文化國家資本 公共傳媒影音競爭策略
日本	日本大眾傳媒對危機傳播的理解與運作，及疫情期間的評價	NHK 公共責任
日本	俄烏戰爭之報導比較：日韓中國三處公共與商業電視新聞之案例	日本 NHK, Asahi TV 韓國 KBS, SBS 中國 CCTV, Phoenix TV
台灣	公民新聞模式的守門功能之執行探討	PeoPo, Taiwan PTS Citizen Journalism
紐西蘭	第二次公共媒體整併計畫的評估與成敗預估	2023-26 將通過 Aotearoa New Zealand Public Media Bill 之評估
泰國	該國電視數位化之後頻道多元論出現，論其中	透過對 5,000 位觀眾訪談與 129 經營者的看法

	信任與迷信的內容之爭議與管制	蒐集，提出對 NTBC 的規範建議
印度	印度 BJP 政府禁播 BBC 紀錄片之社群媒體管制效果	媒體民主化與法規的矛盾內在
中國	韓國影音隨選市場(VOD)的分析：結構與策略	Wavve 涵蓋在內的國際與地方平台產業為一體做一解析
中國	China 在改善國際傳播效率上的新觀念 特別以數位全球化立場立論	CGTN 與 China Daily 為主
中國	CGTN 推出沉浸式聽覺與親密度之播客服務 Podcasting	China public diplomacy tool
中國	CGTN 改變國際敘事系統	如何使用 digital news cartoon 形式，挑戰西方與冷戰論述架構的圍堵
中國	西方媒體對於北京 2022 年冬奧的報導--以欣賞理論之正面論述做解析	以 BBC 與 CNN 為例
卡達	三大國際新聞媒體對世局 2022 年卡達舉辦的前期報導分析	以半島電視台，BBC World News，與 RT English 2013-2018 新聞為樣本
北美		
美國	探討數位平台時代該國公共媒體新聞人員的專業價值與立場，並與商業媒體做比較	NPR, PBS Podcasting Platform
美國	廣播電視與視訊平台業者每日新聞時段議題之比較	60 分鐘版之平台與 30 分鐘版之頻道之對比 (無線電視與 CNN)
美國	2022 年俄烏大戰之內容分析 (news framing)，以國家資助的公媒為對象	美國 Radio Free Europe/liberty，與俄羅斯 Russian Sputnik
加拿大	公共廣電平台時代如何發展播客 podcasting	以 CBC, ABC, BBC 為例，分成三個十年時期 (社群化，年輕化，平台化)

加拿大	BBC 紀錄片 Racism for Sale 帶來震撼有關 poverty porn 與種族歧視之關聯	以中國與非洲馬拉威之間關聯為例
歐洲		
波蘭	俄烏戰爭期間導彈誤擊國境事件的波蘭主流媒體報導與美國新聞比較	TVP (public media) Ukraine War AP/International news
西班牙	比較南部歐洲與北歐的右派民粹政黨對於公共廣電媒體之看法	2018-2022 年樣本分析
瑞典	分析 SVT 放映 Jordskette 影集系列的論述政治效應	採用 Laclau and Mouffe's (1985) discourse theory 解析電視內容的意識形態 (生態議題的非寫實影集)
英國	倡議公共廣電傳媒應該從知識的認識論之正義與權利下建立新的根基	有鑑於假新聞與仇恨言論，及其他數位轉型的破壞而立論
西班牙	半島電視台如何處理 2022 年卡達舉辦之世足賽之爭議事項	確認半島電視台如何問責自身符合世界公共電視標準
西班牙	公共電視社群媒體平台如何談論 2022 年世足賽的人權議題	六國公共電視之比較研究
西班牙	Stars4Media 計畫對於調查新聞報導的泛歐跨國合作生產的重新塑造	該計畫包含歐洲幾個重要公共媒體的新聞節目
英國	有自由沒民主的國際媒體如何傳遞威權政體思想	以 CGTN 的阿語頻道為主，截取俄烏大戰最先 15 日的報導進行批判言說分析
英國	世界影音平台業者對歐洲電視生產與發行的影響與公共廣電的回應	對於歐製的電視節目流通與規格的改變與導向之評價與辯論
德國	德國電視談論氣候變遷與生物多樣性分析：節目類型與觀眾反應	樣本包含 ARD, ZDF, RTL, Pro7Sat1

荷蘭	身居都市的媒體中心政治性歷史分析 (1930-1945)	以 BBC Broadcasting House 對比其他同期建設的廣播大樓為比較性之主題研究
義大利	疫情後歐盟區的泛歐公共領域與各國公共領域及媒體多元性之發展異同	公共領域與媒體多元兩者發展如何在疫後歐盟中促進真實民主
法國	France Television 2 的社群媒體發布政治選舉新聞節目之影響	使用 Twitch TV 平台訪問總統候選人物的節目類型與聊天的參與
法國	Pierre Schaeffer 對媒體科技與文化，及媒體哲學藝術的影響	ORTF 法國國家廣電媒體研究者的歷史性與理論性定位
匈牙利	事實查核獨立媒體如何在新威權主義的匈牙利媒體系統運作	理解匈牙利國家廣電媒體系統之運作與批判
西班牙	俄烏戰爭開打 CGTN English Website 新聞架構敘事分析 (framing techniques)	政治宣傳術
非洲		
南非	SABC 對於俄烏大戰的報導內容分析	涵蓋所有頻道與平台，還有幾個指標性新聞節目
南非	從性別觀點解析南非民主化時期推動公共廣電運動團體的內在政治	個案研究 SOS: Support Public Broadcasting Coalition on public service broadcasting in South Africa.
布吉納法索	研究該國政變發展下公共廣電媒體的信賴度 (人民，媒體與政府三者之間)	獨立六十年，總共有九次軍事政變，五十年軍人統治。

根據以上資料的整理，很明顯地以亞太區與歐洲區兩大領域，仍是研究公共廣電傳媒的議題發想與定期更新動力來源，兩邊都有十五篇以上的熱力。相對者，北美洲與非洲，則相對消長下去，同時議題操作設計都傾向保守。

亞洲部分，研究議題十分多元性，而且各國發展階段也極有落差，如從網路平台公共新聞學、影音平台全國聯盟，直到禁播外媒公共電視調查紀錄片、新威權政體使用科技做國家宣傳等，都在這一區域發生與研究鎖定。

歐洲部分，除了重視公共廣電的基本形而上分析，如傳播權、人權、公共領域、人文哲學等，同時也對新近發生的進展，有諸多實務分析，如俄烏大戰影響、極右派民粹反對勢力、東歐國家新威權國有化趨勢、泛歐影視製作之合作等，而另外歐洲的研析還會針對新威權國際傳媒如中國 CGTN 給予批判。CGTN 雖然引來西方研究界的重視，但是都是以負面批判的角度為之。

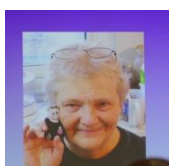
至於北美區域，實際上還是以加拿大的學術界真正在做公共廣電全國性研究，美國部分，除了選擇比較保守的廣播電視網的核心議題，又同時將聯邦媒體視為國家宣傳的一部分。非洲部分，數量更少，幾乎都由南非共和國所發起，惟有的布吉納法索，僅為時潮發生的偶有之觀測議題。

從以上的巡禮中，可以看出目前公共廣電轉型成公共媒體傳媒 (PSM)，依然可以取得一定的領域性有聲量的研究，雖然不能在媒體市場上取得優勢地位，但是依然屬於公共利益賦形的主體。然而，台灣部分在公共傳播作為社會科學領域中，居然只剩「公民新聞學」一則，而且處理的議題仍屬既有範例，這個現場值得推敲玩味。

以台灣內在民主的活躍度，以及公共媒體持續成長的趨勢，似乎不應只有「公民新聞學」的範例議題獨秀一格，而新興的「事實查核」機制課題，台灣雖有發表，但是已經未曾提及公共廣電扮演之角色。這個現象，似乎值得作為公共廣電發展研究主題的我們，加以重視。

有關 2023 年 IAMCR Lyon 年會工作報告，到此完結。

附記：以台灣傳播界角度，參與對知識界先進 Brenda Dervin 教授的追思



的追思

IAMCR 法國里昂年會，7 月 11 日舉行了一個相當有歷史與人性的感動聚會。就是前主席 Janet Wasko 特別開了一個紀念特會，推崇近來 (2022 年底) 過世的美國俄亥俄州立大學傳播系教授 Brenda Dervin。

傳播研究學界就是一個後起學派（不像物理學），而她在這個學門並沒有直接指導過台灣學生，所以更罕為人知（無妨，希望就是給傳播學界理解的一個有世界高度的人與事）。

在眾多出席紀念傳播學界大老中，娓娓道來 Brenda 感人的事蹟：

Cees Hamelink（荷蘭阿姆斯特丹大學）教授為傳播科技與公民權之倡議權威，常常吹 Saxophone 助興娛樂學會的晚宴。你不要單純看他，冷戰時期他被美國視為 KGB 資助的左派學者，而他氣稱美國學會 ICA 才是 CIA 的產物。兩大學派，終於在 Brenda 擁有崇高的位份下（以 ICA 會長身份），中介於 1990 年辦了第一次的 Joint Panel。她盡力促合，即或得罪美國當道也不退縮。她希望美國人的世界觀點，要真正了解美國之外四大洲的先見。

她的學生紀念說，Brenda 其實可以待在美國西岸 Seattle 的新聞學院輕鬆過好象牙塔的生活，但是她勇闖新天涯，往東到 Ohio 可以見識到發展中國家前來的研究生之思潮，她有抱負要扶持他們進入這個全球領域。

斯里蘭卡知名學者 Rohan Samarajiva 指出，他畢業自西方的邊陲加拿大 Simon Fraser University，而 Brenda 不但過去指導過他，同時決定聘任他 Ohio State 任教，放手讓他發展先進電信資訊科技發展的問題研究，並深化全球數據交換的權益研究。這些都是這個世界最先進領域，需要被透明化關切，以服務社會公益之關鍵。

Rohan 在 Simon Fraser 的博士班同學 Robin E. Mansell，後任 IAMCR 會長，2005 年來台灣世新大學主持首次的年會。她說因為同學邀訪，她來到 Ohio 受 Brenda 款待，每次吃飯時都會對傳播全球局勢，進行評論與辯論，她目瞪口呆，獲得學堂書本無法得知的學問。後來她研究電信網路，獲得世界肯定，榮認 IAMCR 會長，Brenda 以前任身份寄賀卡來，信中附上一個照片，是一座高山景，用一個箭頭指出 Mansell 妳在目前全球山嶺的高峰位置，距離峰頭有多遠，她用很 Fun 的方式真心鼓勵出身寒微的 Mansell，這是一個可把握的人生機會，之後每年她持續寄這賀卡與照片，並標出位置的差異，讓她知道關心後進之情。

IAMCR 也非一團和氣，1994 年韓國年會發生領導權變異之爭，常設會址遷出阿姆斯特丹（當年我就收到最後一次 Hamelink 親筆簽名的歡迎入會卡），美好原意旁落，Brenda 用手寫了一封 13 頁長信，安慰 Cees Hamelink 並解析世代之爭的無奈，但卡片中也戲謔地說：時代風雲動盪，我們需要巧克力，趕快寄來吧。

Brenda 指導出的中生代學生 Andrew Calabrese，曾經獲邀來嘉義中正大學訪問，他也以預錄好的影音來致上敬意。Calabrese 畢業後展現出前所未有的研究觀，將

當代使用通訊與網路的權益，與聯合國憲章的公民三權整合成為一個系統觀，她的學生一直都發展出傳播學界前所謂聞的時代關懷。

Brenda 的友誼也融化嚴肅的德國人，Jorg Becker (研究通訊科技與社會發展的英文書寫之德國碩彥)，他在一個論文會場次初見她，Brenda 就直接致意說：我聽說你是一個很苛刻的評論者，但是我真感謝今天你所說的一切話。她直接又真情，後來在德國極右派問題腥風血雨發展那幾年，Jorg 實有沮喪，Brenda 常常主動關懷並到德國來探望他與家人，或者邀訪他去美國講學散心。

已經 92 歲的芬蘭學者 Karrle Nordenstreng，也是早年一同奮戰世界關懷的同好，提到在一次授予 Brenda 芬蘭院士的榮譽時刻當下，她甚為高興，拋棄糖尿病的飲食限制，在會後大肆開吃，這是她回報他人友善的真情顯露。幾年前，她送給 Karrle 日本的嚕嚕米卡片，那是最後一次賀卡，今年 Karrle 特別把嚕嚕米的外套穿來紀念。

Janet Wasko 最後說，在 1980 年的布拉格一次 IAMCR 會議上，居然與 Brenda 作室友，這是初次認識場合。Brenda 一大早就去運動，留下一張字條，提醒她今日要去出席的會議名稱與教室，而她也是一個生活細節週詳預備的人，所帶出的行李不但龐大，同時也分享給室友享用，Wasko 第一手受惠。2018 年 IAMCR 終於在美國召開了史上首次年會，Brenda 的願望實現了，讓世界進入美國，美國理解世界。

Brenda 生前最後一次受訪，就是她的學生 Naresh Agarwal 也指出，她會提到「耶穌」與聖經觀點的生命經驗，這在翻擾的社會科學叢林中也是極少見到的 (她有副修神學的學歷)。

我想就是如此特質，也影響到我。我在會上致詞，Brenda 從來沒有教過我，我也沒有見過她本人，但是在我專業生涯最關鍵的時刻，我認識了她。我自加拿大學成政治經濟傳播研究，持續討論通訊傳播政策，但是在提出我博士論文研究計畫那一年，我陷入低潮走不出來，因為我認為這次我真得提不出比我以前學到更進步的想法 (我的老師 Vincent Mosco, William H. Melody, Stephen McDowell 都是典範，壓力甚大)。直到我唸到 Brenda 的論說，這 Sense-Making Methodology，可將理論帶入公共政策的參與事務，以通訊政策的制定為例，開起公民協同創制的可能，她還帶領了 Ohio 大學研究生，作出一系列研究。我霎時被她 enlightening，我被開啟，掃除陰霾，繼續從這條他路湧往前行。我至今沒有忘記她學說的生命價值，當時對我的「親身」的影響。

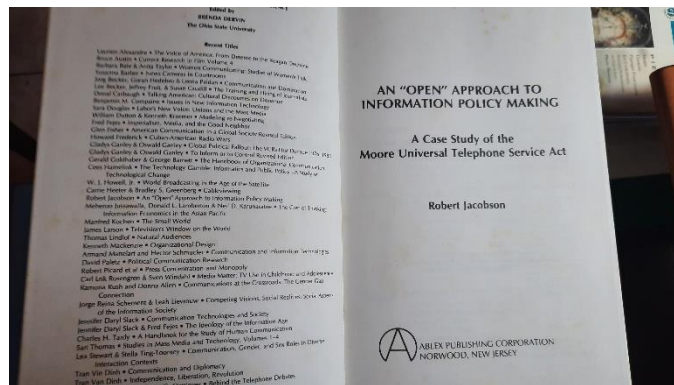
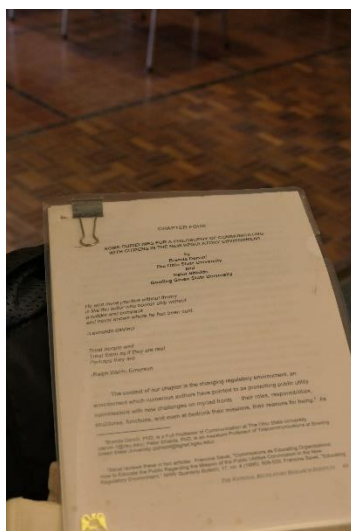
但我還要說第二個巨大影響，是對台灣學界整體，不只我個人。Brenda 在 1980 年

代開始，受出版社 Norwood: Ablex Publishing 委託，編輯出版一系列 Communication and Information Library Science 叢書，總共有三十本左右之多。這些世界傳播觀點的專題研究，透過台灣幾家大學圖書館購買，進入上架，大開當年台灣學生的眼界，知道這個世界的關心視野不是只有美國說的那一套。沒有老師指導，透過海外發行，Brenda 成為台灣有心人的導師。

經過 23 年，今天有幸在這個屬她的場合上，說出我的 tribute to her，心中充滿了感恩，也希望台灣人都有一種國際經驗的分享，讓這個世界有我們，更顯出世界觀一家人的感動與明證。



這場紀念 Brenda Dervin 教授貢獻之特會的與會者合影



(左) 這篇 Brenda Dervin 的論說有關公民參與的溝通，我在公共電視服務時也引用過。(右) 她在 Norwood Ablex 所編輯叢書之清冊

本次年會出席證明函件



THIS IS TO CERTIFY THAT

PSM Climate Action and its Challenge born by New Geopolitics An integrated theories of global communication critique

BY

Hamilton Cheng

was presented within the programme of the Public Service Media Policies Working Group at the 2023 conference of the International Association for Media and Communication Research, IAMCR 2023, hosted in Lyon, France by Sciences Po Lyon from 9-13 July, 2023.

Nico Carpentier
PRESIDENT - IAMCR / AIECS / AIERI

Françoise Paquien-Séguy
CHAIR - LOCAL ORGANISING COMMITTEE LYON