

## 25 年重回新加坡 台灣公共電視依然再次發表

程宗明



2000 年



2025 年

### 前言

國際研究年會，在暑假期間炙熱召開，全球相關專業人士相聚盛況不減。在傳播研究領域，International Association for Media and Communication Research (IAMCR) 組織應該是世界等級兩大之一，選種城市邦國新加坡，匯聚人才、流通、與地緣政治相關，堪稱合宜舉辦，但對我而言，更是一個好故事所在。

原來 25 年前，2000 年 7 月 17-20 日，此地也正舉辦過 IAMCR 2000 年會，所以一個 25 歲月，前後相距同樣的事件，發生在同一地，十分有幸活到今日再次出席。回顧過往：

1. 25 年前是我第一次代表我服務機構作海外出差於新加坡，25 年後能以此同樣緣由再訪真是可貴
2. 能度過 1/4 世紀，仍能代表同一機構，出席故地再見舊雨新知，實在為人生一樂事。
3. 當年新幣兌台幣 1:35，今年 1:23，升值很大
4. 當年航空公司飛 Boeing 767 (機加酒)，如今飛 Boeing 777 (免費 Wi-Fi 最重要)，世代需求早已交替
5. 當年數位廣電媒體獨領風騷，如今網路完勝，益發顯見 2000 年贊助廣告的懷舊

6. 當年在新加坡開會能用大型國際旅宿 (Mandarin Hotel 文華)，如今選定校園綠建築 (The Hive)，顯見當地物價生態的侷促與轉型
7. 當年烏節路 (Orchard Road) 獨領風騷，如今讚嘆 Esplanade Centre 與 Garden in Bay，可見都市地景的大蛻變。
8. 當年 IAMCR 學會的台灣會籍會員不到 10 人 (汪琪，羅文輝、方念萱、楊忠川、張景華與我)，如今動輒 20 人以上。
9. 當年中國會籍僅 2 人，還被冠上 Republic of China，如今動輒 people mountain people sea。
10. 當年新加坡的助理教授薪資最高 351 萬餘元，但今天台灣的教授薪資最高也才 200 萬餘元。
11. 當年沒有電子相機，更沒有能照相的手機，底片與傻瓜相機為主流 (所以留存下來的照片極少)，即使有網頁照片，解析度也差，如今高畫素相片都在雲端四處跑。
12. 當年學會所有分組都有當年度同學會 (business meeting) 盛開朵朵，如今線上蓬勃，實體同學會寥落萎縮不前。
13. 當年與新加坡學者、同業攀談交宜熱絡，如今所有當事人都已退休遠行，點滴十分在心頭。
14. 當年打電話買電話卡，手機漫遊還沒實現，如今一張 SIM (electronic) 或者一機搞定。



當年，IAMCR 年會的精采手冊封面

# 開幕專題演講生動理解

7 月 13 日，IAMCR 2025 年會正式於新加坡南洋科技大學開場，專題演講由該校資深的學者汪炳華 (Ang Peng Hwa) 主論，我從大學起知道他，源於是電訊傳播政策 (telecommunications policy) 為入手起家，後來到了 2000 年他又成為 Internet Policy Expert，但我後來也知道他是 Empiricism 的尊崇者，而且居然也掌了 ICA 會長，十分不簡單。

我在台灣與 ABU (吉隆坡)都聽過他的演講，但昨天開幕場他說得最生動的一次，應該這是他的實務與理論的結合經驗。

四重點 • 家鄉事：1. 綠建築 2. 循環水 3. 登革熱 4. 境外焚燒煙塵

有關南洋科技大學綠建築，十分活生在面前，這幾日還可以體驗在其中，是本次亮點。但是國家將 LRT 高架工程直接穿越校區，也是很驚人的，新加坡在很多方面都努力呈現出國家求生存，必須執行的兩難抉擇。



This is the roof of the art design and media School, unfortunately now there is the subway

有關循環再生水 (NeWater)，沒想到這是李光耀總理一生都在投入的志業，也學得 Potong 這句話的政治敏感性 (關閉水源)。雖然 2003 年第二代生成技術問世，但到如今是否舉國都願意當成飲用水，他們還在努力，透過體育賽事羽球 (badminton) 的鼓吹，這時 public campaign 這個實證研究的取向，就很清晰。沒有想到汪老師是登革熱的患者☹，這個議題，他個人就成了活生的教材，症狀的描寫，遠勝於研究的數值分析，這的確是氣候變遷的意外致命產出，台灣也從南向北擴展中。傳播學者以病患者身分講述公共衛生傳播議題，這是我第一次聽到。

境外燃燒煙塵，就是不遠的印尼 Palm Oil 生產的結果。致富與致命形成兩種階級的生態，這也成為他投入 NGO 致力於觀測的問題。以此論題為例，有兩大研究視角的觀點得到實證，一者是 Wicked Problem，一者是 Organized irresponsibly。前者知曉，但後者更寫實，就是一旦進入問題解決時，考驗的是如何從一群事不關己的關係分子中，找出答案與解方。

他說為何 Paper and Mills company 也捲入其中，我本來在想這是 Harold A. Innis 取向的南方版本異想嗎？事實上，當砍伐完了造紙樹林後，就地就開始焚燒作為 Palm tree 育生準備，沒想到真的是一個生態鏈。475>5 (μg/m3)的數值，十分驚人的 PM2.5，但是為何最近顯然少提，原來是洋流季風的改變，境外煙塵的飄散出傳往印度洋去了，這時氣候變遷又扮演了一個意外角色，實在很 Wicked。

艱難的議題，實證的研導，居然在晚餐前的黃昏中準時結束，真是一道難有的開胃的饗宴。他詢問，認為你自己可以為氣候永續經營盡一份力的志工舉手，比開講前多了幾位，看來這是知識傳遞的效果顯著產生了實證。

## 政治經濟學研究開場

7 月 14 日，IAMCR2025 第一日研討會正式開場，剛八點早晨就到場，來到政治經濟學分部 (political economy section)。

今年新加坡年會 政治經濟論述齊聚更新 全球局勢洗牌 但關懷不變。

1994 年 IAMCR 在韓國召開的第一次亞洲年會，POE 政治經濟組創大更新，將傳播產業化的國際性，給予深入解析，形成風範，就此今年我看新世紀更新的風貌，持續開揚走高。

## POLITICAL ECONOMY SECTION

The Political Economy Section invites papers for the Biennial IAMCR Congress. We are particularly interested in papers covering the following topics:

The Political Economy of the (New) International Division of Labor

New Forms of Media Concentration in Trade and Communication

Newly Privatized Broadcasting and Telecommunication Systems

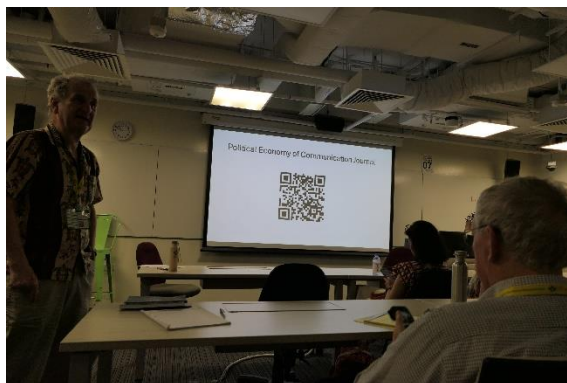
The Political Economy of International Broadcasting in Asia

The Media and Social Protest in South Korea

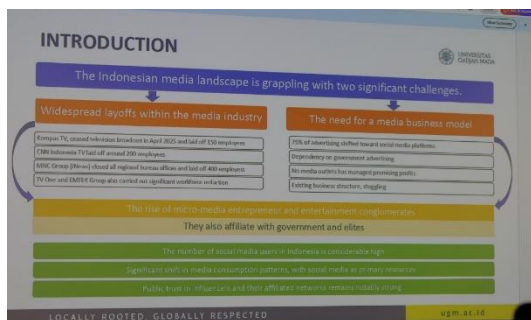
Women and Microelectronics in Asia (joint session with the Media and Gender Section)

Please send to:

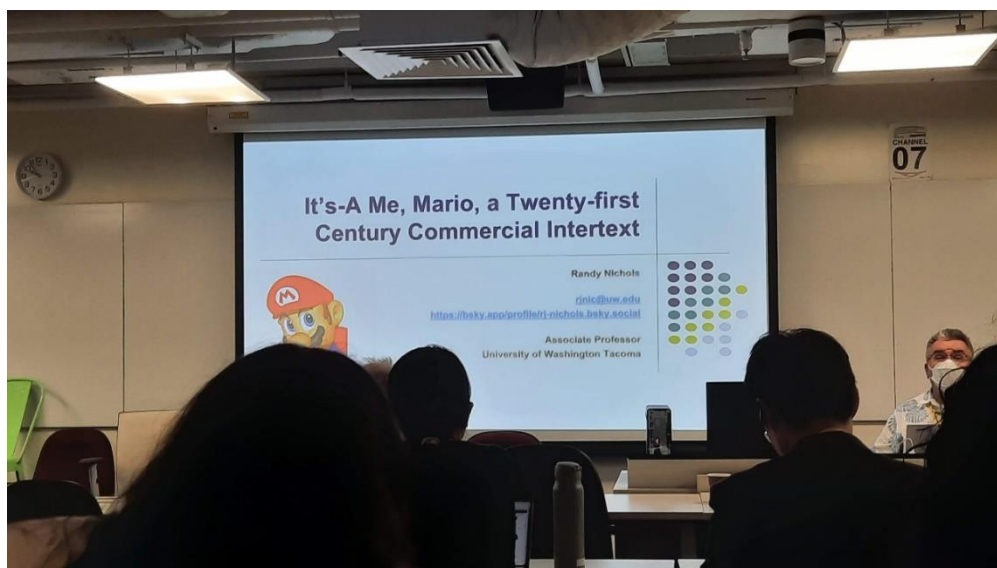
Manjunath Pendakur, Section Vice-Chair,  
Dept. of Radio-TV-Film, Northwestern University,  
Evanston, IL 60208-2270, USA.



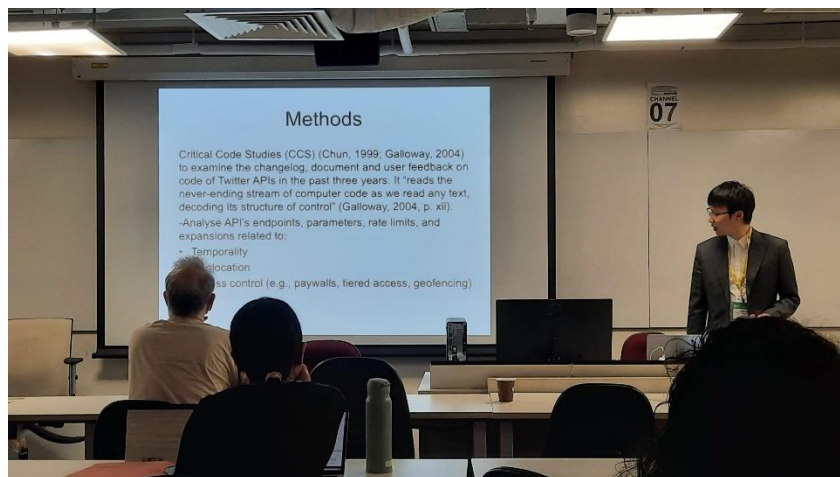
截至目前為止，第一日有加拿大對 Meta 文化入侵攻防的檢討，孟加拉對於諾貝爾和平獎得主尤努斯（Muhammad Yunus）的暫代政府之批判（記者文字獄紀錄高得驚人），美國新的公共新聞事業朝向激進非媒化（讀者新聞學），美國禁書審查的新生態與內幕，拉美洲數位平台管制文獻解析之發現，印度媒體結構新侍從主義與國家冠軍競爭論，土耳其厄爾多安政權對資料帝國主義的回擊，印尼媒體平台的微觀媒體資本家（Micro Media Owner）新趨勢。



第二日有：澳洲學者觀察美國心戰復興與複合式文化攻防總動員，美國的馬力歐電影復活的文本策略，Netflix 往亞洲走勢的謀略分析。



這裡需要對中國年輕學者有一些勉勵，以對於 Twitter 平台相應於 API 業者的資料界接的管控分析一文可知，操作解析夠專業，但是人文關懷不見蹤影，中國仍然見樹不見林，距離文化大國，仍有不可躍昇的障礙，這個問題華人應當十分知曉。



中國學者操作定義清楚，但是少了人文關懷，不知為何而研究

## 公共廣電媒體研究場次

7 月 15 日，IAMCR 2025 第二日，公共廣電媒體研究小組 (PSM Policy Studying Group) 正式開場。歐亞兩大洲齊聚診視各自最新的發展，如下兩者問題性極端差異的場面。

先說歐洲。歐洲是公共電視的發源地，所以想像到如何建構一個公共意涵的演算法，是必然的未來命題。這個挑戰如同痴人夢話，但真的開始執行了，由歐洲公共廣電聯盟 (EBU) 投入資源開展。

### 公共廣電思維的演算法

他們用 AI 來築夢，首先採用自然語言模式與自聘懂得素質的編輯者，兩種極端先進與傳統做法都走一遍，使用兩種工具來檢視，是否能辨識有品質的公共廣電製播的新聞。以下說明：

真人部分：27 位編輯人員來自歐洲各區、4 位複核者

AI 部分：8 種自然語言的學習模式 (LLM)

使用樣本：30 種不同語言的公視新聞

檢視給予積分的四指標：多樣性、深入報導性、前瞻性、界接不同領域 (泛歐意

義)相關性 (此為公共媒體的運算法之基礎類目)

實驗成果展示：一種跨層次的相關係數 (interclass correlation coefficient) 導出  
第一步先確認 27 人給予新聞評價四指標表的準確性

第二步套入 LLM 工具來對相同樣本，使用相同指標得出評斷結果

之後要判斷，傳播專業者之間是否能產出類同的分數指標，再來測試 LLM 學習  
模式是否能產生與人類同樣的判讀

結果，人類之間的評判還好有合乎操作一致的評判，得到從 ICC 0.75-0.90 的合理性

接者就是 LLM 的評判給分 (0-5)，發現與人類判讀雷同最高到 0.75

其中在深入分析、與跨領域意義判讀上合一性較高，其餘較差。

這個目前導出的工作模式，仰賴的訓練好的 LLM 判讀系統有何價值：

1. PSA (演算法) 為根基的系統每天可以過濾上千條新聞，並給予價值的標示
2. LLM 來判讀可以確認人的智慧與科技可行性同步的程度
3. 未來推薦給讀者的 AI 系統，可以置入公共廣電的價值指引
4. 對於在公共廣電或者公益網媒的小編，可以有一個很有力的工具，協助篩選合宜新聞

這個實驗帶來如何的未來視野

1. AI/LLM 模式可以讓有品質的新聞更快浮出平台的水面
2. 演算法透明化，小編可以自由擴增對於訊息的品質評判類目，每日可以大量處理訊息的海量。
3. 讓 AI 協助小編為公共利益而非利潤而編排與生成內容
4. 最後達成提供更好的新聞給需要的人，而非讓人沮喪於資訊大海中

## 公共電視養自己的 ChatGPT



這又是一個奇想，由泛歐研究團隊給予觀察與評估。

2023 年芬蘭公共廣播機構 (YLE, Yours' Radio) 領導層開創性與 OpenAI 合作，開發一套公共電視內部使用的 chatGPT 系統。這個系統，是內建資料庫，而不是與外界合用的訓練系統與資料庫。

一年之後產生 15 個先導計畫，還有 1,000 位使用者，總計 35% 的人力投入此一製作協助系統。

YLE 第一步結合 Cordium 系統 (一種編輯策畫的工具)，與影音檔案快速連結，能對內容的簡介快速生成，能協助製成聰敏性個人化內容，適合快速上載到社群平台與 Instagram。

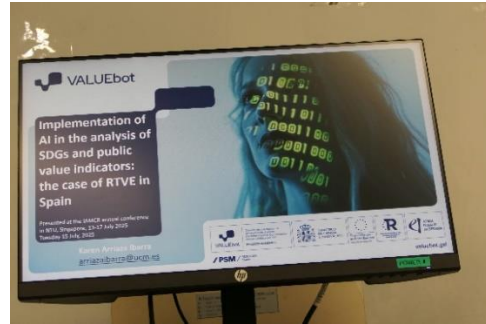
然後該系統實戰能力，可以協助 120 種語言的翻譯與字幕生成，強化 YLE 訊息的涵蓋面與普及性。

這個研究團隊給予芬蘭個案的高度正面評價，包含領導團隊的快速決定，與 OpenAI (ChatGPT) 的大膽合作與資源投入，但是守住公共電視價值立場，不沿用商業性生成資源。從消極面可以說與 BBC 及其他西歐公廣立場一致，積極面就是願意與既有優勢資源者，投資結盟，以換取時間的開發成本。

另外本研究團隊，已經系統化整了歐洲各公廣媒體使用 AI 的目前情形，有價值的資訊。介紹一下這個西班牙團隊，除了本體是 Santiago de Compostela 大學外，另外開創 PSM 研究 AI 群稱為 VALUEBOT、歐盟兩個組織涵蓋 NEXTGENERATION EU 與轉型韌性主題，當地影視部的創新小組、還有一個調查性機構，然後他們背後還有一個更系統化研究公共媒體在這一波數位化衝擊下的轉型之組織，稱為 <https://psmresearchteam.com/about-us/>

歐盟結構與特殊國家西班牙大學組織，在這一場海嘯變遷中，先成立一個聯合研究平台，分享彼此研究成果與提供智庫協助意義，很值得作為夥伴共同發展的依據。

IAMCR 另一場相關報告的西班牙公共廣播 (RTVE) 執行 SDG 與公共價值的成效，以 AI 工具來協助擬定指標設定，也是由該一平台團隊提出發表。由 Sandiogo Compostela 大學傳播科學系主任 Karen Arriaza Ibarra 發表此一看法，更奠定了目前這個西班牙團隊，在歐洲研究的地位領頭。



Karen Arriaza Ibarra 提報她的研究發現

亞洲部分，見到好久未出現的印尼伊斯蘭大學的新聞傳播教授 Masaduki，他帶來的是該國的公共媒體與新聞之永續性挑戰，但是也很悲觀。

首先，印尼的公廣 TVRI 已經停滯多年，所以公共新聞的更新與追尋並沒有起指標作用給該台引領，反而是從個人新聞記者做起。所謂獨立記者的行業，更精確的說是一種社會改革。

就印尼整體社會而言，公共廣電沒有成為一種標竿，全是商業媒體天下，所以近年來商業機構的失敗，就淪亡了，沒有公共媒體能夠互補承擔。而傳統的新聞記者工會、協會、聯合會並未能有效整合，生態系薄弱，讓此一問題更加嚴重。這些個別起家的獨立新聞，如 Kende.co，WatchDoc，Multatuli Project 等，有一些共同的挑戰，如下：1. 沒有營運計畫支持使命宣言；2. 獨立新聞的模式，傾向於反對體制；3. 新聞經營呈現個人化特色，以此來吸收捐助或者營運向社會企業的個人色彩，對於人事薪資模式沒有下文。

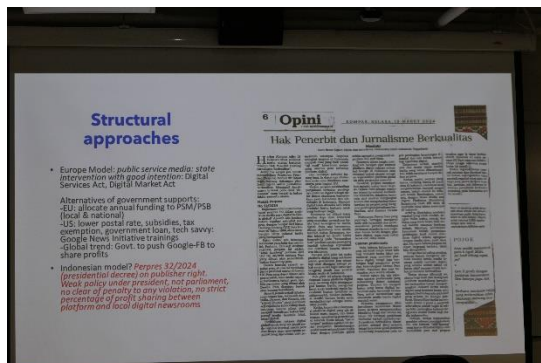
目前平均來說，獨立新聞系統運作資金來源：53% 基金會；30%個人小額捐獻；15%微型企業；2%其他類。而政府方面，並沒有相應的管制措施給予保障扶持，同時在市場上也尚未有顯著的識讀能力，分辨其價值，而需要的數位機場建設也很缺乏。

結論，目前發展出來的特色有三：

1. Post-money oriented job：獨立工作但缺發勞保與標準薪資
2. 創業型但是大部分生計來自捐助
3. 數位原生、數位創生新聞、使用行動新聞室工作模式，依賴全球性社群媒體作平台

以上，是否可以稱之為印尼模式，也難以定論，目前關鍵議題在於獨立新聞與全球社群媒體之間的分潤談判，尚有可為之處。標準參考，官方有總統行政命令 (32/2024)，宣稱平台上的發行者權利，可供參考。Masduki 最後建議，設立永續

的專款基金 (endowment fund) 是一個可行的方案。(這是相當美國式的想法) 會後，我與老朋友交流一下，他認為目前 TVRI 的改革是相當表面的，對於實質發展並無什麼革新之意。他也認為，台灣的重大發展，不但要持續也是這個區域的優質個案，但他也是這個區域少數持恆的公共廣電研究者，十分寶貴。



左一：Masduki Masduki (姓與名一致) 右：用本國文字發表的專欄討論

## 公共廣電研究場次二

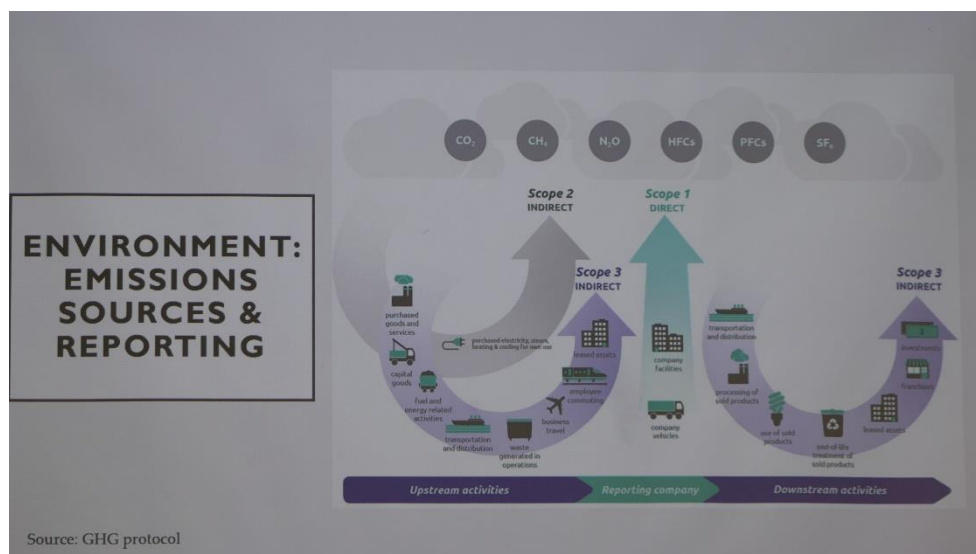
7 月 16 日，研究年會的中間點，公共廣電相關論文發表，進入第二輪。由倫敦西敏寺大學的傳播學教授 Maria Michalis 主持，她是希臘籍，在傳播政策研究上有中流砥柱的地位。本場主題是「氣候變遷、環境正義與公衛：公共廣電媒體處於跨部門整合脈絡」(PSM - Climate Change, Environmental Justice, and Public Health: Public Service Media in Intersectional Contexts)。

首先是 Michalis 教授報告，她的題目是：「公共媒體與環境正義」(Public Service Media and Environmental Justice: The Role of UK PSM in Environmental Sustainability)，這一次她逐漸將此一議題整合進入核心的爭論中，來挑戰傳統公媒是否在製作節目視野之外，還是有此一任務之認知。她指出，目前公廣領受的法定授權業務，多年來並沒有什麼改變 (如多元、普及與問責等)，所以一旦說到永續經營這個主題，就是回推出經費穩定、政治上獨立、還有服務觀眾大眾。然而，另一項公共廣電服務為達成永續發展之努力，就比較少能從此出發。

她立刻指出，2030 年聯合國達成永續經營目標群中，有四項很值得公共廣電去致力推廣與思考，分別是 (4)有品質的教育 (11) 永續城市與社區發展 (12)有責任的消費與生產 (13) 氣候行動。用俗語說，就是牽涉到如何使用綠能內容來傳播理念、經過綠能生產而達成、而背後是綠能營運來支撐。

如果用電視產業鏈來解釋，可以解析成節目生產前的上游活動鍊，及節目生產的

下游產業鍊，分成三大部分：



上游生產包含：採購媒材生產需要原料、運輸成本、使用能源種類、過程中產生排放、差旅需求、員工到達通勤成本、租用資產

直接生產：公廣機構的本身設施與交通運具

下游生產包含：流通管道成本、所有相關內容產品的流通處理需求、內容收視使用的方式、內容產品生命週期的終極處理（回收程度）、一般設施租用、流通特許申辦、其他相關投資等。

以 BBC 為例，2021-22 年報中，就將排碳量的來源，分布在不同產業鍊中，給予數量化警示，包含：上游生產特許廠商與證照（8%），設備與資本財採購（4%），商務差旅（3%），廠房與運轉（油料與電力，2%），供應鏈（81%，涵蓋獨立製作、後製作、運輸與後勤、技術與雲端支援、內容傳輸）。

以此一新的概念營運，目前歐洲區域有 25 家公共廣電服務投入永續概念的經營。投入層面，包含營運策略、綠色生產、氣候變遷的新聞報導、以及其他類型節目的投入推廣。公共廣電服務依舊使用創新手法，推動永續的觀念導引。至於以環境永續概念來看，更有 40 家公共廣電投入推動。而 EBU 與 PMA 也提供觀念上的導入與經驗分享。

而她也將目前英國的進展，做了一個簡單的彙整，第一從組織層面來看：

1. 2000 年以來至今，永續是一個當前重點
2. 2010 年以後公廣組織的法人對此有仔細認識
3. Albert 認證的產業內部努力（Green Production），有達到共同推動與加入會員的擴增果效
4. BBC、ITV、C4 三者有在永續與氣候治理推動達到跨部門與高層介入的努力
5. C4 則另外在由下而上的努力（4Earth 員工網絡）達到顯著意義：包含治理與

執行階層都有監督執行、稽核與風險委員會成立、CEO 成立永續指導委員會、在執行層次設立永續管理者、2019 年成立聘雇者支持永續之行動小組

第二從製作與內容工作層面：

1. 組織內與供應商的教育訓練落實
2. 節目投標時候就將永續意義納入
3. 每一種類型節目都置入環境議題
4. 環境永續需要有創新的節目點子

截止目前的努力，研究此一議題有何侷限：

1. 雖然目前永續的指引與公廣的委身的價值立場相吻合
2. 但是永續的策略與公共價值還有一些距離
3. 環境永續與公廣或者國家廣電政策有一些衝突
4. 媒體政策的內涵沒有環境永續
5. PSM 雖然可以自身定義價值鏈，但是到了底層的技術與家庭電子產業部分卻沒有說話的權利
6. 下游產業鍊的資訊是成功與否的關鍵資料
7. 法人提供資料是目前唯一可以徵信的研究素材

我在會後提問 Maria 說道：公共電視經營者從自身永續經營到轉換思考，如何使公視為永續經營盡力，這觀念上的轉折關鍵在哪裡。她回答中，有一項十分貼切：國家是否有媒體政策的指明與落實，同時自身承諾去實踐此一價值觀，從政府到公廣都需要具備。這一點，台灣相當薄弱，從聯合國到亞太區廣電聯盟的政策文件，我至今都沒有看到國家級的討論，將此納入作為媒體的參考。台灣缺乏國際化視野，問題是相當明確的。

舉例而言，就在我出國前一個月，由外交部、美國在台協會、日本台灣交流協會、澳洲辦事處、加拿大駐台北貿易辦事處，以及國家科學及技術委員會所屬國家災害防救科技中心共同主辦的「全球合作暨訓練架構」(Global Cooperation and Training Framework, GCTF) 2025 年第三場國際論壇，於 6 月 23 日至 25 日在台北福華大飯店舉行。活動邀請前聯合國防減災事務特別代表暨聯合國減災辦公室 (U.N. DRR) 負責人水鳥真美 (MIZUTORI Mami) 女士就全球防減災合作發表專題演講。殊不知，水鳥真美女士卸任前，重要的推廣任務，就是與亞太區公共廣電機構 (ABU) 一同致力防減災任務 (SDG13 方案)。然而，政府居然都沒有安排水鳥女士一次與公媒負責人與經營者的見面，闡述這方面工作的重要。這種脫節，讓吾人感到一種相當熟識的斷裂。



## 全球合作暨訓練架構十週年第三場論壇登場 34 國專家齊聚台北共商人道援助與社會韌性

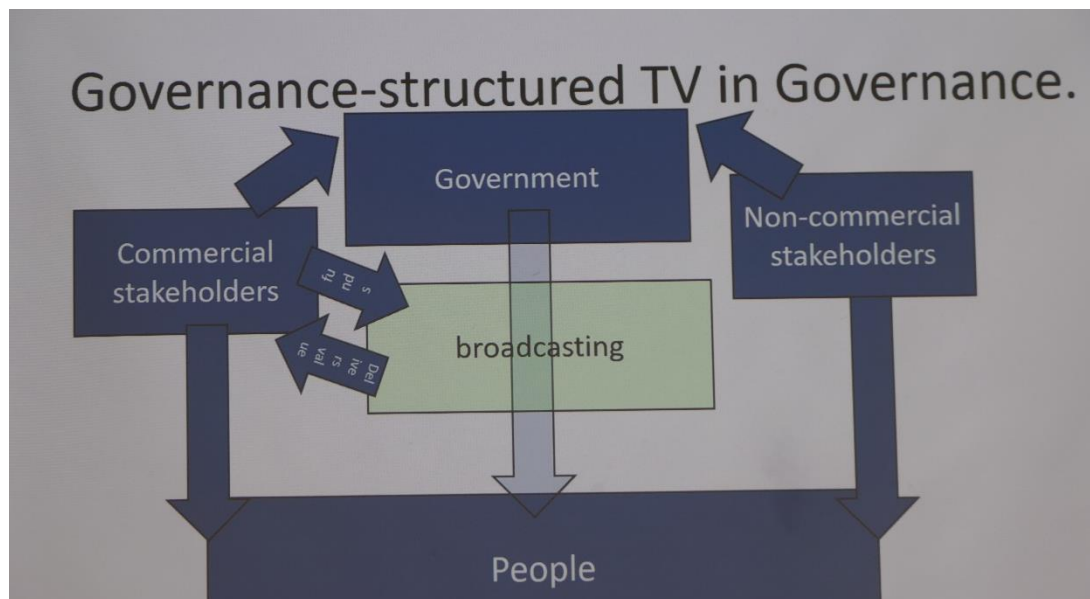
中華民國114年6月26日



2024 年水鳥真美獲邀與 ABU，EBU，及 NHK 社長共同推動全球媒體防減災工作

下一位提報者，是 Elke Weissmann 博士，來自英國 Edge Hills 大學，她認為的氣候變遷議題，與當代治理風潮的背景，有不可忽視的相關。自從 1980 年後，

新自由主義進入政府，影響公部門業務的外包，所以產生了 Governance 治理的一說，其實就是讓政府將權利付諸人民去執行。



廣播電視在這裡出現了一個新地位，就是不再是政府功能的傳遞者，去中央化，去管制化，還有商業利益為先，媒體是一種獲利的代言者。而善於處理供需關係者，就是好的治理。

但是，全球化的科技與跨國界合作，成為媒體的業務背景。這樣促使地方需求被低估，所以她強調媒體的治理，要反其道而行，去結合在地社團與結社，但是該國的地方電視結構是商業為主的，所以有一些挑戰。她建議，就是要重新構築公共電視地方化，從系統與科技上重新管制，讓公共電視的概念進入地方的治理環節。這樣說法，很震撼，不是 BBC 有地方中心運作嗎？

印度的學者 **Madhavi Ravikumar** 博士，做為第三位提報人，來自 **Hyderabad 大學 (IAMCR 2014 會議曾經舉辦過之地)**，她提出檢視印度公廣電視 **Doordarshan (DD)** 的氣候變遷的節目行動方案，讓我們對於這個古老的社會結構到現今權力關係有一個了解。



她的假設是印度鄉村社區的傳播，仍是公共電視的資產，因為保有相當的觸達深度。所以，現今 DD 在氣候變遷的節目是否有一個教法學的評議空間，她舉兩種不同類型的該訴求節目，作為分析的案例。一者是 **Earth Matter**，一者是 **Eco India**。她以兩個節目做案例，透過研究意旨作了以下分析，相當清楚呈現不同面向。

運用敘事、知識與教法學潛能的比較

| 取向      | Earth Matters     | Eco India           |
|---------|-------------------|---------------------|
| 教法的模式   | 灌輸式，專家的           | 對話式，社區引導            |
| 架構      | 發展傳播，科技官僚主義       | 參與的，討論正義            |
| 發聲狀態    | 政府與 NGO 專家主導，社區實踐 | 社區居民自主談論處境          |
| 視覺呈現風格  | 傳統，靜態拍攝，解釋性       | 節奏快速，豐富影像，多語言呈現     |
| 探討正義的框架 | 隱含的或者缺乏           | 相當外顯 (性別，種性，還有城鄉差距) |
| 機構背後的邏輯 | 內製，傳統 DD 形式       | 與外部合製，跨平台展現         |

依據以上結果可以清楚得知，DD 在傳統社區影響力是有一個優勢，但也在新世代中逐漸流失。從規範性的角度來說，與外界合製 (DW) 的 **Eco India** 應該是一個必須走的未來方向，有幾個政策建議，相當清楚呈現未來走向的差異性。

### 電視類型化

- 授權
- 編輯自主

### 訓練

- 環境識讀力
- 資料視覺化技能

### 去中心化

- 區域化
- 社區聲音化



最後一名是中國的澳門學者黃祥教授提報，她從中國近來退動減重運動的公共宣導，來分析其中的物化問題。黃教授可謂表達一流，資料與邏輯也都很合乎標準與規範，但是她在呈現媒體的指涉居然視 Wechat，而非 CCTV 或者 CGTN，這樣批判的 PSM 的主體不見了，這仍讓人懷疑中國學術發展上的政治障礙，是否還是過於巨大，而難以突破與科學研究相稱，至為可惜。

## 公共廣電研究場次三 (公共電視的治理與挑戰)

本年度最後一場公共電視論文發表場，於 7 月 16 日下午完成，本會研究員成果也明列在內。首先，由葡萄牙 Porto 大學傳播與資訊科學學院教授 Paulo Faustino 發表，他對於傳統廣電市場，提出兩個問題：

主旨：公共廣電不應只重視對於觀眾的影響，從他在新聞教育文化層面的重大意義，應該還有助於形成其他經濟外部性的正面作用 (positive externality)，譬如說幫助創意文化影音事業的發展，以及培訓他們需要的技能勞工。兩個問題：

1. 在今日競爭與動盪的體系下，能增益一種良善的公共媒體治理模式之主要價值與實務體系為何

2. 公共電視如何能產生一種經濟外部性，能有效地抵消媒體所有權集中化的壞處。

從 2024 年他提出這個研究架構，至今的新進展如下：

1. 已經透過問卷訪談過 97 位公廣與媒體研究領域內的專業人士
2. 財務永續制度的重要性不減
3. 國家的基金提供也一樣重要不變
4. 但未來國家政策一定有挑戰，非一廂情願如上所述
5. 葡萄牙 RTP 公廣目前在私有集團圍繞下仍能提供經濟外部性的正面效應

第二位提報者就是研究員本人，本次我以 2025 年《聽海湧》掀起的巨大爭議為例，雖然這件立法院的爭議事件也包含了台語台、及 Taiwan+ 等過去爭議，但是其中唯一新的事證就是這齣連續劇，其他皆屬長期爭議以來的事項，而且也是引發提案立委陳玉珍與導演團體對抗對罵的現場事件，可見戲劇影響的巨大意義。

本研究也對比了 1992 年加拿大 CBC 播放的「英勇與恐懼」(Valour and Horror) 戲劇紀錄片與 2024 年聽海湧處理的異同，雖然紀錄片屬於 non-fiction 類別，但是歷史戲劇本身就是一種介乎 fiction & non-fiction 之間的曖昧產物，作為後續處理上的爭議對比仍有意義。

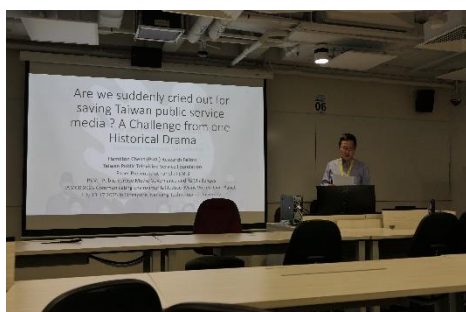
嚴格來說，新聞的處理有一定的標準與程序，加拿大案例因為申訴專員(Ombudsman) 在總經理的委託下介入，執行獨立專案調查，有相當延展性的各方觀點，當然聽海湧不是新聞類，很難進入如此嚴肅的調查，我們在國內很清楚導演以一切虛構為由，應該能免除很多爭議，但其實不然。

無論是柯景星與卓還來這兩個人物，都與劇中描述地過於相近，這樣的角色安排本來就有爭議。這兩個人物，雖然被標明虛構，但是身分與行為與真實歷史太過雷同，怎樣都沒有辦法脫離虛擬似真的爭議；而且從當事人與支持群眾來看，更不能讓人接受。尤其是沙勞越的中國領事一職，在劇中沒有遵守當時中華民國政府訓令：將台灣人視為子民；反而強調他們應當與日本皇軍同為罪犯，這一幕與歷史真實太過相左，因為當時中華民國官員並未執行如此個人化報復，這樣虛構，顯然讓研究歷史的人員，極為不信任劇組的用意，反而推斷背後有陰謀論的意圖。這個紛爭，在論文研究中看得相當清楚。

然而當時公共電視並未公開地處理這一段問題，顯然形成政治風暴，延宕了四個月後，成為 2025 年 1 月立法院的風暴，直接攻向公共電視的預算編列。本研究認為，公共電視對此一戲劇與劇組處理上的偏好，以致忽略了兩件事，可以自主處理的契機：

1. 可以將本爭議直接納入屬董事會調查釐清的案件，以問責角度從倫理委員會處理，不需等待觀眾的實際陳案。而國際間的相關標準程序導入，都有助於公視內部強化觀眾問題處理機制與獨立研究能力。這個機制會認真處理以下議題：觀眾滿意度、創新與創意、倫理規範的促用與尊重、防備不遵守自家產業規範之問題；
2. 第二項契機，就是認真與市民團體之對話，而非任憑其一味相挺，讓市民團體與公共電的多元價值互動，而非被左派政黨所收編，成為其側翼。而公共電視也應當主動與不同價值觀團體友善交往，避免被右派政黨當成一體的側翼來攻擊。德國哲學家哈伯馬斯認為，當今社群有高度 **echo chamber** 效應，所謂自稱半公共領域的運作，其實為反民主的小團體備位，這當十分認真去迴避，避免成為惡性循環的政治對立。

本人應用此一事件，提出兩種公共電視需要面對的極端政治觀點下的挑戰，作為本年度主題「治理的挑戰」(Public Service Media Governance and its Challenges)下的亞太區事件。本人的研究，會後有 Maria 提出對於台灣公視問責體系之歷史脈絡之疑問，有很深入的對話，另外現任公共電視政策研究小組 (PSM Policies Working Group) 之主席 Anis Rahman，對於我們的研究，也給予高度的肯定。



## 其他 IAMCR 研究現場的發現

7月17日下午的論文發表終場，我出席了青年學者網絡 (ESN) 與參與傳播研究模式小組 (PCR) 合組的論壇，目標在於了解 RIPE2020 年主辦國瑞士的 Fribourg 大學傳播研究所博士生 Michelle Kulig 與老師群的合作研究，她的研究群陣容堅強，包含 RIPE 2020 年主辦學者 Manuel Puppis 與 2016 年主辦國比利時學者的 Hilde Van den Bulck。我在 2024 年里斯本年會上遇見過她，這次再重逢很寶貴。

這個研究的本質相當重要，有鑑於演算法將大量娛樂資訊帶入眼簾，而忽略新聞，更忽略國際新聞，使網友間接形成所謂逃避新聞 (news avoidance) 的族群。這個現象至關重要，因為逃避者等於成為公共論述下的犧牲者，沒有認識公眾事務的基礎。以致，本研究在倫理目的上，意圖建立一個新的推薦閱讀體系 (recommendation system)。

這個革新必須從推薦體系中，植基一種認識論的標準 (epistemic standard)，而首先推薦系統中的使用者篇好 (user preference) 及對於系統使用的評價情形，要先了解掌握。本研究使用問卷調查網友的方式，確認以下兩種身分資訊

1. 那些一週內都不閱讀新聞的網友
2. 有意迴避新聞的網友

然後確立那些有新聞規避的型態 (有意地與無意的)，然後標示背後的動機與原因。再來建立對推薦系統的評價，最後解析所謂認識論標準應用上的偏好類型，包含：應用在新聞的或娛樂性的，及公共的或商業的媒體之四種。

調查結果發現，對於一般新聞的迴避者，他們只佔 6% 的樣本訪問對象，迴避原因有：

1. 自有其他興趣的喜好 (38%)
2. 感覺在社群媒體自然會掌握到需要資訊 (NFM 族，30.5%)
3. 沒有興趣 (29.4%)
4. 時間有限 (25.4%)
5. 自己的社群看不到足夠新聞 (18.8%)
6. 另一個值得注意的標準，就是如果以新聞頻道為對象，有 16% 的受訪者是沒有可能在一週內看過任何新聞頻道

但是論到國際新聞的對象，則就高有 51.8% 的比率屬於迴避者。相關原因如下：

1. 過於幸福不需要 (53.7%)
2. 過多新聞 (39.5%)
3. 無力感 (36.5%)
4. 對於議題感到汨濫 (35.5%)
5. 新聞不斷重複 (35.4%)

對於目前推薦新聞的系統，使用上的評價 (二個正面，四個負面)：

1. 議題開發引發興趣 (72.3%)
2. 內容有新的發現 (62.6%)

3. 有背後勢力操縱 (79.3%)
4. 極度刻板印象 (77.8%)
5. 缺乏專業自主 (71.9%)
6. 侵犯隱私 (70.5%)

總結這項調查，有助於未來設計一個屬於公共利益與公共新聞的推薦系統。而在推薦背後的認識基礎，本研究也理出一個適合各種使用者喜好的特性 (preference)，包含可靠度、活躍度、能力、效能、速度。而對於這種推薦機制的管理部分，大部分要求要有透明度，以及使用者可以自行控制選項設定，還有設定區域性差別的選項。

結論就是：

1. 目前調查結果顯示對於迴避國際新聞的狀態十分普遍，對於不經意地忽略者，也普遍存在各新聞頻道流通上
2. 對此一問題，媒體治理與實務製作上，要具備更注重使用者分殊化、及對內容有高敏銳度的策略來相應
3. 推薦系統如果可以賦予使用者更高度的自主性，反而有助於被接納，同時達到重新連結那些忽略新聞的使用者
4. 認識論上的喜好指導架構，對於媒體如何設計推薦系統是有引導意義的。

這個研究雖然有相當形而上的層次，但是對於擴大公共媒體研究視野而言，很有意義。我會後與 Michelle 討論這個議題，她認為的確這應該是一種公共媒體研究的未來領域，而只是目前一般以公共廣播傳媒 (public service media) 為題材的研究，好像無法見容此道，我倒回應應該不會如此悲觀，而 2026 年 IAMCR 年會上就會看到轉變，同時我也鼓勵她對 RIPE2026 台北年會再次投稿與出席，這一點她算是熱烈回應的少數年輕學者。



Michelle Kulig 研究生的報告現場

## 結語

2000 年到 2025 年，是一個 1/4 世紀的意義。很榮幸，能在同一個單位獲得資助，前往 IAMCR 國際年會發表論文。新加坡是一個學研與產研交會的國際地景，過去的確我藉由此地，參與到很多歷史時刻。

我在第一日報到時，就巧遇了 ESN 青年學者網路的學員 Gisela de Castro，她是巴西籍，目前在紐西蘭大學博士班念書，我從她的身上看見我自己 25 年前的身影，我特別肯定加入這個分組，也提醒她不知道的事情，就是今年也是這個分組成立的 25 周年慶。當初於 2000 年我就是此組前身 “Junior Scholar Network” (JSN) 的創始會員，投下一票贊成年輕學者成立此一分組。這個紀錄，恐怕歲月流失，已經沒有人知道了。



維也納大學教授 Katharine Sarikakis 與我是當年在 IAMCR2000 推動 JSN 立法的重要支持者

### DISCUSSION

As the IAMCR moves toward the adoption of a number of organisational reforms to prepare for the future, I would like to take the opportunity to introduce IAMCR members to the Junior Scholars Network (JSN) by outlining its aims, current activities, and role in the future of IAMCR. I am a member of the coordinating committee for JSN and a founding member of this group. It is important to state at the outset that JSN is not a shadow organization in its own right, designed to dilute the reach or effectiveness of IAMCR in bringing together scholars from across the globe. In fact, quite the opposite is true. The goal of JSN is to help assure the continuing vitality of the Association by enlisting graduate students, post-doctoral scholars, and new faculty members to join IAMCR. JSN is also actively involved in providing more options for members to publicly present their research ideas.

The JSN was founded during the 21st Scientific Conference and General Assembly of the IAMCR in Glasgow, July 27, 1998, from an idea and inspiration of Ramona Rush, Professor in Communications at the University of Kentucky.

#### CONNECTION

As outlined by this first group of enthusiastic student

### Junior Scholars can help 'Rejuvenate' IAMCR

by John L. Sullivan

and media research.

Since then, the Network has grown from an initial membership of 29 to 93 members who hail from many different parts around the globe, including Europe, Australia, Asia, and Africa. Following up on the strong interest expressed by those present at the Glasgow Conference, the first Graduate Student Roundtable was held in Leipzig, Germany in July 1999. During this session, graduate students presented their research around the theme "Global communications: Talking in future sense," followed by comments from senior scholars and mentors. The success of this initial roundtable discussion had much to do with the feedback and support we received from Hamid Mowlana, Ramona Rush, and Abbas Malek, who participated in these sessions. The Singapore Conference in July 2000 saw the success of the second annual Roundtable, featuring the theme "Riding the information highway and the dispossessed side-ways." We hope that these sessions will continue to be an established feature at IAMCR conferences.

The most important current activity of the Network is the launch of its own official scholarly journal, *Inter/Sections: The Journal of Global Communications and Culture*. The journal is published in cooperation with the European Consortium for Communications Research (ECCR), and is charged with providing a forum for students and newly established scholars to present research of the highest quality and standards. More information about the journal, including submission information, can be found at <http://www.muhlenberg.edu/communication/iamcr/journal1.html>.

The JSN also has its own homepage with updated news, archived student papers, and employment listings, which can be found at <http://www.muhlenberg.edu/communication/iamcr>.

#### A VITAL ROLE

I believe that the Junior Scholars Network can play a vital role in the future of IAMCR as an organisation by encouraging the participation and interest of new scholars in the Association, thereby growing membership and broadening the diversity of voices. However, given the necessarily decentralised nature of our group, and the Association as a whole, as well as the acute time constraints placed upon

2001 年 IAMCR Newsletter (12/1) 對青年學者組成立發表相當肯定說法

另外，AMIC (Asian Media Information and Communication Centre) 這個歷史悠久的聯合國教科文組織的聯盟單位，也是 IAMCR 的長期研究盟友，本次該組織代表，出席各場次會議都不忘說這是 AMIC Homecoming 的日子。的確在過去 30 多年，也就甫於新加坡南洋理工學院成立傳播系後，AMIC 就遷入該校成立研究中心。而我於 2006 年曾於公出期間，正式來訪並留影，這個記憶是鮮活的，也就位於南洋理工黃金輝學院轄下，我是有到訪紀錄的。如今 AMIC 遷到菲律賓駐在所，這段歷史也為本次重回南洋有了憑弔意義。當時的 AMIC，是亞太區重要的研究 PSM 之組織。



2006 年我特地來訪 AMIC 在南洋理工大學留影

我也看到本次公共廣電政策研究小組，正式要改名成為公共媒體研究小組 (public media working group)，此一決議將於 2026 年會上生效。時局多變化，但是我既能都緣身其中，看到這些消長面貌，很感嘆也感恩。本年會，PSM 研究發表量是持續萎縮的，而來到新加坡舉辦，亞洲區論文也只有四篇，重要國家日韓都沒有出席 (但現場觀眾有一位日籍教授)，似乎有戰士尋不到戰場的疑惑。當時我的論文通過審查時，評審有一句話是關鍵，就是希望我的發表，能有助了解亞洲區公共廣電媒體的當代狀況與論述，然這件事目前貢獻的人真的很少。2000 年 IAMCR 年會上這類主題研究，當時還藉由 European Consortium For Communications Research (ECCR) 之名義，舉辦一個 Working Session，才使得研究公共廣電當前問者學者可以聚集一堂，其中也只有兩篇屬於亞洲研究，看來歷史的演進速度很慢。



IAMCR 2000 COMMUNICATION BEYOND 2000 TECHNOLOGY, INDUSTRY AND THE CITIZEN IN THE AGE OF GLOBALIZATION, Singapore July 2000

EUROPEAN CONSORTIUM FOR COMMUNICATIONS RESEARCH (ECCR)

Working Session on

**BROADCASTING BEYOND 2000: BETWEEN COMPETITION AND DIVERSITY**

*Convenors:* Jo Bardoel and Jan van Cuilenburg, The Amsterdam School of Communications Research (ASCoR)

*Date:* Wednesday July, 19, 8.30 - 10.00 AM,

*Venue:* Belvedere Room, Mandarin Singapore.

*Preliminary program: paper presentations in alphabetical order; abstracts: see below*

Bardoel, Jo (The Amsterdam School of Communications Research Amsterdam)  
Responsibility Beyond Rhetoric: Public Broadcasters between Citizens and the State.

Kang, Wonsuk & Kang, Hyeon Dew (resp. Nanyang Technological University, Singapore & Seoul National University, Korea)  
Rethinking Digital Utopia: Digital Terrestrial Television Broadcasting Policy in Korea.

Kaitatzi-Whitlock, Sophia (Aristotle University of Thessaloniki, Greece)  
Market-driven Competition in Broadcasting or a Requiem for 'Equal Access' and 'Diversity'.

Kopper, Gerd (University of Dortmund, Germany)  
The Future of Public Service Broadcasting - Reconsidering the German License Fee Model in the Era of Digital Media, Converging Communication Industries, and European Deregulation Policies.

Kretzschmar, Sonja (University of Dortmund, Germany)  
Watching the Other - Foreign Cultures in European Television.

Roth, Andrea, (The Amsterdam School of Communications Research Amsterdam)  
Competition in the Dual (Commercial/Public) Broadcasting Market: an economic perspective on public broadcasting and diversity.

Youn, Sug-min & Kim, Eun-mee (resp. Kyungwon University, Kyunggi-Do and Kookmin University, Seoul, Korea)  
Broadcasting Audience Welfare in the Digital Age.

## IAMCR 2000 對於公共廣電研究的現場

我記得研討會後，芬蘭公共廣電(YLE)的研究部主任 Wiio 博士，還當面致贈我一本他的著作與論文作參考。這些交流情誼並非今日沒有，但是會用很不同的方式進行中。

這三件事，讓我念念不忘，似乎故地重遊，人事不存，新人輩出，只能緬懷，這次出訪應該就本人而言，已不會有下一次的新加坡 IAMCR 再訪 (全文完)。