

2026 INPUT 世界公視大展出國報告

| 出國人員：

公視：節目部於蓓華（入選作品《化外之醫》節目代表／監製）、節目部鄭淑麗（入選作品《RE:Choice 三日間》節目代表／製作人）、數位內容部李彩（INPUT 選片人／單元主持人／入選作品《Meet Up! 高校生》節目代表）、國際策發部郭菟玲（INPUT 國際聯絡代表）、國際策發部紀珊（2026 世界公視大展精選承辦人）

客台：節目部經理羅亦婁（入選作品《星空下的黑潮島嶼》節目代表／製作人）

TaiwanPlus：節目部經理施悅文（INPUT 董事）

| 地點：哥倫比亞波哥大

| 時間：2026 年 5 月 3 日～2026 年 5 月 7 日

活動簡介

世界公視大展 INPUT（International Public TV Screening Conference）為全球各國公共電視業界人士參與的非營利國際組織，以推動公共電視的社會貢獻為己任，從會員繳交 200 多件作品中，選出當年度最有創意、最具參考價值的各類型電視節目約 70 部，在為期五日的會議期間放映，透過專業討論，讓與會的全球公視從業人員觀摩學習，期盼碰撞出更多節目製作的創意火花、為國際公共電視一大年度盛會。

今年台灣公廣集團共入選 4 項作品：公視《Meet Up! 高校生》、《RE:Choice 三日間》、《化外之醫》，客台《星空下的黑潮島嶼》。

繼去（2025）年西班牙巴斯克廣播和電視公共集團（EITB，Euskal Irrati Telebista）於畢爾包主辦 INPUT，今（2026）年由哥倫比亞波哥大市政府文化體系相關單位共同主辦，於 2026 年 5 月 3 日至 5 月 7 日假哥倫比亞波哥大電影資料館（Cinemateca de Bogotá）舉行。第一日為報到日及開幕晚宴（Opening Reception），第二日至第五日分別於橘廳（Orange Room）、藍廳（Blue Room）及白廳（White Room）辦理早鳥單元（Early Bird Sessions）、入選作品播映與映後座談（Conference Sessions）、特別單元（Special Sessions）等活動。會議期間另舉辦週間派對（Midweek Party）等交流活動，提供與會代表建立聯繫及交換經驗之機會。

本屆入選作品涵蓋紀錄片、調查報導、戲劇及跨平台創新內容等多元類型。來自世界各地之公共媒體從業人員透過節目觀摩、專題討論及交流活動，共同探討公共媒體所面臨之挑戰與發展趨勢，並促進跨國合作與經驗分享。

行程

日期	日程
2026 年 5 月 3 日 INPUT 第一日	報到 開幕晚宴（Opening Reception）
2026 年 5 月 4 日 INPUT 第二日	橘廳（Orange Room）： ● Early Bird Host Session: Welcome INPUT ● Session 1: New Audiences, New Demands: part 1 ● Session 2: Working Together 藍廳（Blue Room）： ● Session 3: Caught in the Web ● Session 4: 2000 Meters to Andriivka. 白廳（White Room）： ● Session 5: No More DMs: Can We Have a Real Conversation?
2026 年 5 月 5 日 INPUT 第三日	橘廳（Orange Room）： ● Early Bird Host Session ● Session 6: Whose Side Are You on? ● Session 7: OMG — How Far Can We Go? 藍廳（Blue Room）： ● Session 8: I'm Not From Here ● Session 9: Tell Me About History So That I Don't Fall Asleep ● Session 10: INPUT Lab. 白廳（White Room）： ● Session 11: Don't Tell Me to Shut Up ● Session 12: How We Tell Old Stories Today?
2026 年 5 月 6 日 INPUT 第四日	橘廳（Orange Room）： ● Early Bird Host Session ● Session 13: Forgotten National Histories ● Session 14: Home Is Where the Heart Is? 藍廳（Blue Room）： ● Session 15: Now It Gets Personal ● Session 16: Sique Bailando: The Power of Music as a Social Connector ● Session 17: Making the Invisible Visible 白廳（White Room）： ● Session 18: War Normalized ● Session 19: The Price of Error: When Policies Hurt ● Session 20: Integrating AI INPUT Midweek Party
2026 年 5 月 7 日 INPUT 第五日	橘廳（Orange Room）： ● Early Bird Host Session ● Session 21: Boy oh Boy: Man up! ● Session 22: New Audiences, New Demands: Part 2

	藍廳（Blue Room）： ● Session 23: Confronting Your Enemy ● Session 24: Can I Ask You Something? 白廳（White Room）： ● Session 25: The Ultimate Choice: from Bodily Autonomy to Digital Immortality ● Session 26: The Shield of Investigative Journalism Closing INPUT 2026
--	--

● 開幕晚宴（Opening Reception）

本屆 INPUT 於 5 月 3 日晚間舉行開幕晚宴（Opening Reception），地點設於哥倫比亞電影遺產基金會（Fundación Patrimonio Fílmico Colombiano），並由哥倫比亞公共電視頻道 Canal Trece 共同協辦。晚宴由 INPUT 主席 Judy Tam 及主辦單位代表致詞揭開序幕，歡迎來自世界各地之公共媒體工作者齊聚波哥大參與本屆盛會。

晚宴期間安排哥倫比亞傳統音樂與民俗舞蹈演出，展現當地豐富多元之文化特色。表演者身著傳統服飾，透過充滿節奏感的音樂與舞蹈，呈現哥倫比亞不同地區的文化風貌與民族特色，營造熱烈歡愉的交流氛圍。活動除提供與會代表相互認識及交流機會外，亦藉由文化展演讓來自世界各地之與會者對哥倫比亞歷史、藝術及文化傳統有更深入之認識，為後續會議活動正式揭開序幕。



2026 INPUT 活動籌辦與執行單位
Preciosa Media 執行長
Claudia Rodríguez Valencia



INPUT 主席
Judy Tam



● 早鳥單元 (Early Bird Sessions)

5 月 4 日 Early Bird Host Session: Welcome INPUT

Hosted by: Secretariat of Culture, Recreation and Sport of Bogotá.

AI、公共媒體與影音創作的未來

本場討論聚焦人工智慧 (AI) 快速發展後，對影音創作、公共媒體與創作者生態帶來的影響。講者指出，自 2020 年以來 AI 爆炸性成長，主要來自三項因素：Transformer 模型（即生成式 AI 的核心技術）架構成熟、大型科技公司大量投資運算基礎建設，以及全球海量數位內容被作為 AI 訓練資料。

與會者認為，AI 已經不只是科技工具，而是正在重新改變影視產業的創作方式與權力結構。對影音創作者而言，AI 的正面效益包括：協助企劃發想、提升製作流程效率、加速動畫與後製工作，以及開拓新的敘事形式。AI 可以成為創作者的「工具 (tool)」而不是取代創作者本身。

然而，AI 同時也帶來重大風險。講者提到，好萊塢編劇工會曾因 AI 問題發動罷工，爭取合約中對創作者勞動權的保障；而《紐約時報》與 OpenAI 之間的訴訟，也凸顯 AI 模型大量使用新聞與數位內容進行訓練所引發的著作權爭議。

因此，與會者認為現行法律多半早於生成式 AI 出現，已不足以處理當前情況，未來需要重新建立更完整的 AI 治理架構，包括：

- 更新著作權法與資料使用規範
- 要求 AI 公司揭露訓練資料來源
- 建立 AI 生成內容標示制度
- 發展類似音樂版稅的集體授權機制，使創作者能從 AI 使用其作品中獲得回饋。

第二位講者則分享哥倫比亞實際案例，展示 AI 如何被應用於紀錄片與沉浸式敘事之中。例如，創作者利用 AI 重建歷史鎮壓畫面與不存在的檔案影像，以補足難以取得授權或根本不存在的歷史素材。

講者特別強調，AI 真正重要的不是「自動生成內容」，而是創作者如何運用它來服務敘事。創作的核心依然是「想說什麼故事」，而不是單純追求技術效果。AI 只是新的創作媒介，而不是故事本身。

案例中也出現許多倫理問題。例如，當 AI 重建歷史暴力與警察鎮壓畫面時，這究竟算是創作、再現，還是對既有影像的複製？此外，部分生成模型本身也會因平台規則而限制暴力畫面的生成，反映 AI 平台背後仍存在價值判斷與審查機制。

另一個案例則是以 AI 結合動畫與真實人物故事，呈現哥倫比亞衝突受害警察的人生經驗。講者指出，即使 AI 能協助生成背景、動畫與視覺元素，真正讓作品成立的仍然是人類創作者的敘事能力、後製設計與情感理解。AI 並沒有消除創作者，而是改變創作者工作的方式。

討論最後聚焦於拉丁美洲公共媒體與創作者如何面對 AI。與會者認為，拉美創作者不應因缺乏大型科技資源而自我矮化，而應積極測試與理解 AI 工具，同時維持對閱讀、哲學、社會學與批判思考等基礎能力的重視。AI 不應被視為恐懼來源，而是需要被理解的新技術環境。

整體而言，本場討論反映公共媒體與影音創作者當前正處於重要轉折點：一方面必須積極理解與使用 AI，避免被科技平台完全主導；另一方面，也必須持續捍衛創作者權益、文化多樣性與公共價值，避免 AI 加速內容產業的權力失衡。

5 月 5 日 Early Bird Host Session

Key elements that broadcasters must consider today to create high-quality content for children: the experience of Eureka and VRT Belgium.

打造高品質兒少內容：公共媒體的參與、代表性與永續發展

本單元聚焦「高品質兒少內容（Quality Children's Content）」的創作策略與公共媒體角色，透過哥倫比亞兒少頻道 Eureka、比利時公共媒體 VRT Ketnet，以及哥倫比亞文化部研究成果，探討兒少內容如何在數位平台競爭下維持公共價值與文化影響力。

首先，哥倫比亞 Canal Capital 旗下兒少品牌 Eureka 分享其發展經驗。Eureka 為近年由 Canal Capital 設立的專屬兒少品牌，定位為服務兒少族群的公共媒體平台，關注資源相對有限家庭的兒少媒體需求，希望透過優質內容縮減文化資源與媒體接觸機會的不平等。頻道除線性電視頻道外，也同步經營網站、社群媒體及 YouTube Kids，建立完整兒少媒體生態系。

Eureka 最核心的特色是「兒少參與（participation）」。頻道透過「Generación Eureka」計畫，每年公開招募 7 至 18 歲兒少組成顧問與共創團隊，直接參與節目企劃、主題發想、內容設計與演出。講者強調，兒少不應只是被研究的受眾，而應是內容共同創作者。這樣的機制不僅能提升內容真實性，也讓兒少能透過媒體實踐意見表達權與參與權。

在內容方向上，Eureka 特別重視地方認同與文化代表性。節目主題圍繞波哥大的都市與鄉村環境、永續發展、權利與責任、暴力預防，以及近年快速發展的 AI 與數位科技議題。講者指出，面對全球平台內容大量湧入，公共媒體更需要提供兒童能夠辨識自身文化與生活經驗的在地內容。

比利時公共媒體 VRT 旗下兒少品牌 Ketnet 則從另一個角度展示成熟公共媒體系統的策略。Ketnet 以 0 至 14 歲兒少為主要受眾，內容規劃高度依據發展心理學進行，並建立完整分齡架構。頻道不僅提供動畫、戲劇與紀錄片，也發展 Podcast、Roblox、社群平台、實體活動與教育資源，形成跨平台（transmedia）IP 經營模式。

Ketnet 強調，公共媒體的使命不只是提供安全內容，而是成為兒童的支持者（supporter）。因此他們特別重視參與機制，例如每日直播節目讓兒童即時互動、節目開發前進行大量兒少測試，以及透過實體活動與觀眾建立長期關係。講者也分享多項具社會影響力的專案，包括反霸凌活動、癌症兒童公益計畫及語言教育推廣，展現公共媒體如何透過內容實際介入社會議題。

論壇另一重要部分來自哥倫比亞文化部的全國兒少內容研究。研究涵蓋國家級與八家區域公共電視台，檢視內容供給、預算、參與機制、數位轉型及制度環境等面向。研究結果指出，哥倫比亞公共兒少內容雖累積多年成果與人才，但仍面臨數項結構性挑戰。首先，多數頻道仍以符合最低播出時數規定為主要目標，而非從兒少需求出發規劃內容。其次，預算高度仰賴年度編列，缺乏穩定且可長期規劃的資金來源，導致製作規模與創新能力受到限制。

研究也發現，由於資金有限，多數頻道仍以成本較低的非虛構節目為主，動畫與戲劇內容相對不足。此外，兒少參與機制雖逐漸受到重視，但多數仍停留在諮詢層級，真正影響決策與內容規劃的案例仍不多。研究團隊特別指出，Eureka 是目前哥倫比亞少數已建立常態化兒少共創制度的案例。

另一重要發現是，公共媒體普遍缺乏對兒少受眾的質性研究。現有收視率資料無法說明兒童真正的需求與生活經驗，而兒童如今同時活躍於電視、YouTube、串流平台與社群媒體，媒

體接觸行為已遠比過去複雜。與會者因此認為，公共媒體未來不僅需要投入內容製作，更需要投入觀眾研究與數位策略發展。

討論環節中，與會者也談及兒少內容的未來趨勢。許多創作者指出，近年兒少內容已逐漸從傳統的動畫、戲劇與紀錄片，轉向跨媒介混合型態（Hybrid & Transmedia Formats）。在兒少參與、短影音、社群互動與多平台環境影響下，內容形式正快速演變。製作過程本身也被視為重要的教育與參與經驗，因此愈來愈多製作團隊開始重視兒少在創作過程中的安全感、回饋機制與共創體驗。

本單元最大的共識在於：高品質兒少內容不只是製作給兒童觀看的節目，而是一套結合參與、文化代表性、多平台策略與長期公共投資的系統工程。在全球平台競爭日益激烈的環境下，公共媒體若希望持續發揮文化與教育功能，就必須讓兒少真正參與內容生產，並持續投入在地故事與文化認同的建構。

5月6日 Early Bird Host Session

From ratings and engagement to socio-cultural reach: alternative indicators for public media.

Challenges for public television and platforms in the context of global content trends: how to produce local content that reaches global audiences.

公共媒體的社會文化影響力：從收視率到公共價值的重新衡量

本單元聚焦公共媒體的評估機制與社會文化影響力指標，探討公共媒體是否應持續以收視率（Rating）、觸及率（Reach）及互動數（Engagement）作為主要衡量標準，或應建立更能反映公共價值、文化影響與民主功能的評估方式。論壇邀請哥倫比亞文化部、哥倫比亞通訊監理委員會（CRC）及墨西哥公共媒體代表，共同分享近年在公共媒體評估制度上的研究與實務經驗。

首先，哥倫比亞文化部介紹近年推動的「公共媒體社會文化影響力指標（Sociocultural Impact Indicators）」研究計畫。研究團隊指出，當前公共媒體普遍仍以收視率、社群互動數、內容產量及產業產值等量化數據作為主要績效依據，但這些指標難以反映公共媒體真正的社會文化功能。當社會大眾談論公共媒體時，最常聯想到的其實是文化多樣性、教育功能、公共服務、地方認同、民主價值及真實可信的資訊等公共使命，因此有必要建立新的評估框架。

研究團隊進一步檢視現行評估工具，包括聯合國教科文組織（UNESCO）提出的公共媒體品質指標。雖然該架構涵蓋治理透明度、文化多樣性、地域覆蓋、公共參與、編輯獨立性、創新能力及觀眾滿意度等面向，但研究團隊認為，仍不足以完整反映公共媒體的社會文化影響，因此提出新的評估架構。

哥倫比亞文化部提出的社會文化影響力指標共包含八大面向，包括：

- 覆蓋與可近性（Coverage and Access）
- 多元代表性（Representation of Diversity）
- 文化傳播與社會擴散（Sociocultural Circulation）
- 公眾參與與回饋（Participation and Feedback）
- 社會文化永續性（Sociocultural Sustainability）
- 記憶與文化傳承（Memory and Legacy）
- 治理（Governance）

● 與影視產業的關係 (Relationship with Audiovisual Industry)

研究團隊強調，這套架構並非用於媒體間競爭排名，而是協助公共媒體重新檢視自身是否真正實踐公共使命。

為驗證工具可行性，文化部已於 Telepacífico、Telecafé、Canal 13 及 Teleislas 等公共媒體進行試行 (Pilot)。研究團隊表示，透過 54 題問卷及分級評估機制，各媒體能夠更具體地盤點自身在文化代表性、社群參與及產業扶植等面向的成果與不足。與會者普遍認為，這些問題比傳統收視數據更能呈現公共媒體的實際工作內容與價值。

來自墨西哥的公共媒體專家則分享墨西哥公共媒體長期發展經驗。她指出，墨西哥公共媒體自成立以來即面臨與商業媒體高度不對等的競爭環境。由於公共媒體缺乏穩定自主收入來源，長期依賴政府預算，使其在資源與市場影響力上遠不及大型商業媒體。然而，她也提醒，公共媒體不應完全否定收視率的價值。以墨西哥 Canal Once 的經驗為例，收視研究曾協助頻道理解觀眾組成、收視習慣與節目需求，進而改善節目編排與策略規劃。

她特別提到，除了量化收視資料外，焦點團體、深度訪談、觀眾研究及民族誌調查等質性研究，同樣是理解公共媒體觀眾的重要工具。她認為，當前許多公共媒體過度依賴社群媒體互動數據，但社群平台上的聲量未必等同實際收視或真實影響，因此仍需建立更完整的觀眾研究機制。

哥倫比亞通訊監理委員會 (CRC) 則從監理角度分享「多元性指標 (Pluralism Indicators)」的發展經驗。CRC 指出，傳統收視率主要回答「有多少人觀看」，但公共媒體更重要的問題是「誰被呈現在螢幕上」。因此，CRC 近年透過「Pluralism Barometer」與「Media Pluralism Model」等工具，評估內容中的多元聲音、地域代表性、族群呈現、無障礙設計及社會議題涵蓋程度。

此外，CRC 也建立觀眾參與機制的三級架構，包括基本參與 (Involvement)、合作 (Collaboration) 與賦權 (Empowerment)。在最高層級的賦權模式下，觀眾甚至可參與節目內容規劃與編輯決策，例如兒少觀眾擔任兒少節目的內容顧問或參與編輯委員會。CRC 認為，公共媒體的核心價值之一即是讓公民不只是觀眾，而是真正參與媒體運作的利害關係人。

討論環節中，與會者也關注公共媒體治理與政治獨立性議題。講者坦言，治理架構與資金來源確實會影響媒體的編輯自主與內容多元性，因此未來仍需透過制度改革與法律機制，建立更具獨立性的公共媒體治理模式。

最後，來自哥倫比亞 Teleantioquia 的代表分享戲劇《Cosiaca》的成功案例。該劇以安蒂奧基亞地區歷史人物與方言文化為題材，不僅成為公共電視高收視作品，更引發地方觀眾高度認同，甚至出現學校活動及萬聖節角色扮演等延伸現象。與會者認為，這類文化影響力往往難以透過收視率完整呈現，卻正是公共媒體最重要的社會價值之一。

整體而言，公共媒體仍需參考收視率等量化數據，但更應建立能反映文化代表性、民主參與與社會影響力的補充指標，以完整呈現公共價值。在全球媒體環境快速變化的背景下，如何發展兼顧量化與質化的評估機制，將是未來公共媒體發展的重要課題。

5月7日 Early Bird Host Session

從地方到全球：西班牙公共媒體、影集共製與串流平台合作經驗

本單元以西班牙公共媒體與獨立製作公司的實務經驗為核心，探討地方語言內容如何透過共同製作（co-production）與串流平台合作，從區域市場走向全球觀眾。與談人包括巴斯克公共電視（ETB）、加泰隆尼亞公共媒體、獨立製作公司以及影集創作者，分享近年與Netflix等國際平台合作的經驗與挑戰。

論壇一開始，講者談到 INPUT 的價值不僅是節目交流，更是一個讓公共媒體工作者直接對話、分享實務經驗的平台。多位講者指出，相較於一般市場展會，INPUT 最大的特色在於參與者多為實際從事內容製作的人員，因此討論往往聚焦於創作、製作與公共服務使命本身。

隨後，討論轉向公共媒體為何仍應持續投資戲劇與影集製作。有與會者提出，在預算有限的情況下，公共媒體是否應將資源集中於新聞與紀錄片，而非虛構戲劇內容。對此，巴斯克公共電視代表明確表示，戲劇對於公共媒體而言絕非單純娛樂，而是文化、語言與身份認同的重要載體。對於僅約一半人口能使用巴斯克語的地區而言，戲劇是維持語言活力與文化能見度的重要工具。

講者指出，近年公共媒體面臨最大的挑戰之一，是如何吸引年輕觀眾持續接觸公共媒體內容。巴斯克公共媒體推出串流平台「Primeran」，以戲劇、電影及音樂內容為核心，其中最受歡迎的內容類型始終是戲劇影集。對他們而言，戲劇不只是內容，而是吸引年輕世代進入公共媒體生態系的重要入口。

與談人也強調，公共媒體若無法吸引觀眾，就失去了存在意義。公共媒體應該提供具有公共價值的內容，但同時也必須具備觀眾吸引力。因此，戲劇除了娛樂功能外，也能促進社會對話與反思。例如 INPUT 放映的多部戲劇作品，便透過故事探討性暴力、青少年處境與社會價值等議題，引發觀眾討論。

論壇另一個重要主題是共同製作模式。與談人普遍認為，在製作成本持續攀升、平台競爭激烈的環境下，單一機構已難以獨立負擔高品質戲劇製作，因此共同製作已成為主流模式。公共媒體、地方政府、製作公司、稅務優惠機制以及國際串流平台，往往共同構成一部作品的融資結構。

巴斯克公共電視分享，與 Netflix 的合作原則非常明確：公共媒體必須保有第一播映權（first window），但在此原則下，其他播映安排皆可彈性協商。例如部分作品由公共媒體每週播出一集後，再由 Netflix 上架；另一些作品則在公共媒體播畢後，由平台一次性推出完整內容。關鍵在於雙方理解彼此的需求，而非單純競爭。

講者特別提到影集《Desagertuta》（Missing）的案例。該劇以巴斯克語與西班牙語雙版本拍攝，每個場景皆拍攝兩次，最終製作出兩套完整版本。作品由巴斯克公共媒體（EITB）率先投入開發，後續結合 Netflix 等平台資源共同完成製作，並成功在巴斯克地區及平台上獲得高度關注。講者認為，Netflix 所帶來的全球宣傳效應，是地方公共媒體單獨操作難以達成的成果。

與談人認為，公共媒體與串流平台的關係並非零和競爭。以巴斯克地區為例，公共平台的使用者規模約二十萬人，遠小於 Netflix，因此對平台而言並非威脅。相反地，地方媒體能提供在地連結、社群互動與文化脈絡，而這些正是全球平台較難深入經營的部分。雙方合作反而能創造雙贏。

論壇也討論了語言多樣性議題。講者指出，Netflix 近年對加泰隆尼亞語、巴斯克語等少數語言內容的接受度提高，使地方語言作品有更多機會進入國際市場。與談人普遍認為，對小語種地區而言，與國際平台合作不僅能提升作品能見度，也能讓地方文化與語言獲得更大的國際曝光。

在融資結構方面，巴斯克公共媒體介紹其支持機制。當地政府每年針對巴斯克語影集提供專案補助，公共媒體則透過固定比例的投資義務支持影視製作。此外，巴斯克地區亦提供相當具競爭力的影視稅務優惠，使得大型影集能夠吸引更多投資資金。講者指出，目前許多高品質影集的資金來源都結合了政府補助、公共媒體投資、稅務優惠及平台資金。

講者也提到近年製作產業最大的變化之一，是內容所有權的重要性重新受到重視。過去不少製作公司將作品直接出售給平台作為 Original 內容，但近年越來越多製作人傾向保留部分智慧財產權與後續開發權利。因為若作品完全歸屬平台，製作方將無法進一步發展衍生商品、授權、舞台劇或其他延伸利用形式。

最後的問答環節聚焦於哥倫比亞公共媒體與影視產業的發展環境。多位哥倫比亞從業者指出，當地公共媒體長期缺乏足夠資金投入戲劇製作，導致難以達到國際平台所要求的製作規模與品質。西班牙與會者則分享，公共媒體投資未必需要負擔全部製作成本，而是透過補助、投資與共同製作，成為吸引其他資金進入的重要第一塊拼圖。

本單元展現出歐洲地方公共媒體在面對全球串流平台時的務實策略：一方面堅守公共服務、文化認同與語言保存的使命；另一方面透過共同製作、彈性窗口安排與跨國合作，讓地方故事得以進入全球市場。與談人一致認為，未來公共媒體不應將平台視為威脅，而應思考如何透過合作擴大本地內容的影響力與國際能見度。

● 入選作品播映與映後座談（Conference Sessions）

單元 1 New Audiences, New Demands

節目名稱	Red Flag		
節目類型	戲劇		
時長	17	分	秒
國家	比利時	電視台	VRT
節目內容簡介	《Red Flag》乍看像是一場危險又曖昧的數位遊戲。 39 歲、事業成功的廣告主管 David，某天手機突然落到 23 歲女大學生 Luna 手裡。原本像是帶點調情意味的互動，慢慢變成令人不安的心理拉扯。隨著訊息、照片、影片一層層被打開，兩人之間關於權力、親密感與控制的界線，也越來越模糊。 放在「New Audiences, New Demands」單元裡很有意思，因為它其實不只是講一段關係，而是在討論：當我們的生活幾乎都存在手機裡時，所謂的隱私、信任，甚至「真正的自己」，到底還剩下多少。		
心得&評論	這部片最特別的是，觀眾幾乎完全跟著 Luna 的視角前進。她看到什麼，我們就看到什麼；她傳出的訊息、打開的相簿、搜尋的內容，都直接出現在畫面上。整部片像是把觀眾丟進另一個人的手機裡，帶來一種非常沉浸、甚至有點讓人不舒服的觀看體驗。 因為真正可怕的地方，不是偷拍、偷看手機這件事本身，而是觀眾會慢慢發現：自己其實也跟 Luna 一樣，停不下來。你明知道不該繼續看別人的訊息、不該偷窺別人的生活，但畫面設計會讓人不自覺一直滑下去。 某種程度上，它把現在人最熟悉的觀看習慣——滑手機、偷看限動、讀訊息、猜關係——直接變成電影語言。觀眾不只是「看電影」，而是被迫參與了一場數位窺視。 有趣的是，片子可能不會把 David 或 Luna 拍成傳統的加害者／受害者。反而更像是在問：當所有人都活在手機裡時，我們是不是早就習慣跨越別人的界線？甚至，也默默接受別人跨越自己的界線？ 所以看完之後，留下來的不一定是劇情，而是一種很現代的疲憊感。你會開始想到：我們到底是在使用手機，還是其實早就被手機裡的慾望、孤獨、監視感反過來控制？		
☐ 否 ☒ 是	值得推薦給 Best of INPUT 否 原因： 片中對於隱私、權力與數位操控的討論，雖然貼近年輕觀眾日常，但未必提出更進一步的反思視角。部分情節甚至可能停留在「窺探他人手機」的獵奇趣味，而非真正深入數位時代的人際倫理與演算法問題。 對公視而言，若播映此類作品，可能仍需思考：公共媒體是否只是在追趕年輕觀眾的觀看形式，還是能進一步提供比商業串流平台更深層的公共討論價值。		

☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 否 原因： 同上
---	--------------------------

節目名稱	Happily Ever After, ep. 1 of 52 永遠幸福快樂，第1集		
節目類型	Podcast Show		
時長	30 分 秒		
國家	芬蘭	電視台	Yle Areena
節目內容簡介	《Happily Ever After》一開始看起來很像那種社群上人人羨慕的「完美夫妻」。Paulina 和 Misha Åkerholm 在芬蘭擁有高人氣，有家庭、有小孩、感情看似穩定，但私底下他們的關係早就出了問題。 他們試過伴侶諮商、也試過分居生活，最後居然想到一個很瘋的方法：乾脆把婚姻問題做成 Podcast。 於是《Happily Ever After》誕生了。這不是一般聊天節目，而像是一場公開版伴侶治療。他們把最私密的爭吵、冷戰、嫉妒、疲憊，直接放到麥克風和攝影機前，甚至讓幾千名聽眾一起參與、評論、給建議。 沒想到，一年後，這個 Podcast 不但成為 Yle Areena 30 到 44 歲觀眾最受歡迎的節目之一，兩人的關係居然也慢慢修復，甚至準備迎接第三個孩子。		
心得&評論	這部片有趣的地方在於，它很貼近現在這個時代的感情狀態：很多人已經不只是把生活分享到社群，而是連婚姻問題、親密關係，甚至伴侶治療，都變成一種可以被公開討論的內容。 你會一邊覺得「這也太私密了吧」，一邊又忍不住一直聽下去。因為他們談的那些問題——溝通失敗、育兒壓力、愛情變成日常後的疲憊——其實都真實得讓人有點心虛。 某種程度上，它不只是戀愛實境節目，更像在問：當這個世代越來越習慣把情感公開，我們到底是在療癒彼此，還是只是把親密關係也變成內容(變現)的一部分？		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 否 原因： 這部片其實踩在一條頗危險的線上：到底是「真誠分享」，還是把親密關係內容化？是在解決婚姻問題，還是在經營一個以婚姻危機為主題的人設品牌。尤其當觀眾開始參與評論、給建議之後，關係本身某種程度也會被觀眾視線改變。		

節目名稱	Henki Vex - Paranormal Business, ep. 1 of 8 Henki Vex 靈異生意，第1集		
節目類型	戲劇		
時長	28 分 秒		
國家	芬蘭	電視台	Yle Areena
節目內容簡介	這部八集影集講的是一家超丐一尤的「驅魔公司」——HenkiVex Ltd。公司只有三個人，卻號稱專門幫人驅鬼、通靈、處理超自然事件。 老闆 Risto 自認是「芬蘭第一捉鬼專家」，永遠一副很有自信的樣子；助手 Aatos 聰明又老實，是團隊裡唯一還算正常的人；至於司機兼打雜的 Pasi，則是個酗酒、根本不相信鬼神的人，但很樂意靠那些相信超自然的客戶賺錢。 沒想到一個意外，Pasi 不小心闖下大禍——他居然意外打開了地獄之門，把七隻危險惡魔放到人間。更慘的是，撒旦還附身到 Aatos 的爸爸身上。 於是，這三個原本看起來超不可靠的大叔，只能硬著頭皮拯救整個村莊，在世界毀滅前想辦法把惡魔塞回地獄。 整體很像那種北歐版《魔鬼剋星》混搭黑色喜劇，氣氛又荒謬又厭世。它不是走恐怖路線，而是把鄉下小鎮、魯蛇人生、超自然災難全部攪在一起，變成一種很丐一尤但又莫名有親切感的末日喜劇。		
心得&評論	這部戲看到後面會有種：「到底為什麼世界要交給這幾個廢柴來救啦？」的荒謬感。 它明明在講惡魔、撒旦、地獄之門，但真正好笑的，其實是那三個大叔。每個人都一副人生已經差不多爛掉的樣子，結果偏偏遇到世界末日。尤其那種一邊驅魔、一邊還在互相嘴砲、喝酒、推卸責任的氣氛，超有北歐的厭世幽默。 而且最好笑的是，他們根本不像專業驅魔人，比較像「地方宮廟+詐騙集團+臨時工」組合。你會一直懷疑：「他們真的知道自己在幹嘛嗎？」 但看久了又會莫名喜歡這群人。因為他們雖然廢，卻不是完全沒良心。很多時候就是那種人生卡關、沒什麼成就、連自己都搞不定的人，突然被迫去扛很大的事情。 我覺得它有趣的地方，是把超自然題材拍得很「日常」。不是那種很帥很中二的驅魔世界觀，而是：「村子快毀滅了，但大叔還在宿醉。」那種荒唐感反而很真實。 另外它的特效跟場面其實不算大，但創意感滿強的。有些橋段甚至會讓人覺得很像在看北歐版《魔鬼剋星》，只是角色更魯、更窮、更失控。		
映後討論摘要	應該會很吃觀眾口味。有些人會笑到不行，有些人可能看十分鐘就想棄：「現在到底演到哪？」但某種程度上，那個混亂感可能就是它最好玩的地方。		

☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 、公視 否 原因： 偏保留，問題可能不只是「好不好笑」，而是它的幽默建立在非常北歐的文化節奏上。 這種戲的魅力，其實來自那種很乾、很冷、很厭世的幽默感。角色明明遇到超荒謬的大事，反應卻都很淡，甚至有點懶得處理。那種「世界快毀滅了，但大家還是先抽根菸再說」的氣氛，北歐觀眾會覺得很好笑，但放到台灣，觀眾不一定接得到。 尤其公視觀眾其實很兩極。一部分觀眾會覺得這種荒謬感很新鮮，但更多人可能會卡在：「所以它到底是認真還是搞笑？」如果沒有進入那個頻率，很容易只剩節奏慢、角色很廢、劇情很亂的感覺。 而且它雖然有創意，但本質上還是偏 cult 片的小眾作品。比較像影展午夜場、串流平台 niche 喜劇，不太像公視頻道型觀眾會主動停下來追的內容。
---	---

單元 2 Working Together

節目名稱	Latino World War: Ecuador vs. Mexico		
節目類型	類戲劇		
時長	4 分 秒		
國家	厄瓜多	電視台	Enchufe. tv
節目內容簡介	在巨大沙漠戰場上，厄瓜多與墨西哥軍隊準備開戰，雙方被文化刻板印象、偏見與歷史誤解所驅動。一場荒謬、誇張的戰爭，伴隨天竺鼠、玉米餅、clamato、俚語戰與都市傳說，慢慢在共同創傷、意外相似性、流行文化連結，甚至共同熱愛《七龍珠》中解體。 混亂之中，雙方發現彼此比想像中更相似；真正的掙扎並不是對抗彼此，而是在尋找更好的未來。短片最後以厄瓜多人與墨西哥人一起跨越美國邊境收束，成為關於移民與團結的幽默而有力隱喻。這是一部關於身份、衝突荒謬性，以及喜劇如何讓我們重新靠近彼此的爆炸性諷刺作品。		
心得&評論	這部由厄瓜多與墨西哥合製的四分鐘影片，故事來自 2024 年 4 月墨西哥駐厄瓜多使館的衝突事件。 在雙方爆發衝突時，其中一名士兵提到「悟空（Goku）比任何人都強」。《七龍珠》被公認為拉美各國的「第二國歌」與跨國共同記憶。當雙方發現彼此都曾被媽媽用「夾腳拖」教訓過、國家都面臨腐敗問題時，戰爭的動機開始消解。鏡頭拉遠，觀眾才發現他們戰鬥的荒漠其實就是美墨邊境。當雙方意識到彼此是「同病相憐的老三」時，他們不再對抗，而是手牽手一起嘗試翻越圍欄。 這種將真實的政治衝突事件轉化為一種跨越國界，用黑色幽默的誇張的手法，製作成極具共鳴且吸引觀看的影片，是用「喜劇化解衝突」的實踐		
映後討論摘要	這部影片展示了公共媒體或具公共性質的數位頻道，如何在高壓的政治環境下，利用喜劇形式作為安全閥，轉化衝突，緩解族群間的敵意。 本片由事件雙方跨國合製，該影片上線不到 24 小時即突破百萬點閱，證明了「共同創傷」與「流行文化」在建立跨國身分認同上的力量。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：創意佳，但製作品質可以再提升。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：篇幅過短，不容易安排播映。		

節目名稱	Missing, ep. 1 of 8		
節目類型	戲劇		
時長	42 分 秒		
國家	西班牙	電視台	Primeran
節目內容簡介	故事從 Jon Agirre 令人不安的失蹤開始。他在與朋友度過山中一夜後無影無蹤，只留下令人憂心的社群影片，引發公眾關注。督察 Maite Zabala 負責調查，而她的女兒也在那一晚現場，因此她必須面對強烈的倫理、職業與個人兩難。 八集之中，朋友之間隱藏的緊張、秘密與共同罪咎逐漸浮現，揭露背叛、恐懼與未解衝突。作品結合經典驚悚懸疑與當代情感劇，探討友誼、信任、罪咎、悲傷與人的韌性，邀請觀眾反思真相的重量、行動的後果與人際關係的複雜。		
心得 & 評論	故事起因於一段在社群媒體上瘋傳的不安影片。影片探討了網路輿論如何影響警方偵辦，以及數位時代下的青少年如何透過螢幕建立假象，並在現實崩塌後面對集體的罪惡感。 這部劇集共八集，每集都以一位特定的友人命名，這種敘事結構讓觀眾透過不同視角，逐一解構失蹤者 Jon 與朋友間關於霸凌、背叛、情感糾葛與家庭秘密的層次，具有強烈的「羅生門」式懸疑感，類似之前討論校園霸凌影片「漢娜的遺言」的敘事手法。 本系列出現在合製單元，示範了當地語言內容如何透過創新的產製策略（雙語並行）與強烈的類型化敘事，與全球串流市場對接。		
映後討論摘要	這部影集吸引在場討論，公共媒體如何吸引年輕世代的討論。影集不僅處理失蹤案本身，更深刻描繪了父母輩（執法者）與子女輩（嫌疑人／受害者）之間的失能溝通，呈現世代間的心理壓力測試。 該劇選題精準，在驚悚與青少年創傷間的敘事掌握，成功吸引不同世代觀眾收看。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：劇情吸引人。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：具有當代性青少年議題的題材。		

節目名稱	Lakay Nou Season 2, ep. 3 of 10		
節目類型	戲劇		
時長	42 分 秒		
國家	加拿大	電視台	ICI tou.tv & ICI Radio-Canada
節目內容簡介	《Lakay Nou》持續跟隨海地裔魁北克夫婦 Myrlande 與 Henri 的生活。他們夾在兩個世代之間：三個 11 至 21 歲、在當地出生並擁抱在地文化，甚至有時忽略自身文化的孩子；以及更傳統、重視根源並無所不在的父母，尤其是住在樓上的 Henri 父母 Manmi 與 Papi。 播出這集是第二季的第三集，深入家族互動的動力，所有人都將在不同程度上被迫理解：我們不處理的事，終會回來困擾我們或下一代。		
心得&評論	故事圍繞著生活在蒙特婁的 Honoré-Prospère 家族，展現了三個世代在同一棟樓的世代角力。 ● 三明治世代：他們在魁北克長大，追求職業發展與個人空間，試圖擺脫傳統束縛，卻又無法斬斷與原生家庭的緊密連結。 ● Z 世代的孩子們：在魁北克出生，對海地文化的認知模糊，甚至有些排斥，完全融入當地的流行文化。 ● 樓上的祖父母輩：傳統、嚴厲、充滿生存智慧。他們無處不在，不僅僅是鄰居，更是傳統價值的守護者。 影片在調性上依然維持著魁北克式的幽默感，但聚焦處理被埋藏的家族創傷與秘密。		
映後討論摘要	內容成功展現移民家庭的「普遍性」——即便文化根源不同，那種被父母干預生活、與孩子溝通不順的痛苦與笑點是全世界共通的。 這部片的編劇團隊由海地裔創作人 Frédéric Pierre 與主流魁北克資深編劇共同組成，導演則是擅長處理家族諷刺題材的 Ricardo Trogi（義大利裔魁北克人）。這種合作模式確保了內容既具備海地文化的真實感，又符合主流電視市場的敘事節奏，讓這部劇不再是「海地人演給魁北克人看」的文化展示，而是「魁北克海地人述說自己的生活」。 劇中出現法語與克里奧爾語，製作過程中如何平衡語言的理解門檻與真實感，是各國公共媒體在處理多語族群時常遇到的挑戰。 本劇透過合製，讓主流製作資源注入少數族群故事時，產出的作品不再是帶有補償心理的「宣導片」，而是具備商業競爭力的「類型片」。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：太多季，前情需要鋪陳，單集不易理解。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：太多季，前情需要鋪陳，單集不易理解。		

節目名稱	The Kankurang Boy, the Whale and Their Friends and Paciteranga Between Two Seas Kankurang		
節目類型	紀錄片		
時長	23 分 秒		
國家	哥倫比亞	電視台	Telepacífico Channel
節目內容簡介	這是一部由哥倫比亞 Tumaco 六名兒童與塞內加爾 Dakar 六名兒童共同創作的短片。在引導者與導演協助下，他們以西班牙語與法語共同寫作、分鏡、製作停格動畫偶偶、繪製背景並錄製旁白。 內容講述 Tumaco 與 Dakar 的孩子們如何共同創作動畫短片《The Kankurang Boy, the Whale, and His Friends》。孩子們在老師指導下，如何跨越距離、語言障礙與遠端合作的困難，透過視訊、繪畫與大量想像力把想法結合起來，賦予一個共享世界生命。這是一趟充滿創意的旅程，讓我們看見每個人都有特別之處可以與世界分享。		
心得&評論	紀錄片詳實記錄了孩子們如何克服 6 小時的時差、語言隔閡（法語 vs. 西班牙語）。他們不只是一起畫畫，而是透過遠端同步討論「什麼樣的顏色代表我們的家鄉」。動畫與紀錄片雙管齊下，讓作品本身（動畫）與其社會意義（紀錄片）相輔相成，形成了一個完整敘事。 對於哥倫比亞圖馬科的孩子來說，這是一場認祖歸宗的旅程；對於達喀爾的孩子來說，這是他們第一次發現，在遙遠的大洋彼岸，有一群長得跟他們很像、文化習俗（如鼓樂、節奏）如此相近的孩子。 這部片中「跨越語言阻礙，用想像力繪圖」的環節，對於目前正在發展中的「AI 協作敘事」是否也有一種啟示——即便沒有共通語言，我們是否能透過更直觀的視覺工具來共創故事？		
映後討論摘要	這部片展示了「如何讓青少年參與具備國際觀的內容產製？」，它提供了一套可複製的框架，讓不同國家的公共媒體在預算有限的狀況下也能進行內容合作。 這部影片選取了 Tumaco 和 Dakar 這兩個相對非核心的城市，賦予了偏鄉孩子發聲的機會。 這部片不從「受害者」或「奴隸制度歷史」切入，而是從「共同的傳說與生物」出發，為青少年建立了一種更具力量感的身分認同，由孩子親自錄製的旁白極強的「心理真實感」。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：蠻可愛的，小孩的旁白很有生命力，能引起共鳴。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：結合動畫與紀錄片，形式活潑易讀。		

節目名稱	The Business Card. The Outlaw Doctor, ep. 1 of 11		
節目類型	劇情片		
時長	53 分 秒		
國家	台灣	電視台	PTS TAIWAN
節目內容簡介	這不是你是不是化外之醫的問題，而是你的國籍。」越南醫師范文寧獨自在異鄉，為了生存冒著一切風險。他生活在台灣社會邊緣，暗中替逃逸移工看診，為的是籌措越南老家母親的醫療費。 一次瓦斯爆炸中，他挺身救人，人生因此急轉直下。他非但沒有得到認可，反而被控謀殺，並被公眾貼上台灣非法醫師的標籤。一夕之間，范文寧成了逃亡者。被迫躲藏的他，滑入城市更深、更黑暗的陰影，在法律無法提供保護之處，為求生存逐漸被捲入殘酷危險的人蛇走私世界。 當法律與犯罪地下世界步步逼近，他唯一殘存的希望是把母親帶回家。被推到邊緣的范文寧，必須在不可能的選擇中決定：反擊、逃亡，或失去一切		
心得&評論	過去台灣大眾媒體對「逃逸移工」的報導往往與治安犯罪掛鉤。《化外之醫》具體展現這群移工的生活困境，呈現出來到異國他鄉後面臨的種種困難，例如仲介費剝削、原鄉家庭及醫療壓力等系統性問題。 移工權益不僅是台灣的問題，更是全球化下的普遍現象。當法律無法保障基本醫療權時，范文寧這種「化外之醫」成了移工群體的唯一救命稻草，嚴格考驗當法律與生命產生衝突時，該如何抉擇？能引起移工人數眾多的台灣觀眾更多的反思。		
映後討論摘要	這幾年 PTS 也面臨一些挑戰，特別是來自全球串流平台的影響。像公視這樣的公共電視，其實很難用同樣的方式去競爭。但更重要的是——公視不能把說故事的空間完全交給全球平台。公視的戲劇，還是會去處理那些比較困難、或者需要觀眾多一點理解的題目。 在這個案子的早期，公視在找資金的時候遇到了一些困難。當時有一些台灣投資者卡在一個點——就是主角是越南籍，觀眾到底能不能接受。後來出現了一個轉折點。有另一個平台進來，看了劇本之後，因為認同這個故事的深度跟這個議題的重要性，決定投資一半的資金。 最後的結果其實滿有意思的。這位男主角後來拿到了台灣電視最高獎項的最佳男演員。某種程度上，也證明了這樣的選角其實是可以成立的。 有觀眾會質疑製作內容美化移工，公視的立場也不是想說服大家，移工都是很好的人。我們比較想問的是——為什麼當我們看到移工很專業、很善良的時候，反而會有點不舒服，甚至會覺得那是不是被美化了？		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：公視已經播過了		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 3 Caught in the Web

節目名稱	The Lie in Your Feed ep.1		
節目類型	調查紀錄片／媒體識讀／社群平台與數位文化		
時長	30 分 秒		
國家	Denmark	電視台	DRTV (P3TV)
節目內容簡介	當網紅接下商業合作時，他們究竟簽下什麼內容？品牌、經紀公司與平台之間有哪些規則？這些合作，又如何影響每天出現在使用者動態中的資訊？ 調查記者 Amanda Schmidt 深入探索社群平台上的廣告世界，追查那些看似自然、其實經過設計的內容如何產生。五集系列從醫美療程、瘦身產品，到品牌與經紀公司和網紅合作的方式，揭露網紅產業較少被看見的一面。 節目追問：誰決定網紅可以說什麼？合作內容有哪些限制？為什麼有時觀眾只能接收到「部分真相」？作品也進一步探討：一個影響消費、價值觀與日常生活的巨大產業，為何至今仍缺乏足夠監管。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		

節目名稱	The Sextortion Network		
節目類型	調查報導／網路犯罪紀錄／青少年安全議題		
時長	22 分 秒		
國家	Canada	電視台	CBC Marketplace
節目內容簡介	專家形容這是「全球最惡劣的網路詐騙之一」。犯罪者鎖定兒童與青少年，透過社群平台建立信任，再逐步引導受害者進入高度私密情境，接著利用取得的內容進行威脅與金錢勒索。在部分案例中，造成了極其嚴重的後果。 節目以 12 歲男孩 Carson Cleland 的案例為開端。原本活潑、喜歡惡作劇與湖邊假期的他，遭犯罪者盯上後，因無法支付 25 美元而陷入絕境。Carson 成為這類案件受害兒童之一，而類似事件已在多國持續增加。 為了理解整個過程，製作團隊以青少年身份潛入網路平台，親身記錄犯罪者如何利用固定話術建立信任、製造恐懼，並一步步施加心理壓力。 團隊也前往奈及利亞，採訪被稱為「Yahoo Boys」的犯罪網絡成員，直接了解背後的運作模式與獲利動機。最後，他們將調查結果交給加拿大司法部，希望推動更明確的法律與執法工具，協助打擊這類型犯罪。 這部作品除了揭露犯罪模式，也探討公共媒體如何在提醒觀眾提高警覺與避免製造恐慌之間取得平衡。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		

單元 4 2000 Meters to Andriivka.

節目名稱	2000 Meters to Andriivka FRONTLINE		
節目類型	戰地紀錄片／戰爭紀實／調查紀錄片		
時長	108	分	秒
國家	USA	電視台	PBS
節目內容簡介	本片出自奧斯卡獲獎紀錄片《20 Days in Mariupol (戰場日記)》團隊之手，是導演 Mstyslav Chernov 再次深入烏俄戰爭前線的作品。與聚焦平民苦難的前作不同，這次鏡頭轉向烏克蘭士兵，記錄他們的身分、背景，以及在戰壕中面對生死時那些幾乎不可能做出的選擇。 故事背景設定在 2023 年烏克蘭反攻行動期間。當反攻進展受阻，Chernov 與美聯社記者 Alex Babenko 隨同一支烏克蘭旅，深入一片經過重重防禦工事加固的森林地帶，執行奪回遭俄軍占領的安德里伊夫卡 (Andriivka) 任務。這段路程全長約一英里 (約 2000 公尺)，但每一公尺都需要付出巨大代價。 影片交織三種視角：導演團隊親自拍攝的前線影像、烏克蘭軍方隨身攝影機 (bodycam) 紀錄，以及士兵們片刻安靜卻深刻的自我反思。隨著部隊逐步穿越被摧毀的家園，他們逐漸意識到：即使戰場推進，戰爭對他們而言也可能永遠無法結束。 影片並不只是描繪激烈戰鬥場面，更深入呈現士兵在戰爭中的心理狀態、認同感與無法逃避的抉擇。透過極近距離的鏡頭，觀眾幾乎被直接置入戰場現場。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 6 Whose Side Are You on?

心得 & 評論	1. 國情與社會脈絡差異過大，難以引發映後共鳴： 三部作品所涉足的社會議題（如科技陰謀、歐洲前衛的無監獄更生體制、跨國製藥法規）皆深深植根於其主導國家的法律與文化背景中。由於各國國情截然不同，社會大眾對相關議題的集體情感與認知存在極大鴻溝，恐難以達到本場次預期的「引導觀眾在觀影後持續思辨與討論」之效果。 2. 商業與平台定位的結構性落差： 特別是第三部作品《Elixir》（長生不老藥），其製作預算龐大、視覺與敘事質感極佳，整體氣質與規格更傾向於高預算的全球性 OTT 國際串流平台（如 Netflix 等）上會看到的商業類型劇情片，而非著重於公共議題思辨、能引導大眾探討社會制度的傳統電視／公共廣播作品。 3. 多線敘事提高跨文化觀眾的進入門檻： 這些影集在第一集皆採用了多線敘事與龐大人物群像（Ensemble cast）的鋪陳方式。對於非本土觀眾而言，在第一集同時消化複雜的人物關係、家族內鬥與特定社會議題，資訊量過於飽和且焦點分散，在缺乏強烈在地連結的情況下，觀眾很容易流失，播放效益相對較低。
---------	--

節目名稱	Deepfake (Ep. 1 of 6)		
節目類型	劇集／科技驚悚／政治懸疑		
時長	44	分	秒
國家	加拿大	電視台	TOU. TV Extra、Radio-Canada
節目內容簡介	當 AI 已能生成幾乎無法辨識真偽的影片時，人們究竟該如何區分真相與謊言、現實與幻象？ 25 歲的 Stephanie 因一段母親的不雅影片在網路上瘋傳而人生劇變。這段影片不僅摧毀了母親的政治生涯，也重創她們原本具有影響力的家庭。儘管多數專家一致認定影片是真實的，但 Stephanie 堅信那是一支偽造影片。 為了找出真相，她違背自己一向誠實的個性，使用假身份進入一家新創公司工作。她懷疑這家公司掌握了製作「無法被偵測的深偽影片」技術。 隨著調查深入，Stephanie 被捲入一場具有國際影響力的危險陰謀之中。她逐漸發現，事情遠比想像中複雜，而真相也未必如她原先相信的那樣。最終她必須面對一個殘酷現實：完美的謊言，往往需要付出極高代價。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	A Better Place (Ep.1 of 8)		
節目類型	劇集／社會實驗／司法制度		
時長	45	分	秒
國家	德國	電視台	ARD Mediathek
節目內容簡介	「一個沒有監獄的世界。」 這是德國萊茵施塔特（Rheinstadt）新推出的矯治計畫 TRUST 的革命性目標。 在專家 Petra Schach 與其團隊帶領下，TRUST 計畫主張：與其將罪犯關進監獄，不如協助他們解決導致犯罪的根本問題。計畫內容包括提供工作、住所、心理治療以及被害人與加害人和解機制。 支持者認為這是更有效率、更具人性的司法制度；反對者則認為這是在犧牲受害者權益，是不切實際的社會烏托邦。 作品透過這項大膽社會實驗，探討懲罰、修復、寬恕與公共安全之間的衝突，也迫使觀眾思考：社會真正需要的是監禁，還是改變？		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	Elixir (Ep.1 of 8)		
節目類型	劇集／醫療倫理／企業權力／家族商戰		
時長	49	分	秒
國家	荷蘭	電視台	NTR、BNNVARA、NPO1、NPO Start
節目內容簡介	當父親 Ludo 因嚴重狩獵意外住院後，Isabelle 帶著兒子 Art 結束多年美國生活返回荷蘭。Ludo 希望 Isabelle 接掌家族企業——Rombauts 製藥公司執行長職位，這項決定立刻引發弟弟 Julien 的不滿，因為他長期在公司工作，並積極推動中國市場布局。 Isabelle 接任後隨即面臨重重壓力。她的首次媒體露面遭受批評，藥價談判陷入僵局，父親持續干預經營，而兒子 Art 則對女孩 Lola 產生好感。另一方面，Julien 的中國行程也開始出現意想不到的麻煩。 此時，Ludo 透露一項驚人消息：公司正在測試的阿茲海默症藥物可能產生意外副作用——延長人類壽命，宛如真正的「長生靈藥（Elixir）」。 危機接踵而至。Lola 在公司年度派對期間失蹤；Julien 被扣留海外；投資人日益不耐；媒體開始揭露公司醜聞。隨著調查深入，Isabelle 發現弟弟曾參與銷售受污染藥品，而公司也即將面臨關於抗憂鬱藥 Aspergon 的重大訴訟。 在企業利益、家族忠誠與公共責任之間，Isabelle 必須做出艱難抉擇，而家族也逐漸因這些選擇而分崩離析。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 7 OMG — How Far Can We Go?

節目名稱	Messed Up S2 ep. 1		
節目類型	黑色喜劇／劇情／女性成長		
時長	30	分	秒
國家	Netherlands	電視台	NP03
節目內容簡介	《Messed Up》是一部大膽、黑色幽默卻又深具情感力量的劇情影集，由 Eva Crutzen 自編、自導、自演。故事主角 Cat 因哥哥突然離世而逐漸失控，在荒誕與真實情緒之間擺盪，透過獨特敘事語言描繪創傷、哀傷與人生崩解。 第二季中，Cat 試圖重新掌控人生。她戒酒、戒菸，成為獨立禮儀師，也即將迎來四十歲生日。表面上，一切似乎終於步上軌道，她努力建立理想中的新生活與更成熟的自己。 然而，一個夜晚的突發事件再次徹底打亂秩序。Cat 被迫面對新的混亂與自我懷疑：她究竟該繼續維持那個精心塑造的完美形象，還是誠實接受真正的自己？雖然她努力改變，但自我毀滅傾向依然陰魂不散；與好友 Jana 的關係開始出現裂痕，工作壓力持續升高，而家庭也逐漸走向崩解。		
映後討論摘要	《Messed Up》的討論相對簡短，但現場談到作品在荷蘭的文化脈絡與創作者發展。主持人 Luc 提到，該作品在荷蘭相當受歡迎，其風格具有非常典型的荷蘭式黑色幽默與直白感，因此本地觀眾並不認為作品「太超過」，反而覺得十分自然。這也引發關於文化差異的思考：相同內容在不同國家可能有完全不同的接受程度。 討論也延伸至創作者與公共媒體之間的合作關係。現場提到，導演曾獲得荷蘭重要影視獎項肯定，成名後自然有串流平台希望邀請合作，但她仍持續留在公共媒體體系。與談人認為，其中重要原因在於公共媒體能提供較安全且自由的創作空間。當作品仍處於探索與實驗階段時，創作者需要被允許冒險，而公共媒體的重要角色之一，就是提供這種「可以失敗」的空間。 與談人最後也指出，公共媒體存在的重要價值之一，是願意支持尚未被市場驗證的新創作者與新敘事。許多具風險性的內容，在商業平台未必有空間，但公共媒體可以成為創作者發展的重要起點。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	Naked ep. 1		
節目類型	愛情劇／心理劇／成人劇情		
時長	45 分 秒		
國家	Germany	電視台	ARD Mediathek
節目內容簡介	Marie 在一場嘉年華派對上遇見 Luis，兩人瞬間擦出火花。與 Luis 的親密關係帶給她前所未有的解放感與激情。然而在沉浸於戀愛快感之際，她忽略了對方身上最初出現的警訊：Luis 是一名性成癮患者。 當 Marie 意識到問題時，自己早已深陷愛情。她相信只要有愛，就能改變 Luis。但一名前女友提出性侵指控，開始動搖她的信任。Luis 雖然試圖改變自己，但不斷被成癮行為拉回深淵。他出軌、沉迷越來越極端的色情內容，也逐漸忽視工作以及與 Marie 和她兒子 Santos 的家庭生活。 Marie 在疲憊與混亂中，也逐漸被拉進 Luis 混亂而放縱的世界。起初激情似乎令人著迷，但她逐漸察覺自己陷入一種「共依存關係」之中，並失去對生活的掌控。經歷重大事件後，她終於選擇離開 Luis，搬到鄉村展開新生活。然而命運卻讓兩人再次相遇。		
映後討論摘要	《Naked》的映後討論主要圍繞公共媒體如何處理性、親密關係與身體呈現展開。主持人表示，本場放映安排上刻意將作品放在特定順序，希望在較具衝擊性的場面之後，引導觀眾回到角色關係與討論本身，而非只停留在畫面的刺激性。 製作團隊提到，創作起點來自團隊內部長期討論：大眾影視作品雖經常描述愛情與伴侶關係，但當角色真正進入親密與性關係時，敘事往往選擇「關門處理」。因此團隊希望打開這扇門，直接討論親密關係中的性與慾望。他們認為，公共媒體對於這類主題有責任進行更誠實的呈現，而不只是停留在安全範圍內。 團隊也透露，創作初期曾思考應將作品拍成情色驚悚、情慾戲劇或心理劇，但最後決定將重點放在人物本身，而非性刺激元素。面對現場關於審查與尺度的提問，製作方表示，團隊內部認為，如果作品討論的是性，就必須真實呈現性，否則無法成立。不過，公共電視台從前期即安排青少年保護與內容安全相關部門共同參與，因此整體過程仍有充分討論。 有觀眾分享，BBC 過去的《Queer as Folk》曾是少數公共媒體公開呈現同志性與親密關係的重要作品，而現在串流平台上大量出現露骨內容，因此令人好奇公共媒體如何決定尺度。團隊說明，《Naked》雖然在傳統電視頻道深夜播出，但實際主要設計給平台觀眾觀看；若在晚間較早時段觀看，使用者需登入並確認年齡後才能觀看。 現場也有觀眾指出，自己觀看時並未只注意到性，而是注意到角色之間複雜的人際關係、孤獨、成癮與心理狀態。製作團隊回應，整體故事核心其實是疾病與心理狀態，而非性本身。劇情後續將逐漸呈現角色如何透過極端性行為逃避孤獨，而團隊也特別邀請心理專業人士確認疾病描寫的真實性。 另一項討論則聚焦親密場面製作。來自加拿大的與談者提到，近年當地已規定拍攝親密戲必須設置 intimacy coordinator（親密指導員），並詢問本案做法。團隊表示本案同樣配置親密指導員，而且從拍攝初期即深度參與，甚至		

		製作社群內容向觀眾介紹親密指導工作的內容與必要性，希望讓觀眾理解此類場景如何被安全地製作。
☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☒ 是	☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：

節目名稱	The Surnames ep. 1		
節目類型	劇情短片／心理劇／禁忌情感		
時長	5 分 秒		
國家	Ecuador	電視台	Pasto 國際影展
節目內容簡介	《The Surnames》是一部親密且帶有挑戰性的劇情作品，探討當愛情碰撞傳統家庭結構時，人們對身份、親情與道德界線的掙扎。影片並不急於做出道德評判，而是深入 Rosa 與 Lucia 兩位女性的內心世界。她們之間原本存在血緣關係，但這層關係逐漸演變成一段深刻、痛苦而無法被公開承認的愛情。 故事在廣闊自然景觀下展開。山脈與空曠田野成為她們唯一能夠脫離外界目光的場所。在那裡，她們可以牽手、親吻，而不必面對家庭與社會的審判。 然而這場相遇同時也是殘酷的告別。她們不得不面對無法改變的事實：自己終於找到無可取代的愛，但同時也必須放棄它，以維持一個「正常家庭」的表象。影片藉由空間對比，映照她們自由與束縛並存的雙重人生。		
映後討論摘要	《The Surnames》的映後討論集中於作品極具爭議性的家庭禁忌設定，以及導演如何處理家庭內部權力與創傷議題。主持人一開始即表示，當看到演員表時，觀眾逐漸開始理解角色關係，並發現作品設定遠比想像更具衝擊性。 導演分享，劇本概念曾經歷多次轉變。最初版本是兄妹關係，之後團隊思考是否能進一步推進衝突，最終發展成父女設定，但在選角過程中遇到許多困難。後來隨著創作與實際製作條件調整，逐漸發展成如今母女關係的版本。導演表示，最後的結果其實不只是敘事決定，也與選角現實高度相關。 飾演母親的演員坦言，第一次閱讀劇本時感到極度不舒服，尤其身為母親，更難接受這樣的角色關係。但她後來開始從另一個角度思考：作品真正討論的不是禁忌本身，而是家庭中的權力邊界與長期沉默的傷害。她提到，父親或祖父對孩子的家庭性侵與權力濫用其實十分常見，只是社會很少公開討論。她自己身邊也有許多朋友曾遭遇類似經驗，因此她認為，正因為現實中存在，公共媒體更應該討論。 現場也談到拍攝困難。導演提到，部分場景是在未正式申請拍攝許可的情況下秘密完成，拍攝期間還遇到嚴重天候問題。團隊原本希望透過城市與自然景觀形成視覺對比，但拍攝當天卻持續下雨，工作人員只能不斷撐傘保護設備，甚至有鏡頭因雨水受損。導演坦言，最大的挑戰除了擔心被發現而遭罰款，也包括擔心辛苦籌措的設備受損。 來自美國的觀眾則特別稱讚作品的空間調度與視覺設計。他認為，片中大量運用山坡、草地與開放景觀，使角色處於廣闊空間之中，而回到室內後空間突然變得狹窄壓迫，形成強烈反差。觀眾表示，雖然知道拍攝條件艱困，但在觀看時完全感受不到製作困境，而是自然地進入角色關係與空間氛圍之中。 最後導演透露，現階段作品其實只是未來八集系列計畫的濃縮版本。完整故事將持續探討角色如何面對這段明知不被接受、卻又無法切斷的家庭關係，以及他們如何與自身情感共處。作品名稱《The Surnames》則來自拉丁美洲常見的雙姓制度，角色同時擁有父姓與母姓，而這樣的命名方式，也成為角色血緣與家庭關係的重要象徵。		

☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☐ 是	☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：

單元 8 I'm Not From Here

節目名稱	Déjà Vu		
節目類型	紀錄片／社會議題紀錄片		
時長	63	分	秒
國家	India	電視台	無
節目內容簡介	在企業勢力讓一般勞動者日常生活愈發艱困的時代背景下，《Déjà Vu》以近年最大規模之一的印度農民抗爭運動為出發點，將鏡頭轉向一群鮮少被聽見的聲音：美國的小型家庭農民——那些長期被忽視、邊緣化的人。 過去四十年間，這些美國農民經歷了劇烈市場改革，以及農業逐步企業化的過程。改革究竟帶來什麼結果？誰是贏家？誰成為輸家？是農民、消費者，還是大型企業？ 透過追問這些問題，影片提供一個特殊視角：一段鮮少被講述的美國故事，成為另一個國家，甚至全世界的警示寓言。同時，紀錄片也追溯企業寡頭勢力如何逐漸累積龐大經濟與政治權力，以及這股力量對社會造成的深遠影響。 片中，四名印度人展開一場跨越一萬公里的美國農業地帶之旅，在這趟「回到未來」般的旅程中，過去與未來交會，而他們逐漸發現，一場對印度農業具有生存意義的重要現象。		
映後討論摘要	本片導演 Bedabrata Pain 抱持著對議題的熱情，在沒有製作經驗的情況下，就踏上拍攝的旅程，探討全球壟斷企業與農業危機之間的關聯。 1. 拍攝背景與團隊 (1) 製作團隊：由四名印度人組成，除了導演外，其他成員（包括兩名物理系博士生）幾乎沒有電影製作經驗。 (2) 拍攝過程：團隊在 COVID-19 疫情期間與嚴酷的冬季，跨越美國中西部農村進行拍攝。導演提到，冬季荒涼的景色恰好契合了電影沉重的農村危機主題。 2. 核心主題：全球壟斷與農業危機 (1) 印度與美國的對照：導演最初因印度農民抗議農業法而關注此議題，隨後發現標榜富裕的美國竟然也存在嚴重的農民自殺問題，這促使他深入研究兩國農業面臨的共同困境。 (2) 企業壟斷：電影揭露了少數幾家大型企業（如 Monsanto 等）如何接管農業乃至人類生活的各個面向，導致「富者愈富，貧者愈貧」。 (3) 技術封建主義（Technofeudalism）：觀眾與導演討論到，當前的經濟形勢正從資本主義轉向一種「技術封建主義」，農民如同佃農般受制於掌握土地與技術的企業大亨。 3. 拍攝挑戰與民眾反應 (1) 與農民建立聯繫：雖然許多契約農因害怕企業報復而拒絕受訪，但團隊透過年輕成員的活力與農民建立了信任，成功記錄了他們的真實心聲。 (2) 身份的缺憾：導演遺憾在拍攝過程中沒有留下團隊成員（棕色人種）在美國白人農村活動的畫面，認為若能加入這些視角，故事會更具張力。		

	(3) 政治觀察：導演指出，當農民感到絕望與脆弱時，他們傾向於支持能給予希望的政治人物，這也解釋了美國中西部農村為何在當時支持川普。 4. 導演的目標與呼籲 (1) 喚起情緒與意識：導演認為紀錄片的任務是以藝術方式凸顯枯燥的經濟數據背後的情感張力，讓大眾關注食品來源與經濟正義。 (2) 推動發行：此片由導演自費籌辦，他希望能透過公共電視台等管道擴大發行，讓更多人看到企業壟斷對全球農業的負面影響。 這部作品被觀眾評為「令人憤怒但充滿力量」，成功揭示了支撐人類生存的農民所面臨的結構性壓迫。
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☐ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：

節目名稱	The Narrative Wall ep.1		
節目類型	紀錄影集／媒體與政治／調查紀錄		
時長	10	分	秒
國家	Ecuador	電視台	event
節目內容簡介	在記錄 2019 年厄瓜多抗議運動期間，一名導演逐漸發現，媒體操控並非單一事件，而是一種持續存在的歷史模式。系列透過厄瓜多、哥倫比亞與西班牙的案例，揭露審查與自我審查如何交互作用，進而劃定資訊控制的邊界。 第一章：Breaking the Media Siege（打破媒體封鎖） 2019 年 10 月，厄瓜多爆發大規模民眾抗爭，反對政府經濟政策。然而主流媒體所呈現的畫面，似乎與民眾現場所見形成巨大落差，也讓越來越多人開始質疑媒體可信度。 在這樣的不信任氛圍中，一個口號逐漸出現並傳播至其他面臨類似處境的拉丁美洲國家：「打破媒體封鎖（Let's break the media siege）」。 當官方敘事開始受到挑戰，另一個更深層問題隨之浮現：真正的問題或許不是媒體是否說謊，而是這樣的情況究竟已經持續多久。		
映後討論摘要	本節目探討全球媒體如何建立「敘事之牆」（Narrative Wall），亦即政治權力或企業利益透過控制媒體來塑造特定的官方論點，而非呈現事實真相。 核心計畫：厄瓜多的獨立紀錄片 導演 Danielle 和攝影指導 Eduardo 製作了名為《CircoAtico》的六集系列計畫。此計畫始於 2019 年厄瓜多的抗議活動，當時主流媒體完全不報導抗議，或僅片面呈現暴力行為。導演認為有必要揭露這些被遮蔽的真相。 預算與困境：由於內容批判銀行與主流媒體，該計畫無法獲得傳統金融機構或媒體的資助，完全由個人出資與朋友贊助。 藝術風格：製片人結合了民眾的手機影像與專業攝影機畫面，將新聞性的批判與詩意的情感結合，旨在傳達對不義現象的憤慨。 全球各國的媒體現狀與挑戰 印度：獨立媒體正受到嚴重打擊，逐漸淪為政府的傳聲筒（被稱為「goi media」）。 美國：聯邦政府已削減對公共媒體的資助，使得編輯獨立性面臨威脅，目前正轉向尋求私人慈善支持。 迦納：公共電視台被邊緣化，媒體多由政黨直接收購並掌控，導致民眾不再依賴公共媒體。 日本（NHK）：正在反思過去的偏見（如性別歧視），並開始致力於呈現日本社會內部的多元性，包含族裔、性傾向與身心障礙等不同群體。		

	厄瓜多與哥倫比亞：媒體被政府用作宣傳工具，或受到企業操縱以掩蓋抗議活動（例如哥倫比亞抗議中的公車縱火事件真相被掩埋）。 關鍵觀點：資訊權即人權 資訊商品化：創作者主張資訊應該是一項人權，而非商業產品。 全球資本控制：跨國利益網絡（如大型銀行、貝萊德 BlackRock）往往同時掌控主流媒體與金融體系，這種權力集中導致了全球性的資訊操縱問題。 發行難度：由於各國法律限制（如西班牙）與審查制度，這類獨立作品在主流平台上流通極其困難，目前主要透過網站與小型社群放映。
☒ ☐ 是 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☐ ☐ 是 否	值得推薦給公視播映 原因：

節目名稱	Thanks on Delivery		
節目類型	紀錄片／社會觀察		
時長	45 分 秒		
國家	Japan	電視台	NHK
節目內容簡介	康乃馨象徵感謝，是母親節與婚禮等重要時刻不可或缺的花卉。在日本，超過六成康乃馨依賴進口，而其中約四成來自哥倫比亞——全球最大的康乃馨生產國。 本紀錄片從日本出發，跨越約 14,000 公里前往哥倫比亞花卉農場，拜訪生產第一線的工作者。其中包括許多因哥倫比亞長期內戰與毒品衝突而被迫離開家園的單親母親。 隨著花卉產業發展，它逐漸成為重要就業來源，特別對生活貧困的女性而言更是如此。影片透過追溯產業成功背後並不容易的歷史，描繪人們努力維持尊嚴與生活的故事。 同時，節目也向這些花農傳遞來自日本、受到哥倫比亞康乃馨感動的人們所錄製的感謝影片，並記錄花農們收到這些訊息後的反應。		
映後討論摘要	節目核心理念與起源 ● 表達感激之情：製作人 Keisuke 發起此節目的初衷是源於日本文化中的「領受了」（Itadakimasu）精神。這不僅是開動前的禮儀，更包含對所有使這道食物或產品成真的人與靈魂的感激。 ● 連結生產者與消費者：節目旨在將日本消費者與遠在海外的生產者聯繫起來。例如，第一集探討了佔日本進口量 40% 的毛利塔尼亞章魚；第二集則介紹了日本康乃馨的主要供應國——哥倫比亞。 節目形式與風格 ● 混合綜藝格式：該節目採用典型的日本綜藝節目（Variety Show）紀錄片片段與攝影棚現場討論。 ● 情感連結與吸引力：攝影棚內邀請名人參與，是為了在黃金時段吸引更多觀眾。這種形式能讓觀眾與棚內嘉賓一起歡笑或感動，使嚴肅的紀錄片內容更具親和力與共鳴感。 觀眾回饋與社會議題 ● 忽略社會陰暗面：來自厄瓜多的觀眾指出，節目呈現過於理想化（sunshiny），忽略了花卉產業中常見的農藥化學污染以及勞工權益受損等問題。 ● 製作人的回應：製作人承認在哥倫比亞集數中未深入探討社會議題，但在後續關於智利鮭魚的集數中，已開始納入對勞動環境與工傷事故的討論。他強調節目的主旨在於「連結人與人」，而不僅僅是產品。 國際合作與未來計畫 ● 擴張為系列節目：由於前兩集的成功，該節目已發展為系列作，今年預計製作 15 集，涵蓋厄瓜多的可可、智利的鮭魚、巴拉圭的芝麻、泰國的天然橡膠、以及冰島的小魚。		

	● 國際合製 (Co-production) 的必要性：由於戰爭、衝突或政府安全限制（如厄瓜多的部分地區），日本拍攝團隊有時難以抵達現場。因此，NHK 積極尋求與各國夥伴共同製作，以加深節目見解並克服拍攝限制。
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☐ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：
其他附註說明	

單元 9 Tell Me About History So That I Don't Fall Asleep

節目名稱	The Secret Archives of NO-DO, ep. 3 of 7		
節目類型	紀錄片		
時長	55 分 秒		
國家	西班牙	電視台	RTVE
節目內容簡介	這部電視系列透過西班牙最強大的宣傳工具，探索佛朗哥獨裁統治中鮮為人知的一面。1943 至 1975 年，NO-DO（新聞與紀錄短片）是所有西班牙電影院強制放映的新聞片。在電視仍不普及的國家，這些短片形塑公共輿論、建構官方現實版本，並支撐政權意識形態三十多年。 但並非所有拍攝素材都登上銀幕。節目深入從未播出的龐大檔案：遭拒、被審查或被視為不方便的影像、報導與故事。與歷史學者、記者和視聽專家合作，《Archivos Secretos del NO-DO》調查這些隱藏材料揭露了什麼樣的審查、權力與操控機制，以及它們為何被鎖在西班牙國家電影檔案館庫房多年。作品以被噤聲之物對照官方敘事，為歷史如何被建構、控制與記憶提供新視角。		
心得&評論	製作團隊深入西班牙國家電影檔案館，從 6,000 多罐從未曝光、被審查或因「不宜放映」而被藏匿的膠卷中，還原出當時社會的真實樣貌。 審查的標準大從政治，小至個人生活。例如，佛朗哥在私人休假時顯露出的疲態，或是在海上釣魚失利的畫面，呈現不夠完美的領導者形象就會被刪除。另外，「身高不夠高的男士」或「煎蛋大賽」等庶民影像，因為不符合政權追求的「宏大、進步、嚴肅」形象而被剪掉。 此外，當時的好萊塢影星（如查爾頓·赫斯頓）造訪西班牙，若其言行不符合官方標準，也會直接被刪除。 導演並非單純剪輯舊影像，而是採用「對照實驗」，放映一段當時播出的版本，緊接著放映那段被剪掉的「真實」。強烈的視覺衝突，讓觀眾瞬間理解審查制度的運作機制。 影片中可見，編輯室如何透過刪減，建構出一個虛假的太平盛世。而透過史料重現，年輕觀眾可以透過這些「廢料」，看見祖輩真實的生活狀態，而非課本上的官方版本。		
映後討論摘要	RTVE 作為公廣電視台，選擇揭露曾作為國家宣傳工具的 NO-DO。這種自我反省、直面歷史傷痕的勇氣，很值得讚許。 雖然講述的是西班牙歷史，但其核心議題——「誰掌握了影像，誰就掌握了真相」，對於全世界正處於資訊戰與極端主義威脅下的國家來說，很能引發共鳴。導演提到，他們搜尋的關鍵不只是影像本身，而是檔案員當年在目錄上留下的筆記。例如：「此段佛朗哥表情不悅，禁止使用」、「背景有貧民窟，需修剪」。演提到 Catalogue 其實帶有一種批判眼光：誰負責編目，誰就決定了歷史被看見的方式。 在獨裁時期，編目方式是為了「隱藏」；在現代，編目的任務則是為了「揭露」。這部作品展示了公視如何與國家級檔案庫合作，將塵封的「文化遺產」轉化為「有價值且吸睛的數位內容」，是值得仿效的案例。		

☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因:很有趣
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：用不同視角將歷史紀錄片拍得這麼有趣，值得觀賞。

節目名稱	The Man in the Hole, ep. 1 of 7		
節目類型	紀錄片		
時長	42 分 秒		
國家	丹麥	電視台	RTVE
節目內容簡介	Rasmus 想逃離倉鼠輪般的人生。基於可疑理由，他決定徒手在後院挖一個又大又深的洞。他相信重複鏟土能幫助自己挖到內在核心。 他的朋友 Frederik 是哲學型自然人，不讓計畫停留在實務層次，而把洞重新框定為受蘇格拉底「認識你自己」啟發的史詩神話任務。 兩人展開一段現代奧德賽，充滿幽默、存在繞路與丹麥文化偶像相遇。薛西弗斯能教我們什麼關於工作生活的荒謬？伊卡洛斯又能告訴我們什麼關於野心與墜落？古代神話在當代生活中處處浮現，從電影到實境節目；即使五金行與足球場，也能連向迷宮、英雄與怪物。結果是一趟介於深刻與痛苦日常之間的哲學公路旅行，容納生命、死亡與荒謬。		
心得&評論	劇中將連鎖五金行視覺化為現代的「迷宮」。尋找一支「完美的鏟子」被比喻為特修斯在迷宮中尋找怪物。對話中充斥著對現代消費主義的諷刺，以及將瑣碎日常的黑色幽默。		
映後討論摘要	DR 長期致力於將高深知識（如歌劇、歷史、哲學）轉化為大眾可接受的內容。這部片也是此一策略的極致表現——利用喜劇演員的群眾魅力，把艱澀的希臘神話植入大眾流行文化中。 主持人問在場與會者是否都能理解影片中的黑色幽默，多數人都表達無法理解。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：不容易看懂，還是有文化隔閡，丹麥式幽默不好理解		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：不容易看懂，還是有文化隔閡，丹麥式幽默不好理解。		

單元 13 Forgotten National Histories

節目名稱	Variola Vera (Ep.1 of 7)		
節目類型	歷史劇／醫療驚悚／政治懸疑		
時長	47	分	秒
國家	波蘭	電視台	TVP1
節目內容簡介	1963 年，波蘭弗羅茨瓦夫（Wrocław）。 資深情報員 Łucja Winter 剛結束一項在印度執行的高度機密任務返國。這項任務原本被視為鞏固共產政權國際影響力的重要成果，但就在成功即將宣布之際，一場突如其來的天花疫情席捲整座城市。 隨著恐慌蔓延，當局祭出前所未有的全面封城措施。弗羅茨瓦夫被完全與外界隔絕，資訊、物資與自由同時遭到限制，城市成為科學、政治與恐懼交錯的戰場。 本劇融合醫療驚悚與間諜敘事。一方面，年輕且充滿企圖心的醫師 Weronika Przybysz 帶領醫療團隊與致命病毒展開生死搏鬥；另一方面，地方記者 Igor Bielik 則開始追查疫情爆發背後被刻意隱藏的真相。隨著調查深入，他所發現的秘密甚至可能影響數百萬人的命運。 這是一段關於犧牲、堅持與道德勇氣的故事，也展現即使在共產體制高壓統治下，人們對自由與真相的渴望仍能超越恐懼。		
☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：	
☐ 是	☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：	

節目名稱	Fri Fri Suriname (Ep.3 of 3)		
節目類型	青少年歷史／歷史教育節目／紀錄與戲劇混合形式		
時長	20 分 秒		
國家	荷蘭	電視台	NPO ZAPP
節目內容簡介	本集聚焦蘇利南（Suriname）獨立前後的重要歷史轉折。 當蘇利南脫離荷蘭獨立後，蘇利南人民仍有五年的時間可以移居荷蘭並取得荷蘭國籍。這項政策改變了無數家庭的人生選擇，也深刻影響兩國今日的社會樣貌。 節目主持人Tirsa With探討當年離開家園前往荷蘭的人，以及選擇留在蘇利南的人。他們面對的機會、猶豫與失落，共同構成一段經常被忽略的後殖民歷史。 同時，主角 Sharona 也親自前往荷蘭，希望了解這個被許多人視為夢想國度的地方。然而，當她真正踏上旅程後，現實是否與她的期待一致？這段個人經驗，也成為理解蘇利南移民歷史的重要切口。		
心得 & 評論	本片難能可貴地將視角鎖定在10歲以上的兒童與青少年，將複雜、沉重的殖民與移民歷史，透過「紀錄片訪談與戲劇重現（Docudrama）」的創新雙軌敘事融合。在短短20分鐘內，藉由微觀的少女友誼與生活抉擇，探討宏大的國家獨立與身分認同，其形式與敘事對於各國公視開發歷史教育節目具有借鑑價值。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	Black Tide Island (Ep.1 of 9)		
節目類型	歷史劇／群像劇／政治歷史		
時長	59 分 秒		
國家	台灣	電視台	客家電視台
節目內容簡介	1950 年韓戰爆發，台灣綠島化身火燒島，成為政府思想改造政治犯的陣地。新來的一批犯人，身分階級各異，農民學子醫師皆有，客語日語台語國語備齊，有人因理想入獄、有人受親友牽連，唯一的共通點，是要在這嚴苛的環境生存下去。這裡物資缺稀、醫療簡陋，立場不一又管控嚴密，三名頂尖醫師如何在生死關頭以機智搶命？客庄少年又如何以溫暖的心，維繫眾人意志？傳說火燒島是鬼門關，黑暗中有去無回，但只要有一點光，就能在黑暗中走得更遠。		
心得 & 評論	以虛構敘事填補歷史留白的頂級實踐：面對國家歷史中曾被隱蔽或檔案殘缺的政治犯記憶，它不流於教條式的政治宣傳或刻板的悲情，而是透過扎實的田野基礎進行文學虛構。以醫生與藝術家的職人視角，直面歷史的留白，有效抵達了比檔案更深刻的情感真實。 當代美學與普世價值的國際轉譯：劇中展現出那種「安靜卻堅韌」的精神、對星空與自由的嚮往，將台灣特有的本土歷史苦難，轉譯為探討人性尊嚴與自由意志的普世語言。其影像質感與當代敘事美學，是公共電視處理國家歷史傷痕時的範例。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 14 Home Is Where the Heart Is?

節目名稱	Skin of Glass		
節目類型	紀錄片		
時長	85	分	0 秒
國家	USA	電視台	PBS Independent Lens、Latino Public Broadcast
節目內容簡介	這是一部帶有詩意且極具個人色彩的紀錄片，以流離失所、社會不平等與失落為主題。導演 Denise Zmekhol 在得知父親生前最著名的建築作品——位於巴西聖保羅市中心的一棟現代主義玻璃摩天大樓「Pele de Vidro (Skin of Glass)」——如今竟成為數百名無家者棲身之所後，踏上了一段追尋過往與自我認同的旅程。 這座建築誕生於巴西爵士新浪潮 (Bossa Nova) 與巴西新電影運動 (Cinema Novo) 蓬勃發展的年代，並建於美國支持的軍事獨裁政權初期。建築命運的劇烈變遷，也如同巴西本身在黑暗、轉型與重生時代中的縮影。 對導演而言，這場尋根之旅不只是重新理解 14 歲便失去的父親，也迫使她正視一個日益嚴峻的全球議題：世界上每六人中，就有一人處於無家可歸或居住不穩定的狀態。當一場令人震驚的悲劇發生後，她開始與居住在建築中的居民建立連結，逐漸理解這些聖保羅最脆弱的人們，為何會在這座巴西黃金時代的建築地標中找到安身之處。 影片細膩交織個人記憶與政治現實，以一對父女的故事為核心，透過聖保羅城市空間與建築環境，描繪一個身陷危機中的國家。在這些空間裡，生命、記憶與夢想彼此重疊，也留下了關於家、身份與歸屬的提問。		
映後討論摘要	《Skin of Glass》的映後討論主要圍繞三個層次展開：導演與父親之間的私人記憶、聖保羅城市空間與住宅危機，以及紀錄片如何從個人創傷逐漸延伸至更廣泛的社會議題。 首先，現場觀眾從巴西都市問題談起。有巴西裔哥倫比亞觀眾表示，自己過去並不知道片中建築的故事，但對影片呈現出的住宅危機與無家者處境感到非常震撼。觀眾指出，聖保羅長期存在大量閒置建築與無家者並存的現象，而這樣的社會景象在巴西其實並不罕見。導演 Denise 回應表示，巴西氣候溫暖，因此街頭居住者相當常見，而住宅問題本身極為複雜，甚至可能需要數十年至上百年才能真正改善。她也提到，火災發生後，聖保羅開始推動累進式房產稅制度，閒置建築若長期未被處理，最終可能由市政府接收，但即使如此，建築改建與重新安置仍是十分漫長的過程。 談到創作起點時，導演表示，最初她並不是想拍一部關於住宅問題或城市治理的作品，而是想回到父親生前設計的建築，重新尋找與父親之間的連結。當她在 2016、2017 年間得知建築被居民佔用後，原本計畫進入建築內部拍攝，理解居住者的故事，同時也重新尋找父親留下的痕跡。然而，她始終無法真正進入建築，而就在她準備稍後再次返回巴西時，建築卻突然發生火災。這場事件徹底改變了作品方向，使原本關於家庭記憶的故事，逐漸發展成關於城市、居住權與集體創傷的紀錄。		

	現場也談到影片中極具衝擊力的火災空拍鏡頭。導演表示，那並非事先安排，而是火災發生當下，有人原本正在市中心拍攝其他內容，意外記錄下整場火勢。她在得知消息後立刻飛回巴西，並成功取得這段畫面。她也提到整個製作過程歷時三年，共完成 70 多場訪談，累積約 150 小時素材，包含大量逐字稿整理與翻譯工作，最後再透過漫長的剪接過程重新建構故事。 在談及片中受訪者時，有觀眾特別稱讚導演對人物的處理十分溫柔，即使是住進父親設計建築中的居民，也未被簡化為加害者或問題製造者。導演表示，近期影片在巴西上映時，不少受訪者也到場觀影。他們雖然因再次回憶起火災與創傷而感到悲傷，但同時也覺得自己的故事真正被聽見。導演提到，她在映後通常會讓受訪者親自拿起麥克風發言，希望讓他們繼續擁有自己的聲音。她也補充，火災中實際傷亡人數可能至今未明，因許多移民人口，例如秘魯或非洲移民，可能因身分與歧視問題未被完整統計。 討論另一個焦點是片中強烈的書信與詩意敘事。有觀眾詢問導演何時決定使用「Dear Dad」作為旁白形式。導演分享，父親在她 14 歲時過世，而自己原本使用的是較孩子氣的稱呼——Papi。後來有人提醒她，這樣的稱呼好像停留在孩子視角，她意識到，自己也需要在這部作品中完成某種成長，重新理解父親。因此最後選擇使用「Dear Dad」這種既親密又帶有距離感的方式與父親對話。她形容，這部電影像是「人生中最昂貴的一次心理治療」，因為透過拍攝，她第一次真正理解父親。 導演也談到，原本她並不想出現在鏡頭前，但當她寫出第一版旁白後，開始意識到觀眾必須知道「自己是誰」，才能理解為什麼她要說這個故事。因此，原本單純關於父親的私人敘事，逐漸自然地延伸成更大的社會故事。她強調，最重要的是讓個人故事與社會議題自然交會，而不是刻意將兩者拼接。 在談到創作方法時，導演認為電影與建築其實十分相似。她提到父親從小送她相機，而自己也一直熱愛攝影。她認為，建築與電影都需要大量研究，也都必須從細小元素開始，一層一層建構，最終形成完整結構。剪接過程尤其如此，因此她幾乎每天都與剪接師共同工作。雖然她不喜歡親手剪接，但她非常重視剪接，甚至事前就會告知合作對象，若無法接受密切合作，就不要接下這個工作。她認為紀錄片真正的靈魂是在剪接中形成，而不同文化背景的剪接師，也能幫助她看見原本視為理所當然的文化細節。 最後，有觀眾詢問片中大量出現居民畫面是否都有取得授權。導演表示，火災前她曾在建築外拍到許多居民，原本以為火災後這些畫面將無法使用，因為可能再也找不到那些人。但後來她飛回巴西，帶著照片逐一尋找受訪者。雖然起初擔心居民不願意接受，但最後大家都非常友善，最終也順利完成授權。
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：

節目名稱	Addis Fikir ep.6		
節目類型	劇情片		
時長	56	分	秒
國家	Ethiopia	電視台	WAG Entertainment
節目內容簡介	《Addis Fikir》是由多個獨立故事構成的系列作品，描繪生活在衣索比亞首都亞的斯亞貝巴（Addis Ababa）的人們，如何在快速變遷的城市節奏中尋找情感連結、歸屬感與自我。每一集都透過不同人物故事，呈現現代城市生活的不同面向，如愛、失落、成長與身份認同。整體系列宛如獻給這座城市與居民的一封信書。 本次入選 INPUT 的第六集〈Mereba〉，描述四位手足在父親葬禮後重聚，並共同度過衣索比亞基督教傳統中的七日哀悼期。依照習俗，逝者通常在離世後立即下葬，接著進行三天集體哀悼，以及第七天的追思儀式。 在儀式、親友與未解情緒環繞之下，Mereba 被迫重新面對與父親之間複雜的情感關係。隨著過往傷痕與埋藏的祕密逐漸浮現，手足們也必須共同面對那些長年未曾說出口的創傷與真相，並試圖尋找療癒、和解與重新連結彼此的可能。		
映後討論摘要	《Addis Fikir. Mereba》的映後討論因主創未到場，因此主要由主持人轉述先前訪談內容，並搭配現場觀眾對作品形式與影像語言的討論。 主持人首先說明，該作品屬於以衣索比亞首都 Addis Ababa 為背景的一系列作品，而「Fikir」意為「愛」。整體系列由不同編劇與導演共同創作，但由同一位 showrunner 統籌，每集形式差異極大。本次放映集數採用黑白影像、節奏較慢，而其他集數則有不同風格與節奏。 最令現場驚訝的是作品預算。主持人透露，每集製作費僅約 4,000 美元，大量資源仰賴免費借用場地與人力協助完成。觀眾普遍認為，以如此有限的預算完成如此成熟的影像質感相當令人驚訝。 討論也聚焦於黑白攝影與極少量音樂的運用。主持人請現場觀眾猜是因預算限制或創作設計，現場多數認為是後者。主持人說明，作品處理的是死亡、喪禮與哀悼，因此黑白影像與音樂留白能更貼近情緒狀態。黑色本身也具有哀悼與儀式性的象徵意義，而極簡聲音設計則讓角色關係更加突出。 另一項討論則聚焦在作品強烈的電影感。有觀眾認為，這樣的影像語言更像電影而非電視劇，並好奇當作品進入電視播出環境後，觀眾觀看經驗是否會改變。現場延伸討論指出，現今影像設備取得門檻已降低，因此創作者更應追求視覺美感，而美感本身也是敘事的一部分。 最後主持人也點出，《Addis Fikir Mereba》與前一部《Skin of Glass》被安排在同一場次並非偶然。兩部作品都高度依賴空間與影像構圖來傳遞情感。《Skin of Glass》透過城市建築與空間廢墟承載記憶，《Addis Fikir Mereba》則利用家庭空間、靜態構圖與哀悼儀式形成情感場域。兩部作品雖題材不同，但皆透過空間、結構與視覺形式，讓情感與創傷自然浮現。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		

☐	☐	值得推薦給公視播映 原因：
是	否	

單元 15 Now It Gets Personal

節目名稱	TVFilm 1702: Dissolution		
節目類型	劇情短片／家庭劇情		
時長	19	分	秒
國家	USA	電視台	WMHT Educational Telecommunications
節目內容簡介	一名女性在與丈夫見面辦理離婚文件簽署時，被迫直視丈夫年老後身體狀況持續衰退的現實。 《TVFilm》是一個展示紐約上州創作者短片作品的平台。在本集中，主持人 Jermaine Wells 帶領觀眾觀看 Anthony Saxe 執導的《Dissolution》。這是一部以離婚為主題的作品，而片中飾演主要角色的，正是導演自己的父母。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	Life After		
節目類型	調查紀錄片／社會議題／身障議題		
時長	85	分	秒
國家	USA	電視台	PBS / Independent Lens
節目內容簡介	《Life After》是一部調查紀錄片，探討圍繞安樂死議題所衍生的複雜道德困境與利益結構。身障導演 Reid Davenport 在片中揭露權力濫用問題，同時呈現身障社群為尊嚴與公平持續發聲的故事。 1983 年，美國加州一位身障女性 Elizabeth Bouvia 曾提出「死亡權」訴求，引發全國對自主權以及身障者生命價值的激烈辯論。經歷多年司法程序後，她卻從公眾視野中消失。曾獲日舞影展肯定的 Davenport 展開個人調查，希望找出 Bouvia 真正的後續人生，以及她的故事為何至今仍令人不安地貼近現實。 影片進一步帶出長期缺席於公共討論中的身障者觀點，並揭露多起身障人士過早離世的案例。作品試圖探討制度問題與個人自主權之間的交會，並提出質疑：當一個人面臨社會支持不足、照護缺失與制度限制時，所做出的選擇是否真的完全自由？有時看似自主的決定，也可能是在別無選擇情況下產生的結果。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 17 Making the Invisible Visible

節目名稱	The Grannies of Amsterdam, ep. 10 of 11		
節目類型	實境秀		
時長	30 分 秒		
國家	荷蘭	電視台	NPO Start
節目內容簡介	《The Grannies of Amsterdam》是一部 feel-good 實境系列，主角是五位七十多歲、古怪又有魅力的寡婦，她們是超過四十年的摯友。 五位奶奶各不相同，無論政治觀點、熱情、職涯與財務狀況如何，她們仍是一生的朋友，絕不讓彼此失望。他們證明，70 歲之後仍能過豐盛人生。 透過此系列讓觀眾看見她們精彩的生活，也證明老話是真的：你覺得自己多老，你就多老；年齡真的只是一個數字。作品美麗捕捉活在當下與生命最後一天之間的感受。她們的生命熱情是巨大啟發與安慰。年輕觀眾會留言「原來變老可以這麼有趣」，Gen Z 在 TikTok 上看到她們也常說：「我看見了自己的未來，而且看起來很亮。」		
心得&評論	五位奶奶決定要留下最美的身影，找來了專業攝影師為她們拍攝一組「打破年齡歧視」的沙龍照。她們嘗試了極具反差的造型。包括展現銀髮自信的性感內衣與泳裝，以及五人換上卓別林式的男裝小禮帽，展現幽默與調皮。 錄影現場充滿了笑聲，奶奶們互相吐槽對方的身材，但也真誠地讚美彼此。其中一位奶奶在拍攝現場表現得極為活躍，甚至還開玩笑說：「這可能是我們這輩子最美的一天。」錄影結束後的隔天凌晨，製作團隊接到了緊急電話——有位在睡夢中去世了。		
映後討論摘要	將銀髮族用開朗充滿活力的形象呈現，而非呈現他們病苦的一面，顛覆螢幕中的長者形象，他們生氣勃勃要呈現美好的一面，讓現場觀影者感染他們興奮又積極的熱情。 現場也討論，如果主角在拍攝中途過世，節目該繼續拍嗎？製作公司選擇將主角的去世過程誠實但克制地呈現，表示對主角的尊重，而非消費其與家人的痛苦。 導演提到，他們原本沒預料到這會是最後的影像。這集展示了紀錄片工作者如何敏銳地捕捉到那些「看似平常卻再也不會回來」的瞬間。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因:這是做熟齡節目很有趣的形式		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：很酷的實境秀，形式和拍攝手法也有創新感。		

節目名稱	The 99 - Behind the Scenes of a World-Class Orchestra, ep. 1 of 6		
節目類型	實境秀		
時長	30 分	秒	
國家	荷蘭	電視台	NPO Start
節目內容簡介	芬蘭廣播公司得獎的廣播交響樂團擁有九十九位常設世界級音樂家，但他們究竟是誰？六集紀錄系列《The 99》帶觀眾深入樂團緊密社群，前所未有地接觸構成這個卓越樂團的人生與個性。 這系列不加糖衣，揭露管弦樂手日常面對的挑戰：如何在高要求職涯與家庭生活間平衡？多年練習與演出後，當身體開始失靈會怎樣？年輕小提琴手在倦怠逼近、演出壓力仍不減時如何應對？透過脆弱與勝利時刻，觀眾看見正式黑衣與精緻演出之下的真實人。所有掙扎背後，是製造音樂的巨大喜悅，以及在世界最著名音樂廳演出的刺激。		
心得&評論	影片中呈現樂手不上台表演的幕後日常，包括徵試的入選或落選。上台前的那口酒，這口酒象徵著職業樂手與焦慮共生的長期抗戰。 片中有一幕是一個樂手在大賽過後回到空蕩蕩的家，面對著樂器發呆。這種「從巔峰瞬間摔回日常平庸」的心理落差，導致了嚴重的身心耗損與憂鬱。這部片被認為是撕開古典樂優雅假象、推動業界正視心理健康的重要作品。 這集深刻捕捉到了音樂家的身份認同危機。當一個人的價值完全建立在「完美的現場演出」時，一旦沒有表演或表演不如預期，那種斷崖式的沮喪感會讓他們在日常生活中顯得格格不入。 這部影片用不同的視角，看到了音樂家們的不同樣貌，不再是衣冠楚楚、優雅熟練的音樂家，而是呈現出音樂家的真實人生。導演 Niina Makeläinen 曾說過：「我們不是在拍音樂，是在拍那 99 個在懸崖邊跳舞的人。」或許就是這部片最核心的魅力所在。		
映後討論摘要	導演不僅在拍「故事」，還在拍「身體」。樂手琴弦下的繭、流汗的手心、為了放鬆肌肉而做的物理治療。這種對身體細節的微距拍攝，讓觀眾在看片時能產生強烈的生理共感。 關於藝術的節目，未必要是藝術家站在台前展現優雅風采的時候，也可以是幕後像個一般人，展現焦慮脆弱或困頓的模樣。 大家預期在音樂家紀錄片裡聽到「完美的音樂」。但導演認為，一旦放入了優美的旋律，觀眾就會自動進入「欣賞模式」，而忽略了音樂家身為「勞動者」的痛苦。 當影片不呈現台上那 15 分鐘的完美演奏，而只呈現上台前與演奏結束那幾口用來紓解壓力的酒，觀眾的注意力才會完全集中在樂手的心理崩潰與生理極限上。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因:很有趣的視角		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：形式和拍攝手法很有新意。		

單元名稱	Session 17 Making the Invisible Visible		
節目名稱	The Isolado Reemerge: Unknown Depths of the Amazon Isolado		
節目類型	實境秀		
時長	49 分 秒		
國家	日本	電視台	NHK GTV
節目內容簡介	亞馬遜雨林深處住著 Isolado——從未與現代文明接觸的原住民族。距離上次通報目擊已十年，有些人以為他們已消失。去年，他們突然以大群體形式出現在河對岸聚落附近。與十年前相比，Isolado 顯然已改變，隨後發生一連串對當地社群的攻擊。亞馬遜深處究竟發生什麼？ 記錄 Isolado 近二十年的 NHK 攝影團隊再次回到亞馬遜。透過在秘魯一年的研究與拍攝，他們揭開森林深處正在發生的隱藏鬥爭。本片安靜控訴現代社會無止境擴張，以及它留下的現實。		
心得&評論	這部片是 NHK 追蹤「Isolado（隔離者，指拒絕與現代文明接觸的原住民）」超過 20 年的計畫續作。 過去 Isolado 總是以「森林中的影子」存在，極力避開人類。但 2025 年的影像記錄到，他們竟然以超過 100 人的大群體，主動出現在河岸對面，甚至帶著敵意攻擊當地的定居社群（也是原住民）。 為什麼這群「隱形人」會被迫現身？NHK 攝影團隊利用高倍率長焦鏡頭與無人機，深入了非法伐木者與毒梟控制的區域。影片揭露了巴西與秘魯邊境的非法採礦與毒品運輸，正如同「隱形推土機」般摧毀他們的領地。因為棲地縮減，不同的 Isolado 部落被迫爭奪資源，引發了森林深處鮮為人知的族群內戰。 片中沒有誇張的配樂，只有大量的環境音（鳥鳴、水流聲、砍伐聲）與遠距離觀察的畫面，製造出一種「我們正看著一個文明在眼前毀滅」的壓迫感。最震撼的一幕，是 Isolado 站在河對岸，用手勢比出「走開」的動作。那個動作裡包含的不是憤怒，而是深深的倦怠與防禦。		
映後討論摘要	NHK 願意花 20 年去記錄一群「沒有選票、沒有經濟價值」的人。這被視為公共電視存在的最高價值。 這部影片不只是節目，它後來被秘魯政府引用作為加強保護區執法的證據。影像如何從『觀察紀錄』轉化為『政治行動』？也成為討論重點。 導演在映後提到，他們剪掉了所有「主觀推測」。這種「讓影像自己說話」的克制，對於目前充滿假訊息與誇張剪輯的數位時代來說，是非常具有震撼力的。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：跨越多年拍攝，極為難得的生態紀實影片		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：跨越多年拍攝，極為難得的生態紀實影片		

節目名稱	My Place in the World, ep. 8 of 10		
節目類型	紀錄片		
時長	54 分 秒		
國家	智利	電視台	Television Nacional De Chile
節目內容簡介	這是一部由智利年輕人主演的紀錄電視系列。他們關注氣候變遷、藝術、移民、科學與科技、運動、貧窮、教育與健康等重要議題。這些充滿熱情的年輕人有鼓舞人心的故事，也找到自己在世界上的位置。十集各以一位年輕人為中心，呈現其故事與脈絡，並有支持角色陪伴。 其中一集介紹 Seba Calfuqueo，一位智利跨性別且 Mapuche 的視覺藝術家。她自幼遭遇霸凌與歧視，卻能把痛苦轉化為發展藝術的力量；如今她的作品跨越國界，享有廣泛國際認可。		
心得&評論	Seba Calfuqueo 是一位馬普切（Mapuche，智利最大的原住民族）視覺藝術家。她在片中展現了雙重的邊緣處境：在智利主流社會中，她是受歧視的原住民；在傳統的馬普切文化或保守社會中，她是跨性別者。 影片詳細描述了 Seba 在聖地牙哥勞工階層社區長大的經歷。她談到了童年因身份而遭受的嚴重霸凌，以及這種「無處容身」的痛苦。但重點在於她如何將這些「身體的記憶」轉化為藝術創作。 片中展示了她多項著名的行動藝術，例如利用馬普切傳統的象徵（如森林、水、泥土）與現代身體進行對話。她試圖挑戰殖民主義留下的性別二元論，強調在馬普切歷史中，性別其實有更流動的可能。 本片不只拍 Seba 的成功，更拍她如何處理內心的創傷與對社會的憤怒。		
映後討論摘要	對於許多正在掙扎於性別認同與族群歸屬的青年來說，這集具備強大的心理療癒功能。 導演的敘事手法令人印象深刻，穿插了大量的藝術作品片段，讓整部片看起來節奏明快，而不枯燥。本片拍出 Seba 的跨性別身份與原住民身份不再是衝突，而是她藝術生命力的來源。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：它直視了性別歧視與弱勢族群，從痛苦到力量，給出了一個賦權（Empowerment）的結局。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：影片精彩，關注弱勢者如何超越困境，是很有力量的作品。		

單元 18 War Normalized

節目名稱	35 Days in Chernobyl		
節目類型	紀錄片		
時長	53	分	秒
國家	波蘭	電視台	TVP
節目內容簡介	故事從 2022 年 2 月 24 日、俄羅斯入侵烏克蘭的第一天開始。鏡頭來到原本看似平靜的車諾比禁區。那天早上，核電廠員工原本以為只是再普通不過的一次輪班，沒想到下一刻，俄軍裝甲車就直接越過邊境，衝進了廠區。 接下來的 35 天，他們被困在全球最危險的核災現場之一，在武裝佔領與極度高壓下，努力維持核電廠運作。這不只是戰爭紀錄，更是一群再平凡不過的核電廠員工，如何在失控邊緣，硬撐著守住全世界安全的一段真實故事。		
心得&評論	這部片由波蘭公共電視 TVP 製作。因為波蘭本身就是烏克蘭鄰國，他們看待這場戰爭的角度，既有地理上的貼近感，也更能理解俄軍行動帶來的真實威脅。相較於許多歐美大型媒體偏向國際政治的宏觀敘事，這部片更貼近前線人們的恐懼與壓迫感。 尤其片中大量監視器畫面非常震撼。它不像虛構電影那樣有戲劇化包裝，而是一種冷冰冰、幾乎無法逃避的真實感。那些畫面會讓人突然意識到：戰爭不是遙遠新聞，而是真的可能在某一天毫無預警地闖進日常生活。對現在的台灣觀眾來說，這樣的真實感其實很重要，也能某種程度對抗社會對戰爭議題逐漸產生的疲乏與麻木。 另外，片中也穿插一些模型模擬畫面，雖然不是大成本製作，但反而有種簡潔而精準的質感。用有限資源把複雜事件講清楚，這種製作方式其實很值得台灣公共媒體參考。		
映後討論摘要	現場哥倫比亞製作人和編導，特別關注「戰爭如何形塑公共記憶」這件事。某種程度上，也和哥倫比亞自身長年經歷內戰與社會創傷的歷史有關。因此，他們對《車諾比 35 天》中那種在被占領、被監控、甚至隨時可能崩潰的環境下，人們仍努力維持日常與尊嚴的「韌性」，有著非常深的共鳴。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 推薦 原因： 2026 年適逢車諾比事故 40 週年（1986-2026），且 2025 年初該片才剛在 TVP 上線，目前正值內容最新、討論熱度最高的時候，是購入的黃金時機。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 推薦 原因： 台灣社會對核能安全始終高度敏感，而這部片最令人不安、也最值得思考的地方，就是它讓人看見：一旦戰爭爆發，核電廠不再只是民生基礎設施，而可能瞬間成為被武力挾持的「核子人質」。 它提醒我們，核能議題從來不只是平時的能源選擇與電力辯論，更牽涉到極端情境下，一個社會是否有能力承受失控風險。對同樣面對地緣政治壓力的台灣而言，這不只是遙遠國家的故事，而是一個值得提前思考的現實提問。		

單元名稱	Session 18: War Normalized		
節目名稱	Life and Death, Dreams and Illusions: Kiriake Chieko's 95 Years 生與死、夢與幻：95 歲的切明千枝子		
節目類型	紀錄片		
時長	45	分	0 秒
國家	日本	電視台	NHK
節目內容簡介	切明千枝子是廣島年紀最大的原爆倖存者，也是仍持續公開見證的人。80 年前遭原爆時她 15 歲。爆炸後不久，她火化了一位因嚴重燒傷死亡的年幼同學。除了述說這段創傷經驗，切明也是少數坦率談論廣島戰時作為軍事城市角色的聲音；她不只談受害，也談共犯性。		
心得 & 評論	題材雖然沉重，但敘事方式平易近人，以傳統紀錄片娓娓道來的節奏鋪陳，觀眾很容易進入故事。 如果想理解日本社會如何反省二戰歷史，本片提供了相當難得的視角。片中女主角回憶，當年老師曾滿口國族主義與歧視中國人的言論，也展現出 NHK 作為公共媒體對戰時歷史的反省態度（應該回贈 NHK 聽海湧 DVD 一套）。她透過不斷述說、不斷見證，試圖修正日本社會中那些被簡化、美化的戰爭記憶，某種程度上，也是一種對歷史重新詮釋與轉型正義的實踐。 在全球衝突持續、核武威脅依然存在的時代，已九十多歲的切明千枝子，即使承受年老身體帶來的負擔，仍持續向世界傳遞和平訊息。本片不只聚焦她的原爆經驗，也跟隨她的日常生活，理解她如何思考、如何生活，以及記憶如何持續形塑她的人生。透過一名女性漫長的一生，紀錄片反過來追問：在今日這樣的時代裡，真正重要的究竟是什麼。 尤其令人難忘的，不是原爆後滿目瘡痍的傷口，而是老奶奶平靜述說自己親手火化同學時的眼神。它提醒我們，戰爭從來不只是新聞快訊裡的飛彈數量，而是一種會跟隨一個人八十年、直到九十五歲都無法擺脫的生命餘燼。 這部紀錄片最震撼之處，也不只是對原爆創傷的描繪，而是女主角切明千枝子與公共媒體共同展開的一場「歷史修正」行動。她不僅回望當年教育體系中那種傲慢而狂熱的國族主義，也誠實面對廣島作為軍事城市的歷史角色，甚至反思自己曾身處其中的「共犯性」。 這種從「個人創傷」延伸到「國家責任」的反省視角，展現了日本公共媒體對轉型正義的努力——不只是說一段歷史故事，而是在重新定義何謂真正的和平：真正的和平，必須建立在對過去醜陋真相的誠實凝視之上。		
映後討論摘要	日本 NHK 團隊一向積極參與 INPUT。導演 Oku Shotaro 傾向於現場分享如何拍攝高齡 95 歲倖存者的細節。 現場討論集中在以下核心問題： 同情疲乏（Compassion Fatigue）：現場有觀眾（多為各國公視編導）提問，在戰爭新聞滿天飛的今日，如何透過「非新聞」的紀錄片手法（如監視器畫面、個人生命史）重新喚起大眾對暴力的感官。		

	共犯性 (Complicity)：在討論 NHK 的片子時，觀眾對於主角切明千枝子主動談及廣島作為「軍事城市」的共犯身分感到震撼，這與傳統「受害者敘事」有極大不同。
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 值得推薦 原因： 切明千枝子最難得之處，在於她並未只停留在「廣島受害者」的位置。她坦率談及廣島作為軍事城市的角色，也反思日本戰時體制與殖民擴張。這種視角對台灣極具啟發性。 台灣的歷史經驗本身也充滿複雜性：既有殖民歷史，也有威權統治記憶；既曾是被統治者，也曾參與帝國體制。如何理解「受害者」與「歷史責任」之間的張力，其實是台灣轉型正義與公共記憶持續面對的課題。 這部片的價值，不在提供簡單答案，而在示範一種成熟民主社會罕見卻重要的能力——能否在記憶自身傷痛時，也不迴避對歷史責任的凝視。
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 值得推薦 原因： 1. 當第一手戰爭證言逐漸離世，歷史會越來越容易被口號化、娛樂化，甚至被政治利用。公共媒體此時的重要性，不只是「播出紀錄片」，而是替下一代保存仍帶有人性重量的歷史語言。 對公視而言，這類作品符合公共媒體最核心的價值：讓社會保有深度理解歷史與反思戰爭的能力。 2. 許多反戰作品容易停留在情緒層次，但切明千枝子的證言之所以動人，是因為她沒有把自己放在單純無辜的位置。她願意談日本當年的軍國主義，也願意談廣島不只是「被害城市」。這種誠實，在當代台灣尤其珍貴。 而真正的和平教育，不只是譴責戰爭，而是理解人會如何一步步接受戰爭、合理化戰爭，最後讓整個社會被捲入其中。 對今日台灣社會而言，這部片提供的不只是歷史教育，更是一種民主社會必須持續練習的公共思辨。

單元 19 The Price of Error: When Policies Hurt

節目名稱	The Bitter Pill		
節目類型	調查紀錄片／醫療政策／社會議題		
時長	55	分	秒
國家	USA	電視台	PBS FRONTLINE
節目內容簡介	《The Bitter Pill》深入調查美國止痛藥與藥物產業所造成的長期社會危機，追溯這場公共健康災難如何一步步形成。影片揭露藥廠、政策制定者、監管體系與市場利益之間彼此交織的複雜關係，以及制度失靈如何影響數百萬人的生命。 透過受影響家庭、專家、醫療人員及相關人士的訪談，影片試圖理解：當藥物從治療工具逐漸成為龐大利益體系的一部分時，究竟是哪些決策、哪些制度漏洞，使危機得以擴大。作品不只討論個人責任，更將焦點放回制度與政策層面。 影片同時回應 Session 19「The Price of Error: When Policies Hurt」核心提問：當政策本意是改善生活，卻反而傷害人民時，誰應該負責？		
映後討論摘要	本片結合了社會議題紀錄片與人物研究，主要探討美國的鴉片類藥物危機（opioid epidemic）以及法律體系中的正義問題。 ● 創作核心與動機：影片旨在透過深入的人物刻畫來呈現複雜的法律訴訟。導演 Clay Tweel 由於家族與西維吉尼亞州的淵源，對該地區深受鴉片類藥物侵害的悲劇深有所感。 ● 長期拍攝與挑戰：製作團隊投入了約五到六年的時間（始於 2017 年）進行拍攝。為了完整記錄案件的最終結局，團隊展現了極大的決心，甚至曾為了等待結果而放棄已獲得的影展（如日舞影展）放映機會。 ● 法律訴訟與正義：影片聚焦於原告律師（plaintiff lawyers）如何推動法律體系運作，並試圖向大藥廠追究責任。儘管團隊和當地居民對初審判決感到心碎與震驚（原告敗訴），但最新的進展顯示，上訴法院發現原審法官 Faber 存在偏見，案件目前已發回重審，原本的判決極有可能被推翻。 ● 社會意義與抵抗：影片被視為一種「公共紀錄」的建立與抗爭形式。來源中提到，過去司法部與藥廠的巨額罰款和解往往只是企業的經營成本，並未能阻止藥物分發量的飆升；因此，這部紀錄片希望透過揭露真相來產生影響，讓大眾更了解這些「惡意行為者」如何被繩之以法。 ● 受訪者刻畫：影片主角律師 Paul 是一位個性內斂且嚴謹的人。製片人提到，雖然 Paul 難以捉摸且具防禦心，但影片成功捕捉到了他在六年訴訟過程中極少顯露的脆弱時刻。 這部影片目前已在 POV（公共電視頻道）播出並在多個影展放映，製作團隊希望能透過社區放映持續引發社會討論與行動。		
☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：	
☐ 是	☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：	

節目名稱	Is Anyone Here an Architect?		
節目類型	紀錄片／城市與住宅／社會議題		
時長	55	分	秒
國家	Denmark	電視台	DR
節目內容簡介	《Is Anyone Here an Architect?》聚焦住宅、城市規劃與公共政策之間的關係，探討人們日常生活空間如何受到制度與決策影響。影片以貼近人物的視角切入，追問：究竟是誰決定人們居住的環境？而這些決定，又真正回應了居民需求嗎？ 作品將鏡頭對準都市發展過程中經常被忽視的人們——居住者本身。透過觀察與訪談，影片呈現理想規劃與實際生活之間的落差，也反思當城市發展由政策、資本與專業系統主導時，人們的聲音如何逐漸消失。 片名「這裡有人是建築師嗎？」既像求救，也像質疑：當公共空間出現問題時，究竟誰該負責？		
映後討論摘要	建築是生活中重要的一環，但真正探討建築的節目並不多見。本節目是丹麥在這個主題上的成功嘗試，而其能夠成功，最主要的原因還是深諳建築精髓的節目主持人。 節目背景與主持 ● 靈魂人物：本節目由丹麥知名主持人 Ana 發起並主持，她本身也是一位建築師。 ● 創作動機：Ana 觀察到大眾常抱怨建築物醜陋，並習慣將責任歸咎於建築師；身為專業人士，她深知建築過程的複雜性，因此想透過節目探討背後的真實原因。 ● 成功現況：節目目前已進入第五季，在丹麥深受觀眾歡迎，迴響廣大。 核心理念與探討議題 ● 責任歸屬：節目指出，建築失敗往往不單是建築師的錯，更多時候是由掌握資金的開發商或政治家主導決策。 ● 公民參與：節目非常重視普通公民和居民的感受，會採訪他們對建築如何影響日常生活的看法。 ● 公共對話：節目的目標是引發大眾討論「這是否為正確的建築方式」，並成功帶動了丹麥社會對建築設計的辯論。 製作風格與挑戰 ● 風格特色：結合了調查報導、幽默感與創意敘事，呈現出一種獨特的「丹麥式」風格。 ● 即興與真實：除了事實部分外，主持人 Ana 的表現幾乎不依賴劇本，且經常是一次拍攝完成（one-take），展現出極強的感染力與魅力。 ● 製作壓力：節目的研究與拍攝週期非常緊湊（有時甚至僅有一週半），且在調查過程中，常面臨建築事務所擔心聲譽受損或業主不願讓人進入拍攝的困境。 文化背景		

	● 丹麥文化：節目反映了丹麥直言不諱的批評文化，以及政治人物願意在公共媒體上接受挑戰並參與討論的社會氛圍。 ● 正面評價：觀眾認為這種做法能以具建設性的方式處理社群中的不滿，而非僅止於社群媒體上的情緒發洩。 這部作品被視為公共媒體探討公共議題的優秀範例，透過有趣且引人入勝的方式，回答了大眾對公共空間與城市景觀的疑慮。
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☐ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：

單元 21 Boy oh Boy: Man up!

節目名稱	Pubertat ep. 3		
節目類型	劇情影集／青少年成長／社會議題劇		
時長	46	分	秒
國家	Spain	電視台	HBO Max Spain、3Cat
節目內容簡介	故事發生在加泰隆尼亞內陸一座炎熱的小鎮。每年夏天，小鎮生活都圍繞著地方慶典與象徵在地認同的人塔（Castells）活動展開。35 歲的女性主義社會學家 Júlia 因父親病重，被迫帶著 13 歲兒子 Roger 返回多年未曾居住的故鄉，並暫住在擔任當地人塔團隊領導者的哥哥 Marti 家中。Roger 很快融入由表哥 Pol、Manuela 和 Steven 組成的青少年朋友圈。 然而在聖胡安節慶夜過後，一起事件打破原本平靜：三名未成年人在網路上被指控涉及性侵案件。消息迅速擴散，小鎮開始出現激烈分裂。家庭、父母與地方團體彼此對立，圍繞責任、權力、同意與青少年行為界線展開爭論。隨著當晚事件的片段逐漸浮現，真相卻變得愈加模糊，也讓所有人開始懷疑：青春探索與暴力之間的界線究竟在哪裡？		
映後討論摘要	《Pubertat》的映後討論主要圍繞青少年性別議題、父職角色、男性氣質與社群媒體對家庭關係的影響展開。現場有觀眾表示，作品令人感到沉重，因為劇中所呈現的問題並非單一國家現象，而是全球許多家庭共同面對的處境。討論者認為，劇集提醒成年人重新思考父母角色：家長習慣教導孩子，但有時真正需要學習的是如何信任孩子、傾聽孩子。與會者指出，優秀的 fiction 不在提供答案，而是透過角色與情境提出問題，讓觀眾在觀看後持續思考。 主持人特別點出劇中三代男性角色的安排，包括代表傳統父權價值的祖父、努力尋找新父職定位卻仍受舊模式束縛的父親，以及面對身份與性傾向困惑的兒子。創作者回應表示，作品並未設定明確的好人與壞人，而是希望呈現當人際衝突進入社群媒體後，事情如何快速擴大並失去控制。她認為真正重要的是呈現社會事件中的灰色地帶，以及衝突如何產生連鎖影響。 現場也將《Pubertat》與英國 Netflix 作品《Adolescence》進行比較。部分觀眾認為，相較於《Adolescence》主要聚焦男性角色，《Pubertat》納入更多女性與受害者觀點，因此能形成更完整的敘事結構。有觀眾指出，要理解青少年性別暴力與成長議題，不能只理解男性角色，也需要理解女性、家庭與同儕系統如何共同影響事件發展。 關於劇中受害者角色，有觀眾提出疑問：目前似乎主要透過其他角色談論受害者，而較少直接呈現其觀點。製作方說明，後續集數有逐漸補充青少年角色的主觀視角，第三集則是刻意讓受害者處於「被談論」的位置，以呈現現實社會中輿論先於個體發聲的狀況。 創作者也提到，作品以加泰隆尼亞傳統人塔（Castells）作為重要隱喻。人塔高度依賴彼此信任與合作，一旦信任崩解，整體結構也會瓦解。這種意象呼應劇中家庭、青少年與社群關係的脆弱性。此外，創作過程亦參考加泰隆尼亞修復式司法與調解制度，希望將「修復關係」而非「定罪」納入劇情思考。		

		在製作層面，有觀眾詢問作品如何達到近似國際串流平台的製作規格。團隊表示，近年公共媒體逐漸增加與大型平台合作機會，包括與 HBO 等國際平台共同製作。此模式讓公共媒體在保有公共價值的同時，也能提高預算規模與國際競爭力。
☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☒ 是	☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：

節目名稱	BRO ep. 1		
節目類型	青少年喜劇／劇情／校園成長		
時長	10 分 秒		
國家	Finland	電視台	Yle
節目內容簡介	每集 10 分鐘的喜劇《BRO》，描述 Tauno 升上中學後的人生轉折。原本在校園生活中頗受歡迎的他，進入新環境後突然發現自己開始被邊緣化，甚至面臨成為「邊緣人」的危機。為了重新獲得認同、進入受歡迎男孩的小圈子，他決定改變自己。 此時，一位名叫 CJ 的神秘社群網紅出現在他的手機螢幕中，不斷傳送充滿「男性成功學」色彩的訊息：「你孤單？不要怪世界，要怪你自己」、「好人只是僕人」、「別再當爛好人」等。Tauno 開始被這種充滿有毒男子氣概的內容吸引，不但模仿偶像的言行，還開始拍攝和發布類似的網路內容。 然而，他一步步陷入對「成為真正男人」的錯誤想像，也因此將自己推向難以收拾的局面。作品透過輕鬆幽默方式，探討社群媒體、有害男性榜樣以及演算法如何影響青少年的價值觀與身份建構。		
映後討論摘要	《BRO》的映後討論主要聚焦青少年男性、網路男性文化（manosphere）與公共媒體如何接觸男性觀眾。製作團隊表示，創作靈感來自近年芬蘭社會對 Andrew Tate 現象及「Alpha male」文化的大量討論，同時研究顯示，部分男性青少年對女性態度逐漸出現敵意，因此公共媒體認為有必要回應此議題。 團隊坦言，青少年男性並非戲劇類型的主要觀眾，因此若以過於嚴肅的方式切入，很可能無法吸引他們。因此最終選擇結合喜劇、遊戲文化與青少年日常語言，希望透過較輕鬆形式進入較嚴肅的主題。 主持人指出，劇中刻意安排多種男性典型。主角與朋友較內向、溫和，其他角色則較符合傳統陽剛形象；父親溫柔但缺乏存在感，而哥哥表面上像霸凌者，實際上曾是被霸凌者。製作團隊表示，希望透過不同角色呈現男性氣質並非單一様貌。 針對劇中男性網紅角色只透過手機出現、從未真正現身，有觀眾提出疑問。團隊說明，這是刻意設計，因為這類男性影響者的力量往往來自網路而非真實接觸。問題不在於男性成長或健身內容，而是部分內容透過演算法持續向年輕男性傳遞對女性與少數族群的敵意，形成極大壓力。 討論也延伸至公共媒體是否應該使用自己正在批判的社群平台。團隊認為，公共媒體不應完全退出，而應在同樣的平台提供替代內容。除在平台播出外，《BRO》第一集亦同步於社群媒體上線，團隊並主動參與青少年討論。最終作品成功吸引約 54%女性及 46%男性觀眾，對以男性為主題的青少年作品而言，是相當特殊的成果。		
☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：	
☒ 是	☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：	

節目名稱	Shame ep. 3		
節目類型	時代劇／LGBTQ+劇情／歷史迷你影集		
時長	12	分	秒
國家	Colombia	電視台	Teleantioquia
節目內容簡介	《V de Vergüenza》（V 代表羞恥）是一部時代迷你劇集，以親密、政治且高度人性的視角，重新回望 HIV／AIDS 初期進入拉丁美洲社會的年代。故事背景設定於 1980 年代的哥倫比亞麥德林。當媒體開始以「同性戀癌症」的標籤散播恐懼，一群年輕同志與女同志在排斥與歧視的氛圍中，透過讀書會聚集在一起。 在充滿恐懼與污名的時代裡，愛情、友誼與閱讀逐漸成為他們共同抵抗社會排斥的方式。作品聚焦那些過去沒有被記錄、被迫沉默的故事，以細膩而克制的敘事，試圖將「缺席」轉化為集體記憶。透過一群年輕人尋找歸屬與認同的過程，本劇超越 AIDS 本身，呈現人們對愛、陪伴與被接納的普世渴望。		
映後討論摘要	《Shame》的討論圍繞愛滋、宗教、保守社會與男性角色展開。主持人指出，歐洲已累積不少處理 1980 年代愛滋危機的戲劇作品，但哥倫比亞過去幾乎沒有以戲劇形式討論愛滋與同性戀議題，因此作品格外重要。 導演分享，接下本案原因除了社會意義外，也與個人生命經驗有關。家族中曾有人是早期公開愛滋案例，因此愛滋、羞恥與家庭記憶對他而言並非抽象議題，而是真實經驗。他認為，作品希望重新看待過去被視為「神的懲罰」的疾病與污名。 討論者指出，劇中所呈現的 1980 年代男性角色非常符合 Antioquia 地區的保守文化樣貌，也引發觀眾思考：四十年過去，社會究竟改變多少。現場有人提到，近年哥倫比亞仍有大量 LGBTQ 族群遭受暴力，且多數案件發生在 Antioquia 地區，因此作品並非單純歷史回顧，而是對當代社會的提醒。 導演表示，電視的重要性在於建立同理心。他提到，作品曾在當地 LGBTQ 活動放映，許多觀眾表示，第一次感受到地方公共媒體真正呈現自己的生命經驗，也第一次認為公共頻道是屬於自己的媒體空間。 談到製作過程，團隊也坦言預算限制巨大。相較於部分歐洲戲劇動輒數百萬歐元規模，《Shame》僅以約 3 萬美元完成。但創作者也指出，若公共媒體希望相關議題走向國際市場，未來仍需要更多政策支持與製作資源。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	Drelich ep. 1		
節目類型	犯罪劇／家庭劇／驚悚影集		
時長	45 分 秒		
國家	Poland	電視台	TVP1
節目內容簡介	Marek Drelich 首先是一位父親，一位將家庭視為一切的人。儘管與妻子已分開，他們仍努力維持難得的平衡，共同扶養孩子。對 Marek 而言，家人神聖不可侵犯，他願意為了保護家人付出一切。 然而，在表面平靜家庭生活之外，他還過著另一種截然不同的人生：他是一名專業竊賊。精準、低調、忠誠且冷酷，是地下世界中幾乎無人能及的高手。多年來，他始終小心維持兩種身份彼此隔絕。 某天，一名來自格但斯克的黑幫老大懷疑 Marek 與自己的妻子有染，於是派出手下威脅他的家人。情況急速惡化，而最令 Marek 震驚的是：受命追殺他的殺手，竟然是曾經教導他一切的前導師。當家庭與黑暗過去迎面碰撞，他不得不在忠誠、生存與親情之間做出抉擇。		
映後討論摘要	《Drelich》的討論主要聚焦於公共媒體是否應製作偏向傳統男性英雄類型的大型娛樂作品。主持人形容，本劇呈現的是一種較典型、甚至帶有老派色彩的男性氣質，而這種設定也符合動作類型劇傳統。 對於「公共媒體是否應該製作這類作品」的提問，波蘭公共電視代表表示，公共媒體本來就有多重任務，不只教育與資訊，也包括娛樂，因此大型商業類型作品同樣有其存在必要。 不少觀眾則將焦點放在女性角色上。有觀眾指出，目前女性角色較像服務男性主角存在，較缺乏自身故事線。也有人將作品比擬為 James Bond 式敘事，認為其高度男性導向，但仍期待後續女性角色有更多發展。 討論也延伸至公共媒體與 Netflix 等平台競爭的問題。與會者認為，大型類型作品有助吸引原本不會接觸公共媒體的觀眾進入平台，再進一步接觸其他公共內容。波蘭代表也指出，目前公共平台已是當地僅次於 Netflix 的重要影音平台，因此必須在大型作品與中小型製作之間取得平衡。 最後有觀眾提出另一個角度，認為這類大型作品除了娛樂功能，也能作為國家形象輸出與影視推廣工具。作品中的場景、製作規模與城市空間，都可能成為吸引國際觀眾認識波蘭的重要方式。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 22 New Audiences, New Demands: Part 2

節目名稱	The Money Meter (Ep. 1 of 6)		
節目類型	YouTube 原生節目／財經教育／青年生活紀實		
時長	12	分	秒
國家	荷蘭	電視台	NPO Start YouTube Channel
節目內容簡介	房價高漲、加密貨幣狂潮、先買後付（BNPL）消費模式盛行，年輕人正身處一座充滿誘惑與陷阱的財務叢林之中。 《The Money Meter》邀請多位荷蘭知名網紅與社群創作者，一同面對現代青年最常遭遇的金錢問題。 節目主持人 Frank van Leeuwen 與十位社群名人及財務專家共同討論： ● 該及時享樂還是為未來儲蓄？ ● 加密貨幣真的能讓人睡覺也賺錢嗎？ ● 年輕世代還有可能買得起房子嗎？ ● 退休生活會是什麼模樣？ 六集內容逐一拆解年輕人最常遇到的理財誤區，並由經濟學家暨大學講師 Charan van Krevel 協助分辨哪些是事實、哪些是迷思，提供具體可行的理財建議。		
☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：	
☐ 是	☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：	

節目名稱	Matthew McConaughey Doesn't Want to Be a Nice Guy Wild Card with Rachel Martin		
節目類型	Podcast／深度訪談／人生對話節目		
時長	38	分	秒
國家	美國	電視台	NPR
節目內容簡介	本集來賓為演員暨作家 Matthew McConaughey。 從《華爾街之狼》的精彩獨白，到《星際效應》中令人動容的告別場景，Matthew McConaughey 一直相信每個角色都有自己的節奏。而如今，他透過新書《Poems & Prayers》開始重新整理自己的人生經驗與生命哲學。 《Wild Card》並非傳統名人訪談節目。 主持人 Rachel Martin 拋棄固定訪綱，改以一副特製卡牌引導來賓進行一場關於人生的大型遊戲。每張卡片都可能帶出不同方向的對話，讓受訪者談論： ● 最深的恐懼 ● 最大的喜悅 ● 人生的轉折點 ● 如何從經驗中尋找意義 節目被《紐約時報》選為 2024 年十大 Podcast 之一，透過輕鬆卻深刻的方式，提醒觀眾在混亂世界中仍存在共同的人性經驗。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	United		
節目類型	兒少紀實／青少年實境紀錄／運動成長紀錄片		
時長	20 分 秒		
國家	比利時	電視台	Ketnet (VRT)
節目內容簡介	《United》記錄一群 13 歲少年少女共同效力地方足球隊 Sporting United 的故事。 同一支球隊讓他們建立深厚情誼，但也帶來各種衝突與挑戰。 場上可能因一次失誤激烈爭吵，也可能因最後一秒的致勝進球而立刻重修舊好。對這些孩子而言，競爭與友誼始終同時存在。 本季最重要的事件發生在隊員 Hannes 身上。 他獲得競爭對手 FC Blauw Wit 的邀請。 對於想繼續提升足球實力的他來說，轉隊顯然是更好的發展機會；然而這也意味著必須離開從小一起長大的朋友們。 另一方面，女孩 Loubna 則因父親每場比賽都在場邊辱罵對手而感到羞愧，甚至開始懷疑自己是否還想繼續踢球。 透過足球場上的勝負與成長，節目描繪青少年如何學習忠誠、選擇、友情與自我認同。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	Moves Like Summeri		
節目類型	青少年選秀／舞蹈實境節目／社群媒體互動節目		
時長	9 分 秒		
國家	芬蘭	電視台	Yleisradio Oy
節目內容簡介	《Moves Like Summeri》是一個結合 TikTok 與 Eurovision 國家選拔賽 (UMK) 的創新舞蹈企劃。 參賽者只需拍攝指定舞蹈並上傳 TikTok，即可參加徵選。 製作團隊從近 600 名報名者中選出 16 名業餘舞者，最年輕的參賽者只有 15 歲。整個招募活動在社群媒體創下超過 500 萬次觀看，而最終節目在電視與串流平台累積超過 200 萬觀眾。 入選者接受兩位知名編舞家 Kashika Arora 與 Julian Owusu 的密集訓練，並有機會參與芬蘭 Eurovision 國家選拔賽 UMK 的現場演出。 節目核心價值包括： ● 多元性 ● 尊重不同舞蹈文化 ● 啟發創意 ● 實現夢想 ● 團隊合作 Yle 透過 TikTok 直接接觸年輕創作者，成功把公共媒體與新世代舞蹈社群連結起來。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 23 Confronting Your Enemy

節目名稱	The Other Side of the Table (Ep.1 of 8)		
節目類型	紀實系列／社會實驗／公共對話／時事討論		
時長	53	分	秒
國家	西班牙	電視台	EITB Media
節目內容簡介	《The Other Side of the Table》是一部探討人性複雜性的紀實系列。 每集邀請兩位素未謀面的陌生人面對面坐在餐桌兩端，而他們對某項社會或倫理議題持有完全相反的立場。討論主題包括代理孕母、安樂死、言論自由以及世代衝突等高度爭議性議題。 節目透過晚餐場景創造親密卻經過精心設計的對話空間，鼓勵參與者真正傾聽、反思並誠實交換意見。製作團隊同時提供新聞專業引導與心理支持，協助參與者理解自身與對方的情緒反應，呈現人們如何面對分歧與衝突。 作品採取克制且冷靜的拍攝風格，刻意避免衝突升高與煽情操作，將焦點放在真實聲音與細膩觀點上。整個形式宛如一場社會實驗，藉由對話展現同理心與批判思考，也呈現公共媒體如何在高度分裂的社會中促進交流與理解。		
心得 & 評論	主題探討有趣，但形式易受限於特定文化語境：將對立立場的陌生人置於餐桌進行結構化對話，確實是一個非常有趣且具備社會實驗性質的主題探討。然而，這類「命題式」的對話實境（Talk show），其辯論核心（如代理孕母、歐洲世代衝突等）往往與當地的法律體制、宗教背景或特定的社會發展脈絡深度網綁。對於非本土的觀眾而言，較難在短時間內切入其文化語境。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

節目名稱	Two Cigarettes		
節目類型	個人紀錄片／創傷紀錄片／修復式對話紀錄片		
時長	55 分 秒		
國家	波蘭	電視台	TVP
節目內容簡介	無法與父親遭殘忍殺害的事實和解，多年來始終活在創傷中的導演 Rafał Lysak，決定展開一場極度私密且充滿風險的旅程。 他選擇親自面對那位當年犯下這起命案的年輕男子。 原本，這趟旅程只是一次尋求理解與內心平靜的嘗試，希望藉由與加害者見面，理解事件背後的原因，並讓自己得以繼續前行。 然而，隨著兩人真正開始接觸與對話，事情逐漸發展成遠比預期更加複雜且令人不安的過程。曾經以為清楚的受害者與加害者界線開始變得模糊，而關於責任、原諒、記憶與創傷的問題也一一浮現。 影片以極為個人的角度切入，探索人是否可能真正理解傷害自己的人，以及當面對無法挽回的悲劇時，對話是否仍具有意義。		
心得 & 評論	直面人性深處，跨越文化的生命課題：本片由導演親自拿攝影機面對殺父兇手，其出發點與拍攝過程極具勇氣。它不只是一部探討犯罪或司法制度的紀錄片，更深層地解構了「悲痛、寬恕、救贖與同理心極限」等核心本質。這種極度親密且赤裸的影像紀錄，能輕易跨越地緣政治與國情文化的隔閡，直擊人性最核心的痛點，在跨文化傳播上能引起極其強烈的普世共鳴，是非常震撼且具備高度啟發性的公共媒體作品。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 原因：		

單元 24 Can I Ask You Something?

節目名稱	Narva Venice, ep. 5 of 8		
節目類型	紀錄片		
時長	28 分 秒		
國家	愛沙尼亞	電視台	PÖFF
節目內容簡介	Narva Art Residency 位於愛沙尼亞與俄羅斯的邊境，這裡的 Kulgu 區因為發電廠的水道交錯，居民在水道旁蓋起一排排的「船庫」，形成了一種充滿蘇聯懷舊感又自成一格的水上社區，被戲稱為「納爾瓦的威尼斯」。 影片紀錄了這群長期守著船庫、生活簡樸的當地居民，如何與「納爾瓦藝術駐村」（NART）帶來的國際藝術家（如片中的法國藝術家 Marilyne 等）產生交集。這不僅是「在地 vs. 國際」的對話，更是「勞工階級 vs. 藝術知識份子」在國境邊緣的碰撞。		
心得&評論	在愛沙尼亞和俄羅斯邊境局勢緊繃的當下，這部片完全沒有提到任何地緣政治術語。導演 Alexandra Pärn 刻意避開大敘事，只拍夏天的陽光、釣魚、修船和藝術創作。這種「安靜」反而產生了巨大的力量，讓觀眾看到在戰爭與國界的陰影下，人與人之間最純粹的連結。		
映後討論摘要	Kulgu 的船庫景觀令人印象深刻，看似破舊的鐵皮建築拍得像夢境一樣。 藝術家進入船庫區並不是去「教導」什麼，而是與當地人共享生活，這種非典型且溫和的社群參與，被視為公共媒體除了新聞報導外，另一種極具價值的社會職能。 導演 Alexandra Pärn 選擇不拍戰爭、不拍邊界鐵絲網，這在 INPUT 現場也引起討論，俄烏戰爭仍在持續，納爾瓦就在國境最前線。有人評論，拍一部「安靜、陽光、和諧」的紀錄片，是在刻意抹消當地的恐懼與族群對立。		
☐ 是	☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：	
☐ 是	☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：	

節目名稱	Conquering Flavor		
節目類型	紀錄片		
時長	23 分 秒		
國家	墨西哥	電視台	TV UNAM
節目內容簡介	Conquering Flavor 是一部由主廚兼研究者，深入探索莫雷洛斯州的文化、歷史與美食資產，呈現原住民根源與混血文化如何交融成當地獨特的烹飪傳統。 本集記錄了 Xoxocotla 美食博覽會，現場融合了音樂、舞蹈、特別嘉賓，以及大量祖傳菜餚的展示。主持人與當地傳統廚師一起探索保留西班牙時代傳承的傳統甜點及原生食材，這些食材至今仍是墨西哥飲食文化中的重要核心。 當集內容並造訪 Tequesquitengo 湖附近的當地海灘，以及一所致力恢復 Nahuatl 語言、強化新世代文化身份的原住民學校，希望從飲食中窺見當地如何保存歷史、語言與傳統文化。		
心得 & 評論	本集節目巧妙地將食物作為切入點，讓傳統主廚示範烹調祖傳食材玉米、南瓜、豆類等，一邊訴說當地如何藉由食物保留西班牙文化與歷史。 節目透過傳統音樂、舞蹈與色彩鮮豔的祖傳菜餚，營造出一種溫暖、熱情且充滿生命力的氛圍。除了美食，節目也將 Nahuatl 語言復興納入節目內容中，展示文化傳承不只在廚房，也在課堂中延續。		
映後討論摘要	現場觀眾認為，這並非一般走馬看花的旅遊節目，而是藉由實務探討當地文化的節目，藉由美食博覽會破題，敘事活潑不枯燥，在觀賞傳統美食的製作過程中，了解墨西哥的傳統文化。 這部片最有特色的巧思，在於它將廚房與教育並列，將保護原生農作物與保護瀕危的納瓦特爾語視為同等重要的文化抗爭，是非常具有啟發性的視角。 現場有同業認為，最動人的部分之一在於堅守傳統的耆老與致力學習母語的年輕人之間的互動。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：台灣亦製作出非常有創意的美食行腳節目。		
☐ 是 ☒ 否	值得推薦給公視播映 原因：台灣亦製作出非常有創意的美食行腳節目，還有更合適的食物與文化的內容可選擇。		

節目名稱	The Teacher Who Lived Before		
節目類型	紀錄片		
時長	58 分 秒		
國家	韓國	電視台	Korea Educational Broadcasting System (EBS)
節目內容簡介	父親在擔任小學老師的女兒自殺後，長達 15 個月無法燒窯。對陶藝家來說，窯火是生命的象徵，熄滅的窯代表了他心死的狀態。片中記錄了他重新點火、在火光中歌唱的過程，那是他與亡女進行的一場跨越生死的對話。 影片透過這位父親的視角，緩慢但精準地揭開了那位老師生前遭遇的痛苦：不是因為不愛孩子，而是因為「怪獸家長」的無止盡騷擾、極度沉重的行政負擔，以及最令製作圈心寒的——學校體系的背叛。當家長投訴時，校方為了自保，往往選擇犧牲教師，甚至反過來責備教師「處理不當」。		
心得&評論	本片在回應 2023 年 7 月發生的「西二小學教師自殺事件」。當時引發了數萬名教師走上街頭，穿著黑衣（即所謂的「黑點抗議」），要求政府修改《兒童福利法》。這部影片被視為那場社會運動後，最溫柔也最深刻的一份「調查報告」。		
映後討論摘要	這不只是一個老師的死，是一個社會對教育制度的失靈已經變得太過「寬容」與麻木。 父親在窯火前的歌聲，比任何配樂都更具穿透力。 在場有人邊哭邊看完這部影片，發言時仍因感動而哽咽。認為唯有看見這種碎裂的家庭，社會才會意識到「教權」不只是法律問題，而是人命問題。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：台灣的老師也面臨類似問題，此片極為深刻的回應社會需求。		
☒ 是 ☐ 否	值得推薦給公視播映 台灣的老師也面臨類似問題，此片極為深刻的回應社會需求。		
其他附註說明			

單元 26 The Shield of Investigative Journalism

節目名稱	In Beijing' s Crosshairs		
節目類型	調查紀錄片／政治／跨國監控／人權		
時長	39 分 秒		
國家	Canada	電視台	ICI Radio-Canada Télé
節目內容簡介	2022 年 11 月 26 日，中國異議人士華涌（Hua Yong）的遺體被發現在加拿大西岸外海一座小島上。起初，案件被認為只是單純的意外溺斃。然而，當時沒有人知道的是，華涌其實正遭受一場由中國秘密警察主導的秘密行動追捕，甚至有人懸賞他的性命。 華涌因挑戰中國政權而曾遭監禁，之後逃往加拿大尋求庇護。但即使身在海外，中國秘密警察仍持續監視他直到死亡當天。甚至有人懷疑，中國政府可能與其死亡事件存在關聯。 本片透過一名前中國間諜的證詞，以及前所未見地取得其與秘密警察上線之間的通訊內容，重建整起事件的過程，揭露中國秘密警察體系不為人知的黑暗面。		
映後討論摘要	本片透過調查報導的方式，呈現北京政府對異議人士的鎮壓與追緝。 核心人物與故事背景 ● Eric（前間諜）：Eric（化名）在中國共產黨（CCP）體系內工作了 15 年，後來逃往澳洲並向澳洲安全情報組織及媒體公開身分。他選擇發聲是為了尋求保護，同時他也強烈反對 CCP 體制。 ● 華涌（異議人士）：他是一位追求自由、具有革命色彩的理想主義者。他在加拿大卑詩省（British Columbia）神秘死亡，雖然已過三年半，但死因至今仍是個謎，調查仍在進行中。 AI 在調查報導中的關鍵作用 ● 突破語言障礙：調查記者與製作人完全不懂中文，他們利用 Gemini 等 AI 工具翻譯了超過 500 頁的中文資料，包括 WeChat 訊息、語音訊息、照片和財務紀錄。 ● 建立信任與開發資料源：記者利用 AI 將法文翻譯成中文，以此與加拿大及海外的華人社區聯繫。這種以母語溝通的方式讓他們成功建立信任，並開發出多個機密消息來源。 ● 提升效率：記者表示，若沒有 AI 的協助，他無法在六個月內獨自完成這部涉及大量中文史料的作品。 安全與道德考量 ● 資訊安全：團隊使用 AI 的專業授權版本，確保調查資料不會與 Google 分享，保障資訊隱私。 ● 個人安全與風險：記者在前往澳洲會見 Eric 前，刪除了手機中的 WeChat 和 TikTok 等中國應用程式以防被追蹤。此外，受訪者（如異議人士的家屬）在中國仍有家人，發聲對他們而言極具危險性。 ● 無法進入中國：由於此調查報導，記者表示自己未來不太可能獲准進入中國。		

	調查現狀與結論 ● 報導產出：該紀錄片已有英文和中文版本，旨在讓公眾了解這個關於中國與加拿大的事件。 ● 後續追蹤：記者仍在等待關於華涌死因的最終公開報告，並計畫在報告發布後進行後續報導。 這則報導顯示了 AI 如何賦能調查記者跨越語言與文化鴻溝，揭露複雜的國際政治與人權議題。
是 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
是 否	值得推薦給公視播映 原因：

節目名稱	Exposing Fascist Fight Clubs		
節目類型	調查新聞／極端主義／數位鑑識／開源情報		
時長	8 分 秒		
國家	Canada	電視台	CBC
節目內容簡介	近年來，一種名為「Active Clubs」的法西斯組織快速擴張。這些去中心化的白人至上與新納粹格鬥團體，逐漸從網路論壇走向真實世界，透過實體訓練建立極端社群與動員能力。 CBC 視覺調查團隊結合傳統採訪、數位鑑識與開源情報技術，成功辨識部分加拿大最具代表性的極端組織成員身分，並鎖定其訓練地點。儘管這些團體刻意隱藏身分與活動資訊，調查仍發現他們竟在公園、武術館與健身中心等公共空間進行訓練。 更令人震驚的是，其中部分場所本身主打包容、多元與親子課程。這也是加拿大媒體首次不只揭露組織存在，而是直接追蹤地點與辨識個別成員。調查公開後，部分成員遭健身房禁止進入，也提高警方警覺，削弱這些團體公開活動與恐嚇社群的能力。		
映後討論摘要	加拿大廣播公司（CBC）調查小組成員 Eric 在現場分享了他們如何透過創新的數位調查手段，揭露加拿大境內極端主義組織的活動。 - 調查對象：白人至上主義「活躍俱樂部」（Active Clubs） - 從網路走向現實：這些組織原本僅在網路活動，但近期開始在現實世界動員，穿戴面罩進行抗議，並宣揚種族主義口號（如要求移民回國）。 - 暴力風險與威脅：這些成員在公園或健身房進行搏擊訓練，為所謂的「種族戰爭」做準備。調查發現部分成員與已知的恐怖組織（如 Proud Boys 或 Atomwaffen）有聯繫。 - 全球現象：這類組織自 2021 年起在全球迅速擴張，目前已有超過 200 個俱樂部，被視為全球成長最快的白人民族主義團體之一。 - 調查方法：視覺調查小組（Visual Investigations Unit） - 數位取證（OSINT）：CBC 成立了加拿大第一個視覺調查小組，利用開源情報技術，如衛星影像、Google 地圖、船舶與飛機追蹤技術來建立故事背景。 - 虛實結合：團隊將數位取證與傳統新聞工作結合，包括文件分析、實地採訪，甚至使用臥底拍攝（隱藏攝影機）來取得關鍵影像。 - 透明度與信任：調查過程強調透明，向大眾展示如何獲取證據，旨在假訊息充斥的時代重新建立公眾對媒體的信任。 - 報導影響與挑戰 - 社會制裁：報導播出後產生顯著影響，許多被識別出的成員被健身房驅逐、被社群排斥，甚至因此失去工作。 - 記者安全與隱私：由於調查對象具備暴力傾向，調查團隊必須進行「數位清洗」，確保成員的個人資訊、社群媒體與住家記錄不被追蹤。 - 組織反應：受調查組織在報導後變得更加謹慎，開始隱藏其線上蹤跡，並在私下環境進行活動。		

	4. 運作模式與協作 ● 社群優先策略：調查內容優先針對 YouTube 和 TikTok 製作（通常為 5-9 分鐘的短片），隨後才由 CBC 其他新聞頻道改編為傳統廣播內容。 支援地方媒體：該專業小組與 CBC 的地方分局（如漢米爾頓分局）合作，提供資源與技術支援，協助地方記者揭露當地的極端主義問題（如警察與極端組織的聯繫）。
☒ ☐ 是 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☐ ☐ 是 否	值得推薦給公視播映 原因：

節目名稱	Kawaguchi and the Kurds		
節目類型	調查紀錄片／社群媒體／假訊息／移民議題		
時長	59	分	秒
國家	Japan	電視台	NHK Educational Channel
節目內容簡介	「暴動的庫德人!」、「滾出日本!」、「恐怖分子!」——這些煽動性言論大量充斥在關於日本川口市庫德族居民的社群媒體貼文中。NHK 與專家分析後發現，相關貼文總量超過 2,500 萬則，且自 2023 年 4 月起出現爆炸性成長。 早期貼文大多圍繞日常摩擦，例如噪音問題，但自 2023 年後，內容開始變得更加激烈，並從網路延伸至現實世界。民眾開始上街抗議庫德族居民，甚至出現威脅行動。究竟發生了什麼？ NHK 追蹤貼文熱度高峰時的議題演變，訪問發文者本人，並逐一查核其主張真實性。調查逐步揭露：社群平台上的情緒與演算法，如何一步步將討論推向激進化。身為公共媒體，NHK 試圖正面對抗網路話語失控現象，深入追查仇恨擴散的根源。		
映後討論摘要	本片探討了日本埼玉縣川口市（Kawaguchi）庫德族社群面臨的社會輿論與假訊息問題。 - 川口市庫德族社群與仇恨言論的背景 - 川口市現況：川口市位於東京北邊，約有 6.5% 的居民是外籍人士。其中最大的群體是中國人（約 24,000 人），是庫德族人數的 10 倍以上。 - 攻擊目標的轉移：原本社交媒體上的批評目標主要是中國人和韓國人，但在一次醫院前的事件發生後，針對庫德族的批評在社群媒體上急劇增加。 - 台灣案例分享：台灣近期也出現了針對印度移工的爭議與假訊息，透過社交媒體散布恐懼（例如聲稱會有 10 萬印度移工湧入，威脅女性安全等），與日本的情況相似。 - NHK 的查核機制與透明度 - 事實查核團隊：NHK 製作團隊與專門處理假新聞和社交媒體分析的查核小組（Fact-check team）合作，利用音訊取證（Audio forensics）等方法來揭穿社群媒體上的謠言（例如關於店鋪行竊的虛假貼文）。 - 聲音處理與透明度：座談中討論到紀錄片中對受訪者聲音進行了匿名處理（變聲）。製作人澄清，在正式播出的電視版本中會有相關註記，當天的放映版本則僅供內部或特殊場合使用。 - 圖表的使用：團隊使用圖表來追蹤線上貼文數量的變化，藉此建立一套判斷標準，以回應網民批評 NHK「隱瞞真相」的指控。 - 播映後的社會反應 - 巨大的反響：該節目在社交平台 X（原 Twitter）上獲得了 1,000 萬次的觀看數（Impressions），是該時段節目中反應最熱烈的一次。 - 觀眾反饋的極端化：在收到的 200 到 300 件觀眾意見中，約有 70% 是批評，指責 NHK 偏袒庫德族；而約 30% 是支持，認為這是公共媒體應該做的調查報導。許多專業人士和記者也對該節目表示支持。		

	4. 如何與散布假訊息的人溝通 ● 承認情緒，否定假資訊：當被問及如何接觸那些認為 NHK 在撒謊的人時，製作人表示他們的任務是傳達真相，但同時也必須承認並理解那些散布假訊息者背後的情緒（如憤怒與沮喪）。他們試圖在節目中納入對 NHK 表示憤怒的意見，目的是在否定錯誤資訊的同時，不全盤否定這些人群產生情緒的根源。
☒ ☐ 是 否	值得推薦給 Best of INPUT 原因：
☐ ☐ 是 否	值得推薦給公視播映 原因：

● 董事會會議重點紀錄

一、本次會議與主辦單位活動安排

- 本次年會共有 26 個正式單元（含董事指定 3 個特別單元），共有 19 個國家近 70 個影片組成。
- 主辦單位每日早上舉行 Early Bird Session（早鳥單元），為 INPUT 前所未有，主要以西班牙語進行（確認後有提供英文翻譯）。
- 此次註冊與會人數（不含當地主辦單位邀請約 100 位代表）：約 130 位代表，50%來自歐洲，50%則來自美洲、亞洲及其他區域。
- 場地配置：
 - Orange Room（約 300 人大場地）
 - Blue Room、White Room（約 75 人規模）
- 語言與支援：
 - 英文仍為官方語言，西班牙語為輔助語言，提供即時翻譯。
 - 現場需由主辦單位安排志工支援跑麥克風。

二、與會代表與國別分布

- 哥倫比亞：8 位註冊代表，約 100 位無註冊代表（主辦單位邀請）。
- 墨西哥：1 位。
- 厄瓜多：6 位。
- 北歐／歐洲：
 - 丹麥、日本、台灣代表表現強勢。
 - 瑞典：未參加，表示傾向有市場才參與（策略性參與）。
 - 挪威：未參加。
- 組織代表：
 - 國家單位 NC（National Coordinators）：13 位出席。
 - 董事會成員：9 位出席。

三、會議運作與流程

- 會議由主持人開場，放片後進行討論。
- 2 位 MC（雙主持）。
- 麥克風配置需支援互動（可能含流動麥克風）。
- 請國家協調員舉行 NC 專門會議（National Coordinators Meeting）。
- NC Meeting 之議題與決策方向（可能影響未來提案）。
- 煩請負責特別單元的董事能夠多宣傳自己的單元（如台灣董事施悅文與美國董事 Lisa 主責的分享與共創特別單元、丹麥與荷蘭董事的音樂與影片特別單元，以及秘書長希望台灣公視分享 AI 運用的單元）。

四、觀察與策略重點

- 語言設定（西班牙語主導）顯示：
 - 本次活動拉美參與度較高。
 - 歐洲國家參與度呈現差異：

- 北歐仍為 INPUT 主力。
- 今年起（如瑞典）偏向市場導向參與。
- 挪威缺席，顯示參與意願波動。
- 台灣、日本、丹麥表現積極，可視為各國策略合作潛力對象。

五、未來規劃

- 2027 INPUT 主辦地：愛沙尼亞首都塔林（Tallinn），由 ERR 廣播電視台主辦。
- 下一次董事會預定於 2026 年 9 月 5 日於塔林舉行（日期待確認）。
- 2027 選片地點相關負責人：Renata。
- 本屆社交活動：
除主辦單位安排之開幕酒會與週三酒會外，秘書處安排本週 INPUT Family Dinner（核心交流場合，包含董事、選片人及國家協調員，共約 30 人）。

六、INPUT 2026 董事會成員



除瑞士董事兼財務長 Mr. Peter Wey 請假外，參與本屆 INPUT 2026 之董事如下。

（照片中不含施悅文 Jessie Shih〔台灣〕及 Ms. Renata Puchacz-Kuszaj〔波蘭〕）

- 主席（President）：Ms. Judy Tam（美國）
- 秘書長（Executive Secretary）：Ms. Susanne Hoffman（德國）
- 國家協調員召集人（Coordinator of National Coordinators）：Mr. Jouko Salokorpi（芬蘭）
- 董事（Board Members）：Mr. Mario Deschamps（加拿大）、Ms. Els Roovers（丹麥）、Ms. Jenny Peeters（荷蘭）、Ms. Lisa Tawil（美國）

● 特別單元（Special Session）：INPUT Lab.

單元 10 INPUT Lab.

時間與地點：Blue Room | 2026 年 5 月 5 日（二）17:30 | 特別單元

主持人：NPUT 董事施悅文（Jessie Shih, PTS）、INPUT 董事 Lisa Tawil (ITVS)

一、活動目的

本單元由 INPUT 董事會指派，並由台灣董事施悅文與美國董事 Lisa Tawil 共同策畫，旨在促進各國公共媒體代表之交流與合作，探討公共媒體在快速變遷環境下所面臨的共同挑戰，並尋求未來跨國合作與共同創作的可能性。

二、活動特色與形式

本單元聚焦平台策略、國際共創及合資合製等議題，採工作坊形式進行。與會者依主題分組討論，並由各組推派代表分享討論成果，以促進跨國經驗交流及觀點碰撞。

討論框架指出，全球公共媒體機構持續面臨財務壓力、觀眾行為快速變化及人工智慧技術發展等挑戰，必須尋求多元收入來源並快速調整組織策略，同時回應 AI 時代對媒體倫理與公共信任的新要求。工作坊期望透過交流與合作，建立實用框架、共享學習經驗，並促進未來合作行動。

三、討論重點

（一）重新定義公共媒體

活動開場即提出挑戰性問題：公共媒體是否已經落後於世界的變化速度？

與會者認為，當前公共媒體面對的問題已不只是技術更新或組織轉型，而是如何重新思考自身定位。工作坊強調，本次討論的目的並非優化既有模式，而是重新定義公共媒體在當代社會中的角色與價值。

（二）獨立性與資金結構

與會者指出，公共媒體經常討論資金問題，但真正影響內容自主性的關鍵其實是資金結構。不同資金來源往往伴隨不同期待與限制，因此不存在完全中立的資金來源。

在公共資金逐漸縮減的情況下，公共媒體是否正逐漸受到市場邏輯影響，以及混合資金模式究竟是解決方案或潛在風險，成為現場討論的重要議題。

（三）受眾流失與未來相關性

與會者認為，公共媒體當前面臨的並非單純的收視率下降，而是未來世代與公共媒體逐漸脫節的問題。

若年輕世代不再進入公共媒體內容體系，則公共媒體所服務的「公共」基礎可能逐漸流失。因此，如何維持內容的相關性（Relevance）已不再是發展選項，而是公共媒體持續存在的重要條件。

（四）AI 與公共信任治理

在 AI 議題方面，與會者普遍認為問題不在技術本身，而在於 AI 將放大既有的信任結構與組織文化。

因此，公共媒體未來的重要課題在於建立符合 AI 時代需求的公共信任框架。若缺乏相應治理機制與倫理規範，AI 可能成為風險放大器，而非促進創新的工具。

（五）從內容製作走向共同創作

討論指出，公共媒體過去主要掌握敘事權與內容生產權，但當代受眾已不再滿足於被動接收資訊，而是希望參與內容形成過程。

因此，共創（Co-creation）不只是新的製作方法，更涉及權力重新分配的問題。與會者進一步思考，目前許多標榜共創的實踐究竟是真正的參與，抑或只是形式上的互動包裝。

（六）跨國合作的挑戰

跨國合作一直是公共媒體的重要目標，但與會者認為，合作並不等於平等。

若資源、決策權與敘事權未能合理分配，合作關係容易淪為單向輸出與輸入，甚至只是各方利益妥協後產生缺乏特色的內容。

加泰隆尼亞電視台代表分享，歐洲目前仍多以製作公司為合作核心，再向各國尋求投資與合作夥伴；亞洲則較常採取電視台對電視台之共同製作模式（Coproduction Model）。

此外，多數與會者認為跨國合作初期應先確認節目類型（Genre）、主要敘事方向及 Showrunner 架構，以利建立共識並避免創意過度妥協。

（七）從觀眾到社群

討論中提出一句廣受認同的觀點：「Audience is reach. Community is relationship.」

與會者認為，多數公共媒體擁有觀眾，但未必真正建立社群。未來媒體競爭的核心不僅在於內容本身，而在於是否能與受眾建立長期且有意義的關係。

（八）平台與世代溝通

與會者認為，每一個數位平台都代表一種不同的文化語言與溝通方式。

因此，跨平台策略不應只是將同一內容複製到不同平台，而是必須具備針對不同平台進行內容轉譯與重構的能力。跨平台經營的核心，在於理解各平台文化與受眾需求，而非單純的內容配銷。

四、結論與後續行動

本單元最後回歸 INPUT Lab 強調的實驗精神，鼓勵與會者將討論成果轉化為具體且可測試的行動方案，而非停留在概念層面。

會後正式成立「2026 Coproduction WhatsApp 群組」，共有來自歐洲、美洲及亞洲約 25 位公共媒體與內容產業專業人士加入。與會者期待透過持續交流與合作，逐步發展實質國際共同製作計畫，並有機會於未來 INPUT 會議中發展為正式合作成果，進一步強化公共媒體國際社群之交流與連結。





input
storytelling in the public interest

**INPUT LAB:
FROM CO-CREATION
TO COMMUNITY**

Hosted by / Moderado por:
Lisa Tawil (ITVS, USA)
Jessie Shih (PTS / TaiwanPlus, Taiwan)

OPENING CHALLENGE
Public media isn't evolving fast enough—the world already has.
Los medios públicos no evolucionan lo suficientemente rápido—el mundo ya lo hizo.

CHALLENGE
DESAFÍO
How do we redefine public media today?
¿Cómo redefinimos los medios públicos hoy?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO
If your organization feels "in transition."
Levanten la mano si su organización está "en transición".

FUNDING & INDEPENDENCE
No funding model is neutral—every dollar shapes independence.
Ningún modelo de financiación es neutral—cada recurso influye en la independencia.

CHALLENGE
DESAFÍO
How do we sustain independence amid shrinking funding?
¿Cómo mantenemos la independencia con menos financiación?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO
Public funding vs. mixed vs. private?
Manos arriba: ¿financiación pública, mixta o privada?

AUDIENCE TRANSFORMATION
If audiences move and we don't—we disappear.
Si las audiencias cambian y nosotros no—desaparecemos.

CHALLENGE
DESAFÍO
How do we stay relevant to shifting audiences?
¿Cómo seguimos siendo relevantes para audiencias cambiantes?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO
Who here feels they're losing younger audiences?
¿Quién siente que está perdiendo audiencias jóvenes?

AI: TOOL & RESPONSIBILITY
AI can scale trust—or destroy it.
La IA puede ampliar la confianza—o destruirla.

CHALLENGE
DESAFÍO
How do we balance innovation and ethics in AI?
¿Cómo equilibramos innovación y ética en la IA?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO
If your org already uses AI in production.
Levanten la mano si su organización ya usa IA en producción.

OPENING CHALLENGE
Public media isn't evolving fast enough—the world already has.
Los medios públicos no evolucionan lo suficientemente rápido—el mundo ya lo hizo.

FUNDING & INDEPENDENCE
No funding model is neutral—every dollar shapes independence.
Ningún modelo de financiación es neutral—cada recurso influye en la independencia.

AUDIENCE TRANSFORMATION
If audiences move and we don't—we disappear.
Si las audiencias cambian y nosotros no—desaparecemos.

AI: TOOL & RESPONSIBILITY
AI can scale trust—or destroy it.
La IA puede ampliar la confianza—o destruirla.

FROM PRODUCTION TO CO-CREATION
Audiences don't just consume—they want to shape stories.
Las audiencias no solo consumen—quieren dar forma a las historias.



FROM PRODUCTION TO CO-CREATION

Audiences don't just consume—they want to shape stories.
Las audiencias no solo consumen—quieren dar forma a las historias.

CHALLENGE
DESAFÍO

What does real co-creation look like?
¿Cómo se ve la co-creación real?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO

Who has tried co-creation projects before?
¿Quién ha intentado proyectos de co-creación?



CROSS-BORDER COLLABORATION

Global collaboration fails when power isn't shared.
La colaboración global falla cuando no se comparte el poder.

CHALLENGE
DESAFÍO

How do we build equitable global partnerships?
¿Cómo construimos alianzas globales equitativas?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO

Who has co-produced internationally?
¿Quién ha coproducido internacionalmente?



COMMUNITY BUILDING

Audience is reach. Community is relationship.
Audiencia es alcance. Comunidad es relación.

CHALLENGE
DESAFÍO

How do we build real communities?
¿Cómo construimos comunidades reales?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO

Turn to your neighbor: what defines "community" for you?
¿En con su vecino: qué significa "comunidad" para ustedes?



PLATFORMS & GENERATIONS

Every platform speaks a different language. Do we?
Cada plataforma habla un idioma distinto. ¿Nosotros también?

CHALLENGE
DESAFÍO

How do we connect across platforms and generations?
¿Cómo conectamos entre plataformas y generaciones?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO

Quick poll: TV, YouTube, TikTok—where is your priority?
Rápida: TV, YouTube, TikTok—¿cuál es su prioridad?



THE GLOBAL LAB

This room is not a panel—it's a lab.
Esta sala no es un panel—es un laboratorio.

CHALLENGE
DESAFÍO

How do we turn ideas into experiments?
¿Cómo convertimos ideas en experimentos?

LIVE INTERACTION
INTERACCIÓN EN VIVO

Shout out one idea you want to test.
Digán en voz alta una idea que quieran probar.



CROSS-BORDER COLLABORATION

Global collaboration fails when power isn't shared.
La colaboración global falla cuando no se comparte el poder.



COMMUNITY BUILDING

Audience is reach. Community is relationship.
Audiencia es alcance. Comunidad es relación.



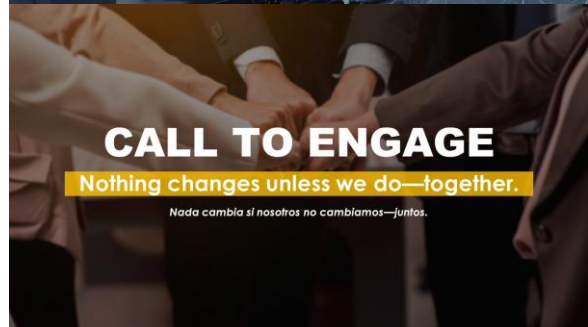
PLATFORMS & GENERATIONS

Every platform speaks a different language. Do we?
Cada plataforma habla un idioma distinto. ¿Nosotros también?



THE GLOBAL LAB

This room is not a panel—it's a lab.
Esta sala no es un panel—es un laboratorio.



CALL TO ENGAGE

Nothing changes unless we do—together.
Nada cambia si nosotros no cambiamos—juntos.



CALL TO ENGAGE

Nothing changes unless we do—together.

Nada cambia si nosotros no cambiamos—juntos.



CHALLENGE

DESAFÍO

Are we ready to co-create?

¿Estamos listos para co-crear?



LIVE INTERACTION

INTERACCIÓN EN VIVO

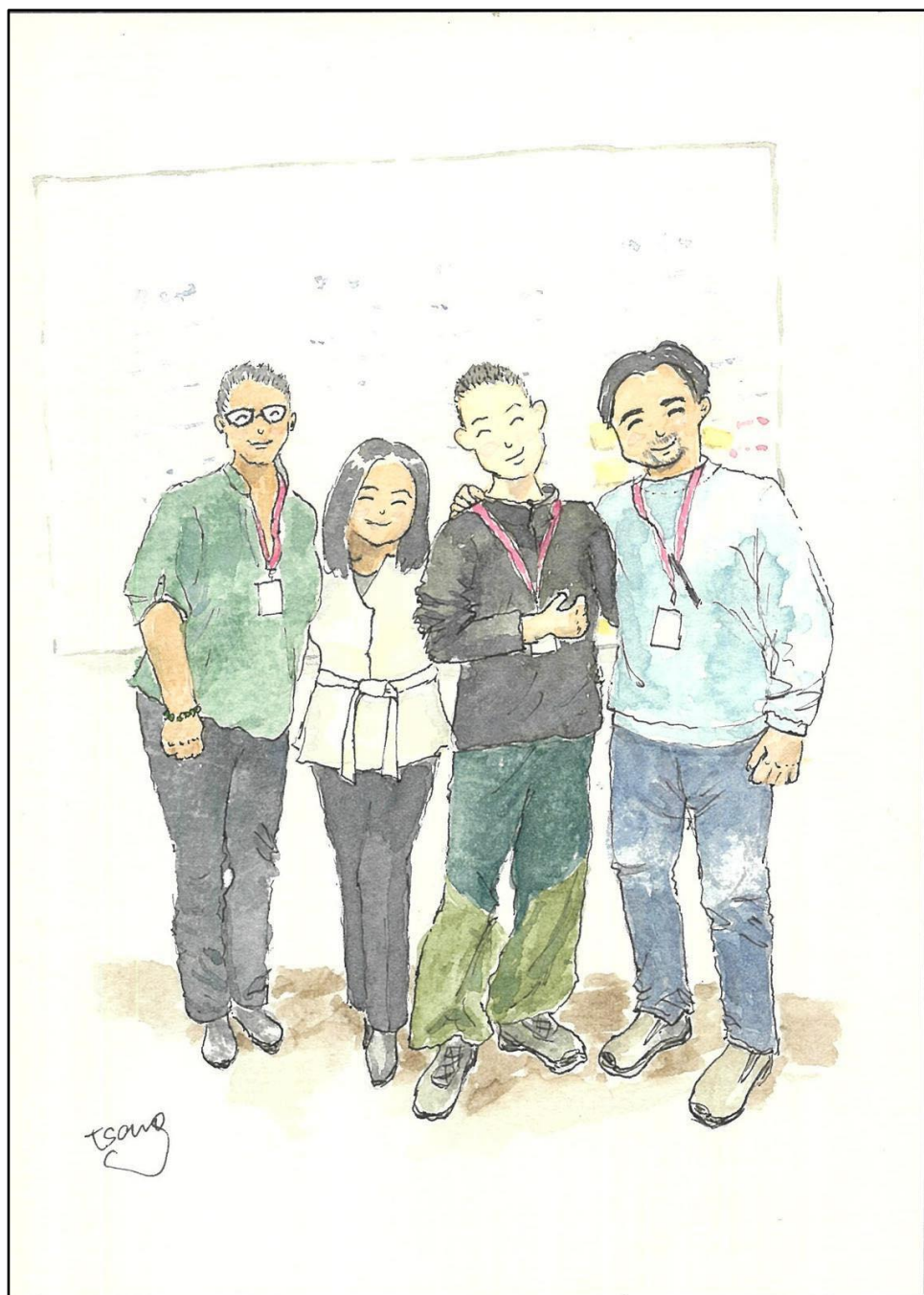
If you're open to new partnerships today.

Levanten la mano si están abiertos a nuevas alianzas hoy.



- 白廳（White Room）的議程規劃之邏輯架構

本節將說明 INPUT 2026 白廳（White Room）的議程規劃之邏輯架構，並針對現場評選與觀察評估大會的選片標準與核心哲學。



白廳評審／主持團：Leslie Fields-Cruz (Black Public Media, USA),
Marivel Taruc (CBC, Canada), Yang Lee (PTS, Taiwan), Taku Uchiyama (NHK, Japan)

第一部分：白廳議程設計的邏輯架構與入選節目

白廳的議程設計以「科技與人性的碰撞」、「社會系統的修復」以及「邊緣與弱勢的充權」為核心，以下為各場次之設計思維與入選節目整理：

場次 5：終結數位泡泡，重建真實對話（No More DM's: Can We Have a Real Conversation?）

本場次直指現代社會的「數位孤島」現象。在追求效率的文字訊息與視訊背後，人們失去了面部表情、語氣與肢體語言的連結。此議程的邏輯在於探討公共媒體如何打破同溫層，創造讓原本「絕對不可能相遇」或「不習慣人際互動」的群體進行深度、面對面交流的安全空間。入選節目包括：

- 《Classroom 4》（美國）：紀錄一位教授在監獄中開設「犯罪與懲罰史」課程，讓自由的高中生與受刑人同堂上課。透過探討男子氣概與廢除監獄等議題，展現人際連結如何消除偏見，該片甚至進入奧斯卡最佳紀錄短片決選名單。
- 《Meet Up! 高校生 #校外教學》（台灣）：此為公視製作的青少年實境秀，讓習慣棲於社群濾鏡後的 Z 世代青少年卸下防備，透過料理、跳舞等真實互動重建社交與情緒素養，並刻意換掉制服以撕下社會標籤。
- 《51st State: A cross border conversation》（加拿大）。本節目為直播事件，全長 2 小時，針對美國總統當選人川普戲稱加拿大應成為第 51 州的爭議，加拿大與美國公共媒體在兩週內迅速合作，策劃跨國現場 Call-in 節目，讓兩國公民直接對話，展現民主社會的理性溝通。
- 《Breaking the deadlock: A power play》（美國）：一場架空的政治辯論，由兩位虛構的對立黨派總統與真實的政治人物、法學專家進行結構化對談，藉此讓陷入嚴重兩極分化的美國社會，能在沒有真實政治包袱的情況下傾聽彼此。

場次 11：拒絕噤聲：站在變革最前線的女性（Don't Tell Me To Shut Up）

探討全球邊緣社區中，為何系統性的變革往往由女性領導。議程邏輯著重於「弱勢充權」與「歷史見證」，展示來自三個不同國家的女性如何冒著極大風險，為改善社群生活與爭取代表性而戰。入選節目：

- 《Igualada: Refusing to know your place》（美國／哥倫比亞）：紀錄 Francia Márquez 長達 15 年的奮鬥歷程，從一位非裔哥倫比亞女性倡議者，最終成為該國首位非裔女性副總統的歷史性時刻。不過本片因考量政治人物需有利益迴避，目前尚未在哥倫比亞境內播映。
- 《Fighting women (Ana Rutilia Ical Choc)》（西班牙）：講述瓜地馬拉原住民女律師 Ana 為了保護土地的靈魂，對抗威脅河流的龐大電力開發案，展現精神信仰與政治抗爭的結合。
- 《Diverse Abilities》（哥倫比亞）：紀錄罹患罕見退化性疾病的 Vicky Monroy，如何突破身體限制，成為哥倫比亞首位「輪椅小姐」選美參賽者，重新定義何謂可能與美。

場次 12：當歷史遇上 AI、音樂劇與反諷（When History Meets AI, Musicals, and Irony）

探討如何弭平冰冷檔案與人類情感之間的鴻溝。此議程的邏輯在於「敘事形式的激進創新」，展示科技（生成式 AI）與藝術（音樂劇、反諷）如何改寫歷史說故事的規則，將枯燥的數據昇華為情感的真實。入選節目包括：

- 《The Seodaemun Prison》（韓國）：韓國光復 80 週年特別節目，將「西大門刑務所」這棟建築物擬人化為第一人稱敘事者，並結合音樂劇形式，將殖民壓迫與暴行轉化為令人震撼的歌舞表演，突破傳統歷史紀錄片的框架。
- 《Violet King》（加拿大鐘）：面對歷史上缺乏影像紀錄的非裔邊緣人物，製作團隊運用 AI 生成拼貼風格的動畫，將 AI 的「不穩定性」轉化為藝術動態，恢復這些被遺忘者的歷史可見度。
- 《The Helsinki Effect》（芬蘭／丹麥）：利用 AI 重建 1975 年冷戰赫爾辛基高峰會上各國領導人（包括：布里茲涅夫、季辛吉）的真實對話錄音，並以極具諷刺與幽默的手法，解構這場嚴肅的外交政治大戲。

場次 18：戰爭常態化：報導恐懼的真實面貌（War Normalized）

面對一個對暴力逐漸麻木的世界，公共媒體如何克服觀眾的「同情疲勞」（Compassion fatigue）？此議程透過微觀的日常與封閉空間的恐懼，讓戰爭的距離重新拉近。入選節目包括：

- 《Life and Death, Dreams and illusions: Kiriake Chieko's 95 Years》（日本）：不僅紀錄 95 歲廣島原爆倖存者的創傷，更罕見地探討廣島作為軍事城市的「共犯」結構。透過日常生活的凝視，探討記憶如何形塑生命。
- 《35 Days in Chernobyl》（波蘭）：結合車諾比核電廠被俄羅斯軍隊佔領期間的內部監視器畫面，以及員工的親歷證言，記錄這段隨時可能爆發核災的戰爭隱藏篇章。

場次 19：錯誤的代價：調查系統失靈（The Price of Error: When Policies Hurt）

公共媒體的角色也能是「社會的保護者」，當公共政策失靈並釀成人民的傷害時，公共媒體如何使用不同工具（如深度調查或幽默諷刺）來追究掌權者的責任，並推動社會系統改變。入選節目包括：

- 《The Bitter Pill》（美國）：紀錄律師 Paul Farrell Jr. 面對摧毀家鄉的鴉片類藥物氾濫危機，如何對抗製藥巨頭，推動美國史上最大規模的民事訴訟，展現問責新聞的力量。
- 《Is there anyone here an architect?》（丹麥）：建築師主持人以犀利、憤慨且幽默的風格，調查丹麥各地浪費公帑且荒謬的糟糕建築計畫，該節目成功引發社會關注並促成政策檢討。

特別場 20：從「使用 AI」到「將 AI 融入」敘事核心的轉型藍圖

由台灣公共電視（PTS）主講，探討 AI 在公共媒體中的角色光譜，展示 AI 如何從幕前的虛擬主持，走向幕後的隱形工作流，並探討其中的倫理與控制邊界。展示案例：

- 「主題之夜 SHOW」的 AI 助理主持 Jabber 插嘴編：透過餵養問卷數據與企劃書，讓 AI 在公民論壇中擔任即時互動的助理主持。
- VTuber 與 Jabber 的跨界合作：讓 AI 與真人驅動的虛擬偶像進行無腳本的直播互動，創造不可預測的娛樂火花。
- 「觀點同不同」的隱形自動化（Invisible Automation）：AI 退居幕後，負責分析文章、生成標題與草稿，再由人類進行「Human-in-the-loop」的審閱，成功在一個月內產出 50 集影音節目「劇點之外」。

場次 25：終極選擇：從身體自主到數位永生（The Ultimate Choice）

挑戰人類存在的敏感邊界。探討「誰擁有我們的身體與生命？」從保護墮胎權、有尊嚴地死亡，到運用科技延續生命，直擊生命倫理的最深處。入選節目包括：

- 《The good death》（西班牙）：西班牙國會於 2021 年 3 月 18 日正式通過安樂死合法化法案，並於同年 6 月 25 日正式生效上路。本片在法案通過之前與後的交替時刻，紀錄罹患不治之症的 Carina 選擇安樂死的過程，以及其伴侶 Fede 展現「愛也意味著放手」的無條件支持。攝影機進入了他們生命最後的極度親密時刻。
- 《A.I. love you》（丹麥）：面對即將離世的丈夫，妻子 Katrine 在恐懼與愛的驅使下，與時間賽跑，嘗試利用 AI 技術打造丈夫的「數位雙生」（Digital twin），探討科技如何改變我們面對死亡與悲傷的方式。
 - 現場與會者表示，本片的主角某種程度是一種特權階級，強化這種特權階級是否會有疑慮？製作人表示，他們的確是一種特權，我們只能隨著他們的視角，去理解生死的意義。
- 《Right to choose》（加拿大）：透過深入墮胎診所的第一線觀察，以及臥底拍攝反墮胎組織的運作，打破禁忌，探討在權利隨時可能倒退的今日，保護女性選擇權的重要性。

場次 26：調查新聞之盾（The Shield of Investigative Journalism）

在日益分裂、小不公易演變成大危機的全球格局中，調查報導如何作為「反敘事」（counter-narrative）的武器？展示新技術如何協助尋找真相，並帶來社會改變。入選節目：

- 《In Beijing's Crosshairs》（加拿大）：透過前中國間諜的證言與解密通訊，揭露中國秘密警察在加拿大境內針對異議人士進行的跨境監控與懸賞行動。
- 《Exposing fascist fight clubs...》（加拿大）：加拿大公廣媒體視覺調查小組運用數位鑑識與開源情報（OSINT），破解白人至上主義「活躍俱樂部」的加密符號，追蹤並曝光他們在公共健身房的訓練地點，導致這些組織遭封殺。
- 《Kawaguchi and the Kurds》（日本）：NHK 分析了超過 2500 萬條針對川口市庫德族人的仇恨貼文，並直接採訪發文者，揭露網路假訊息如何演變成現實世界中的極端敵意與威脅。

第二部分：INPUT 2026 白廳選片邏輯

綜合上述議程架構與入選節目的深度分析，INPUT 2026 白廳的選片邏輯並非單純依賴題材的聳動性，而是高度重視「形式的顛覆性」、「對話的促成」、「科技倫理的實踐」以及「直擊痛點的社會影響力」。以下歸納出白廳選片的五大核心邏輯：

1. 激進的形式創新：用非典型載體包裝嚴肅議題

白廳評審青睞那些敢於打破「紀實」與「虛構」、「嚴肅」與「娛樂」界線的節目。入選作品多習慣使短影音與串流娛樂的影像語言，顯示傳統的專家訪談或說教式紀錄片已失去效力。

- 以韓國的《The Seodaemun Prison》為例，該片將充滿酷刑與血淚的歷史刑務所擬人化，並用「音樂劇」的歌舞來轉譯殖民壓迫的恐懼。本作品聘用專門的音樂團隊設計配樂與歌曲，劇中的演員皆為專業舞台劇兼專業歌手，因此能精湛的傳達演出細節，目前製作人也積極評估將本作發展為現場舞台音樂劇的可能性。
- 美國的《Breaking the deadlock》使用「架空世界的虛構總統」來辯論真實世界的憲政危機，讓觀眾以及來賓（多半是政界代表）卸下黨派防備。

- 台灣的《Meet Up! 高校生 #校外教學》則借用「戀愛實境秀」的外衣破題，實則進行青少年情緒素養與容貌焦慮的社會實驗。這些選片顯示，「形式的娛樂化與混血化」是吸引觀眾關注公共議題的重要策略。現場與會者提出的討論包括：

- 學生實際互動配合評論人（包括網紅、身為母親的演藝人員，以及專業心理師）的組合相當生動，有評論人講解分析學生的互動，能跨大觀眾（如家長）的參與，學生自然的互動本身就帶有戲劇感，能讓青少年觀眾融入。

2. 弭平極化與撕裂：強制打破同溫層的「對話設計」

在演算法與政治力刻意築起高牆的今日，白廳的選片邏輯強調公共媒體應作為「橋樑」而非「擴音器」。入選節目多具備「實驗性相遇」特質，迫使絕對對立或互不理解的群體共處一室。

- 以加拿大的《51st State》為例，在川普發表吞併言論的兩週內，火速促成美加兩國公民的跨國 Call-in，將政治口水戰轉化為常民的相互理解。而美國的《Classroom 4》更大膽地將菁英高中生送進監獄，與受刑人共同學習歷史，消解了社會對「罪犯」的刻板標籤。這反映出大會認為，真正的公共服務不僅是「報導」分裂，更要親自「下場創造」連結的空間。

- 製作人 Richard Goddard 則對於將此節目模式擴張海外很有興趣，並在會後表示目前已經開始跟澳洲 ABC 聯繫，嘗試以類似的型態，討論國際強權對於民眾生活形態的影響，亦表達與台灣媒體合作的高度興趣。

3. 科技作為創作的賦權工具與倫理試煉場

白廳對人工智慧（AI）等新科技的態度並非盲目推崇，本屆選片有一類名為「AI Integrated 的分類」有不少作品參選，但幾乎全軍覆沒。評審重視的是如何透過 AI 技術，深入探討其如何有意義地重塑人類經驗，並在選片中展現對科技倫理的深刻反思。說明如下：

- 在重塑歷史方面，加拿大的《Violet King》面對缺乏影像的非裔歷史人物，刻意不掩飾 AI 的生成瑕疵，將其轉化為動畫風格，以此「奪回」歷史可見度；《The Helsinki Effect》則用 AI 重建已故領袖的聲音，創造跨越時空的對話。在生命邊界上，《A.I. love you》透過打造亡夫的數位重生，殘酷卻真實地叩問「數位永生」對人類哀悼歷程的影響。
- 台灣公視（PTS）的特別場更直接展示了 AI 如何從幕前的互動助理（插嘴編 Jabber），演化為支撐大量內容產出的幕後隱形工作流（Invisible workflows）。大會的邏輯很清晰：科技必須服務於「公共價值」與「情感真實」，否則只是一場無意義的火力展示。

4. 微觀凝視：以極致的「親密性」對抗宏大敘事與同情疲勞

面對戰爭、女權、死亡等沉重的宏大敘事，白廳的選片傾向於屏棄宏觀視角，轉而選擇具有極致親密感、第一人稱或眼平視角（Eye-level）的作品，以此穿透觀眾的「同情疲勞」。

- 探討二戰原爆，日本 NHK 的《Kiriake Chieko's 95 Years》不聚焦於傷痛，而是凝視一位 95 歲老奶奶的日常，並勇敢觸碰廣島身為軍事基地的「加害者／共犯」複雜身份。討論安樂死，西班牙的《The good death》在甫通過安樂死的那一年，攝影團隊便進入主角生命的最後一個早晨與最後一個夜晚，用無條件的愛來詮釋死亡的尊嚴。講述女權，哥倫比亞的《Igualada》則用長達 15 年的貼身跟拍，展現邊緣女性如何一步步走向權力巔峰。這些影片的入選說明，唯有深入個人最脆弱、最真實的肌理，才能引發跨越國界的共鳴。

5. 新聞之盾：直擊系統性失靈，具備實質社會改變的穿透力

白廳依然重視調查新聞的硬派底線，但更看重節目是否具備現代化的調查技術，以及是否能對權力系統（政府、跨國企業、極端組織）造成實質的打擊與改變。

- 加拿大的《Exposing fascist fight clubs》示範了如何利用社群蛛絲馬跡、無人機與數位鑑識技術，精準定位隱藏的法西斯俱樂部，最終導致其被健身房封殺；《In Beijing's Crosshairs》透過前間諜證言揭露跨國監控。日本的《Kawaguchi and the Kurds》透過大數據分析千萬條貼文，直面極端仇恨言論的製造者。丹麥的《Is there anyone here an architect?》則證明了「幽默與反諷」同樣能成為鋒利的匕首，成功逼迫政府撥款改善公共建築問題。大會的選片邏輯強調，公共媒體必須成為社會的「保護者」（Protector）與防護盾，在關鍵時刻展現問責的勇氣。

總結

INPUT 2026 白廳的議程與選片邏輯，精準捕捉了當代公共媒體面臨的雙重焦慮：一是科技演進（AI、數位化）帶來的倫理與真實性挑戰；二是社會極化與政治動盪導致的溝通斷裂。透過這份名單，白廳向全球內容創作者傳遞了一個明確的訊息：未來的公共服務媒體，不能只是冷靜的旁觀者。它必須是勇敢的創新者（如將嚴肅議題融入音樂劇或實境秀）、主動的促成者（如拉起跨國或跨階級的對話橋樑）、溫柔的凝視者（如陪伴弱勢與邊緣群體找回尊嚴），同時也必須是毫不退讓的吹哨者（如利用新技術捍衛民主價值）。