

2022 公共問責座談會會議紀錄

第一場主題：貼近地方精彩節目

日期/時間:2022/3/19 (六) 13:30-15:30

地點:白鷺鷥文教基金會台灣館(高雄市鼓山區中華一路 866 號)

參與人數：各單位團體代表出席人數 17 人、PeoPo 出席人數 20 人、公視臺語台出席人數 19 人，共 56 人。

地球公民基金會副執行長王敏玲：

大家好，地球公民基金會 2007 年在高雄成立，比《南部開講》早一年，很高興我們認識十四年，基金會主要在關心台灣的重大環境問題，最嚴重的環境問題在哪裡？其實都在南部。大多數的環境跟環保 NGO 團體，都將總部設在北部，我們其實很明顯感覺到媒體資源的差距，譬如要籌辦一場抗議的記者會，想要去台北抗議前，就要先找看看有幾個人有高鐵錢？我們常常面對這樣的困擾，每當地方居民有痛苦要發聲要去台北，他不只還要負擔高鐵費用，還要跟老闆請假一天，我們幾位專職北上去，需要辦公室幫忙出高鐵費用，計算成本後，還是在高雄市政府前跟陳其邁市長抗議比較快，所以我們常常只有地方新聞，這是我們的痛點。

期盼未來在規劃新的環境或者新聞區塊時，南部能有媒體資源，能即時關注獲得更深度的報導，南部新聞題材需要更深度的調查，當新聞出來，社會的問題才會被發掘。

有一則茂林原住民烘焙師傅的報導，這段節目其實很短，但看完後我得到很大的能量及感動，這類的節目很需要在南部長期蹲點，才能找到珍貴的內容，製作出令人驚豔的節目。

現代人知道戲劇要看公視，我其實很期待，以後大家要多看南部，更瞭解南部的好及社會力，深入南部議題時就要看公視，我期待有這樣的一天。

我的小孩在兩年前高中畢業，選擇就讀的大學時，有兩個學校可選的情況下，一個在台北市，一個在南部，他的同學都選擇北部，最後他選擇留在台南念成大，同學都去北部，他相對很孤單，希望在座的各位都是對南部有期待有熱情的人，希望未來能多執行對社會帶來有貢獻的事，可以真的讓南部變好，我期待我的小孩大學畢業後，他的就業環境，能讓他不會覺得他當時的選擇是錯的，謝謝。

台南應用科技大學研究發展長紙矢健治：

我覺得新聞自由在南部比較缺少，公視實在是有在替大家著想，很體貼的電視台，多年前公共電視就有《獨立特派員》和世界新聞觀察，公視內容豐富，還記得社會住宅的決策，公共電視就非常重視辯論者角色，我也曾經上了近二十個公視的節目，真的謝謝你們的努力。去年我回來台灣的時候，看到貴公司

的團隊，希望有長期合作機會，拜託多支持南應大教育系統，公視能在南部設立，實在是新聞界的勝利，非常感謝公視所有同仁，謝謝各位。

臺語台台長呂東熹回應：

我是雲林人，希望南部可以製播一個節目，專門介紹中南部藝術文化活動，像是辦桌文化，有人說這會變成宣傳，南部原本就要宣傳，從雲林以南，有那麼多場館、文學館、美術館及活動，你有看過我們第四台在介紹？藉由臺語台的南部製作中心可以多露出南台灣。希望南部製作中心每週都有固定節目介紹中南部藝術、美術等文化活動。

文藻外語大學傳播藝術系助理教授林潔：

經常跟學生說公視節目就是好，有時候收視率真的不是很重要，但是節目品質一定是有保證，在節目內容方面，有幾個建議及觀察。教學過程中，了解年輕人和大學生收視行為改變，如何吸引他們到電視機前，挑戰不小，但是如何透過手機、數位媒體、電視數位平台觸達節目，就是現在各家電視台在思考的，商業電視台在吸引年輕人的方式，就是透過年輕人追 YouTuber，透過 YouTuber，讓他們再回到節目。比如說你要繼續玩遊戲的話，就需要繼續跟 Youtuber 對話，或是看了電視節目之後再互動。數位媒體跟傳統媒體要結合在一起，重點在媒體識讀，我要特別加強，例如收看電視新聞，會發現都是非常零碎，因此在培養媒體識讀、素養這一塊，我覺得節目或新聞上都可以再加強，包括公民新聞，尤其南部有這麼多的公民記者，希望可以透過公視平台多交流，學生對公民新聞其實很有興趣，因為老師們也在強調，到底什麼是公民新聞，要怎麼做公民新聞，公民新聞要從那裡找素材及進行經驗分享，可以做一個連結，希望能到課堂分享。剛剛提到產學合作，希望公視臺語台南部製作中心，可以提供學生更多實習機會。

台灣獼猴共存推廣協會秘書長林美吟：

公視應該是我合作最多次的電視台，不管是臺語台還是《誰來晚餐》，都參與過他們的節目，很讚賞公視常做一些非主流團體採訪。除了看電視節目，也在網路上看節目，有時候我會去社大代課，也會提到林教授說的媒體識讀，這時候就會推薦學員，去看公視在 YouTube 上的 P#新聞實驗室《記者真心話》，非常喜歡這個系列。我相信這樣的問責，是想要收集更多地方意見，可是我們有沒有考慮過內部的意見？因為做節目的人，可能會更了解內部問題，基層人員才是真正理解問題的人，我比較想要知道這些。

新聞部代經理沈元斌回應：

謝謝林秘書長，以新聞部來講，新聞部鼓勵內部同仁自我批判，在新聞報導

前，或是討論製作方向，內部同仁都會提供不同意見，相關報導時都會滾動式自我修正，剛才提到的《記者真心話》，這一系列我也聽過很多大專院校、傳播科系同學老師向我反應，公視定期會接受實習生，這些實習生進行內部面談時也都會提到，當詢問同學最喜歡公視哪些節目時，為什麼喜歡《記者真心話》？因為提到很多的媒體問題，沒有聽過其他媒體有這麼深的批判，新聞部一直都鼓勵內部自我批判。

李江却台語文教基金會南部專員鄭惠敏：

大家好，與我們基金會關係最密切的就是臺語台。之前也參加過公視座談會，當臺語台確定到高雄，聽到這個消息很開心，長期以來，媒體中心都在北部，南部培養的人才，也都到北部，有了臺語台，人才可以回到南部，可以為南部帶來新的活力，可以改變南部鄉市，可以藉由文化跟媒體一起帶動台語文。

義守大學大眾傳播系系主任林崇能：

大家好，剛剛聽到呂製作人和林老師提到，我們都在媒體工作二十幾年，過去就是重北輕南，二十幾年前民視說要在南部開台，在地經營，讓人抱持很大希望，後來還是一樣，公司登記高雄，整個作業幾乎都在台北。以實習這一件事為例，希望南部的學校科系，能有更多機會實習，但是南部實習機會，都要台北決定，以致必須被迫到台北實習。南部工作機會本來就少，整個資源又都在台北，實習機會欠缺，我們對臺語台抱持很大的期待，中南部子弟希望能有就地實習和工作機會。

另外建議，剛剛提到平台論述，現在大學生以手機為主，電視行業正在沒落，建議公視透過 APP 推廣，公視有很多節目和新聞，透過推播，相信會有更多人收看。

PeoPo 公民記者陳高川：

首先感謝公視這麼用心辦這個座談會，歡迎南部製作中心來高雄，希望大家替南部人來發聲，公民責任除了繳稅金跟投票以外，關心社區大小事也是非常重要，在這邊特別感謝新媒體部，那麼用心讓公民記者可以將社區大小事，發聲給大家知道，謝謝。

南方影像學會理事長藍美雅：

大家好，我是台灣南方影像學會理事長，2月才剛接任，也在大學還有社區大學經營，南方影像學會是2001年台南藝術大學黃玉珊導演創辦後成立，成立南方影像學會到現在，一直維持獨立，維持關懷邊緣跟弱勢，有幾個我比較關注的面向，首先台灣非常多在地深根夥伴，這些夥伴缺少了一個發聲平台，公共電視可以多思考一下，如果在南部有產製中心，第一個自製節目可多邀請在各

地努力的夥伴被看見，第二個是委製節目，這會牽涉到器材設備，可不可以有一些相應配套協力，比如說資源，高雄市過去有影視協拍、資源，作品要有高雄人等相關配套，第三，人才培育，我在高雄大學開媒體識讀與公民參與課程，列為學校核心通識課3個學分，除了授課之外，還可以申請教學卓越計畫等，我相信對大學生來講，有機會面對面接觸，對公共電視的認識跟支持會更多，最後就是產學合作配套，謝謝。

夢工坊創意整合有限公司負責人陳英仁：

我們是媒體製作單位，聽到公視同仁分享，心裡面滿有感觸，也滿感動，我是台南崑山第一屆視訊系畢業，崑山前兩屆人很多，在業界不管在電影或影視創作表現都很好，我也曾經北漂到台北十幾年，台北影視產業二十幾年，又南飄回來高雄，從業人員要在南部生存很不容易，媒體產業的機會其實很少。我回來之後也是負責台南、高雄、屏東在地新聞採訪報導，發現有很多朋友陸續因為家庭關係回來，最擔心工作問題。

剛剛台長提到未來公視在南部會有職缺規劃，是不是有協力製作可提供給南部，南部從業人員長期在地觀察到更多細微人文或在地特色，是北部觀點看不到的，有趣又深入，如果有一些工作機會，或許會有很不同的表現。

PeoPo 公民記者黃宇振：

從公民記者的視角來看所謂的在地，就是南部深耕，因為公民記者的報導是最在地的，也許公民記者報導專業度不是那麼夠，影像剪輯不是那到位，可是在地性是好的，公視是不是能夠提供像南鐵東移相關報導，集結成紀錄片，邀請報導公民記者座談，就像《紀錄觀點》或是禮拜五《南部開講》，可以補足很多專業報導。竹崎天使，長期報導竹崎山區長照弱勢團體，沒有任何一個節目可以做到像他這樣，可以將公民新聞做一個整理，將相關報導做成一個紀錄，謝謝。

樹德科技大學企業管理系助理教授黃鈺淳：

學校裡我負責自媒體和媒體相關課程，我在教學時常看到非常多年輕人對於時事或地方的關懷，現在也慢慢習慣把自己當成一個自媒體來經營，如果公視可以跟他們一起做，比方說聯名企劃，或引進自媒體力量，進行相關推廣或宣傳，其實能開拓新的年輕粉絲或是鐵粉，大部分年輕人對於獨立音樂、地方、重電或在地深耕青年小農都有很直接體認，關懷小鎮文化或者獨立文學，能不能跟相關節目企劃有多一點思考，可不可以聯名做出不同的企劃或火花。我相信未來公視要在地方產業深耕或不一樣觀點，會看到非常直接的影響。

大樹文史協會常務理事莊毅冠：

我們不要跟去旺來山，如果沒做事就會曬成乾。這是大樹文史協會調查的在地

諺語，我們做了全台灣諺語，使用在地才有的諺語，我相信這就是在地觀點。鳳山社區大學跟大樹文史協會，台語文單位都希望我帶一些訊息過來。第一，我們一直致力推廣台語文化新聞媒體，更多南部觀點、時事，很多討論節目，邀請的都是中北部的人，南部人非常少，南部觀點有限。第二，很高興公視臺語台來高雄，慢慢的在地觀點會出來，臺語台在高雄，高師大都辦過座談會，南部團體經營很久，很希望全力配合，有些東西絕對跟北部觀點很不同。我覺得公視是所有電視台裡，公共責任做到最好最好的了，但仍待加強，因為《浩克慢遊》這幾個節目，製播的只是大樹、高雄市這邊，主要還有大移民地，譬如說鳳山、左營還有旗山，這幾個大家比較看得到的地方，但是鳳山四周圍，包括大樹、大寮、林園、鳥松，都是住十幾萬人，其實有更多故事。

公視董事長陳郁秀回應：

謝謝大家，我想在政策方面先跟大家談一下。

第一個就是南部觀點，南部觀點以外還有地方。人才方面跟業界的結合，希望透過**南部製作中心**平台，可以團結一起做，所以一定會跟大家合作。

第二個就是學校人才培育，公共電視今年開始的政策就是直接跟學校合作，培養人才要從年輕開始。

第三個就是 PeoPo 公民記者，PeoPo 參加全世界很多國際會議，國際人士覺得我們做得最好，我要謝謝所有的公民記者，其實 PeoPo 也有跟大學合作，從大學開始培養人才，今年我們還增加了青少年組競賽。

公視代總經理徐秋華回應：

各位好，真的是非常感謝大家的建議，讓我們學習很多，重點是希望跟大家直接面對面溝通，今年起跟學校合作，我們很需要人才，人才從哪裡來？就是從大專院校，數位平台發展需要很多年輕人的創意，做電視的人慢慢老了，年輕人沒看電視，公視新聞網，今年會納入正式的組織架構，僱用實習生，直接做內容，現在研擬具體計畫。剛剛講到南部影視協拍，這是**南部製作中心**最重要的任務，地方產學合作，提供更多工作機會，南部要爭取更多預算，希望硬體建置完成後，接下來就是要衝節目量，所以南部產製節目量勢必倍增。另外公視新聞部也要在南部觀點及在地題材上，多多深入發掘，另外就是公視新聞跟公民新聞的合作，因為公民記者蹲點，其實有很多很好的題材，公視新聞要怎麼樣運用這一塊資源，現在有這麼多優秀公民記者，都已經有專業水準，怎麼樣結合這一塊專業力量，也是未來要思考的。

PeoPo 公民記者陳本康 BEN：

討論到整合資源。我有三個建議，第一個，公視有《誰來晚餐》節目，現在五百多個家庭，好像每一次都要找一直找，現在公民記者有一萬多人，有沒有可能有一個節目叫誰來報導？好，我們就撈撈撈，每一個人都有報導，把他撈

出來再讓他發散，這就是結合。第二個，新聞部跟 PeoPo 怎麼結合？現在新聞後有四分鐘公民新聞，南部製作中心未來有沒有可能，在新聞節目後面也有四分鐘公民新聞是南部觀點。第三個，最近公視有一個比較不好的消息，可不可以簡短說一下影片被刪事情。

公視代總經理徐秋華回應：

真的非常遺憾，知道這件事情發生的時候，我們也是非常震驚，廠商例行維護時，設定上的一個錯誤，導致片庫大量資料遺失，廠商必須為這件事負責，承認錯誤，接下來會繼續檢討內控，未來如果碰到廠商有這樣的失誤，如何防範資料不會受損，片庫 SOP 作業也會重新檢討，董事會或監事會都做了檢討報告。

2022 公共問責座談會會議紀錄

第二場主題：珍惜資源守護環境

日期/時間:2022 年 9 月 17 日(六) 13:30-15:30

地點：霧峰林家客保第園區(台中市霧峰區民生路 26 號多媒體室)

參與人數：各單位團體代表出席人數：6 人、PeoPo 公民記者：45 人、公視、臺語台出席人數：18 人共 69 人。

東海大學研發長林惠真：

第一個認識公視的人就是立屏。那時我在研究高美溼地生態變化，看著海岸溼地的變化真的很生氣。非常感謝公視，我家只看公視，其他電台看十秒就受不了。認同本身前面一步是記憶，如果環境記憶，就不會對環境認同。如果對文化沒有記憶，也不會對文化認同。

九月三號一個很巧合機緣，參加公視在新竹舉辦的場合，影像記憶館的主題是藝術九四，演講獨立藝術家後代，第二代、第三代支撐美術館議題，真的很有感。公視做為平台，挖掘這麼多的議題，有沒有可能牽線，讓公司的基金會，或活動方式，支撐我們在美術館一些議題的呈現。每一個基金會有他想要做的事情，公視如果有機會。做為平台牽線，牽線的結果，CSR 也有東西可以做。ESG 的需求，不曉得是不是有機會。

東海大學永續發展辦公室/主任陳鶴文：

東海大學很重視永續發展和人才培育。今年三月，成立了永續發展辦公室，開始集結校內資源。環境問題，其實是系統性，結構性問題，我想《我們的島》如果可以有一些比較多元化，系統性搭配，可能會更好。這種關係有沒有機會變成能源思考，能源可能又跟空污有關係，空污可能又跟水環境有關係，這種結構性問題，可以開始慢慢的做。第二項，新聞是比較容易看到的，學術界有很多環境未來科技，其實是在學校端裡面，比較容易掌握到未來的課程。公共電視未來科技的部份，也可以慢慢加強。今年東海大學成立了環境新聞中心，用自己的方式，進行節能，希望公視到我們學校指導，有一些環境議題可以培訓學生，開始從事公民記者活動。另外，教育部刪了各地區非常多的資源。很多議題其實在每個學校，東海大學跟東大其實是就是一個非常平行的公私協力，學校資源有限，如果透過公視協助，特別是企業力量，結合學校力量，會非常重要。謝謝。

荒野基金會新竹分會志工葉仁德(自然名~變形蟲)：

荒野基金會著力兒童慈善教育，海外華人推廣環境校園，我看到《我們的島》累積多年資料庫，建議邀請公民團體提案，做到多平台內容運用，事實上

《我們的島》豐富的素材資料庫，累積下來的環境教育，一步一步打破威權，然後公民學習，公民行動，國家要推雙語政策，可以結合教育部，孩童用餐時，每天五分鐘或十分鐘雙語機制。提供國際大事，系統性紮根。

台灣教育人員產業總工會理事長楊益風：

分享一下對公視的觀察，就是感謝。公視不管是社會關懷，或是相關教育議題，得獎就是肯定。如果沒有公視應該會很寂寞。我們跟公視長期合作，大概二十年，我們致力於一件事，除了節目優質好看，能不能有較高收視率。最近有些戲劇突破了這一點，很值得公視多加重視。回到教育，除了不斷教育孩子，給孩子一些沈重東西以外，也要注重休閒。以前還在教小學的時候，有一次播放公視節目，我覺得很精采，後來有小朋友來找我，他講一句話說：老師，我上完你的課以後，只覺得好累，我好想死。我沒有開玩笑，我說為什麼，老師剛沒跟你談生死。他說如果活著，就是這樣活著，不然要做什麼，可是我又做不來，所以我覺得好累，在地球上好累，可能死會比較輕鬆。現在孩子有點像北風一樣，他其實活著，一天到晚在找目的，找不到就覺得去死了也沒差。後來就給我一個思考點，除了要不不斷的強調教育，強調社會責任，強調從小就希望他們承擔的東西以外，有沒有讓孩子快樂學習，從輕鬆的生活中，理解生活的意義，再去承擔社會責任，不要太早就躺平。

社團法人花園城市發展協會吳東明：

我是台灣荒野城市發展協會秘書長吳東明。過去五十幾年一直在台中霧峰推動光復新村文化資產保存。關鍵時刻都受公視很大的幫忙，《獨立特派員》、《我們的島》、《南部開講》都在不同階段讓環境主張被看見，再影響到社會觀感，最後影響政策。我們自己過去曾經保留霧峰的故宮舊址，典藏所有故宮文物的舊址，從民間團體立場來講，就是文化資產保存。如果要拉近公民距離，像《火神的眼淚》和《我們與惡的距離》，透過戲劇創作，讓社會大眾能夠有機會廣泛思考。

公視董事長胡元輝回應：

這個座談會做得很好，謝謝剛才很多寶貴意見，因為我是在董事會層級，三個想法可以跟大家說明。

第一，公共電視可以在很多方面跟社會上不同組織，不同企業，不同基金會合作。公共電視都有嚐試，我把稱做「公共價值的伙伴」。大家一起推動某些公共議題，為了具有某一種公共精神，我們可以站在一起，成為好的伙伴。在這個角度上，公共電視可以做更多，在場很多的公民記者也來自於社區大學，公視和社區大學就是公民價值的伙伴。的確可以把這種概念，有機會把它發展的更完整，更健全。

第二，謝謝全國產業教師團隊，您提到一個很有意思的問題，這也是我常在想

的問題，公共電視的節目會不會太精英化，是不是與基層接地氣，其實是我們應該要反思的，不管從內容題材的選擇，到表現形式，到服務的提供，可能都有一些問題，我們要隨時檢討。從這角度來講，其實我們有很多方式，在嚐試或改變。比如說我們選得題材，有些題材或是新聞報導，或是娛樂性節目製作，像戲劇，題材上儘量結合社會大眾脈動，董事長選舉的時候，我提出感動國民主張，要感動就要跟觀眾真正的心靈契合，這點可以努力的地方還很多，公共電視可以保持多元意識的組織文化，簡單講，就是不同的人，英雄狗雄都要在公共電視，這樣說比較清楚，就是說我們要有不同的類型，不同想像，不同趣味，否則這個組織就會太同質。

第三個，公廣做了很多跟社會議題的結合，我通常會想，我們與惡的距離這種題材的戲劇，我把它叫做議題劇，那我們可能用更多的方式呈現。議題劇從某個議題上來講，一方面是責任所在，但也是公視可以跟社會各方面結合的地方，相信管理團隊在這方面都會充分思考，謝謝。

公視董事孫嘉穗回應：

剛才東海大學兩位老師講到議題性，不管是藝術的，延續的，或是環保的，我覺得值得一起努力，如何進一步找到資源解決問題，都是未來可以努力的方向，非常感謝提醒。另外，公視節目的目標就是叫好叫座，現在有幾個節目收視還不錯，例如《一字千金》收視破一，一個教育性節目，收視率比戲劇還高，非常肯定製作單位，一季一季都有不同的變化，很多家長和小孩都會一起收看《一字千金》。所以要有教育性，可是也要有趣。因此，我建議大家去看換個爸媽過幾天，每個禮拜五晚上九點，公視+也有，不用限定禮拜五晚上都可以直接收看。公視選了兩個家庭做交換。小孩 a 家庭的小孩，到 b 家庭去待待看，b 家庭的小孩到 a 家庭待待看。潛移默化讓小孩成長，家長也成長，其實家長也是要被教育的，。

新聞部《我們的島》于立平製作人回應：

其實我剛聽真的很開心，因為那些內容都是我們很想要做的，剛剛老師講到的，環境新聞記者培訓，公視曾經跟成大合作，大概一個學期。期待東海大學未來有合作機會，我們也可以聽到更多年青人，或新一代小朋友的想法。未來這樣的合作，可以在網路上，不一定在電視上，因為看電視的人越來越少，我們這幾年一直嚐試在網路上播出，有各種不同的可能性。

公民記者提問：

今年一月影片資料庫被刪除新聞，只看到報導，沒有看到責任歸屬跟後續發展，希望能有一個答案。

公視總經理徐秋華回應：

關於片庫畫面遺失的問題，的確是我們非常痛的一件事情，因為對電視來講，片庫系統就是我們的資產，廠商的一個誤失，整個刪除，事件後，二位同仁被究責，所有管理程序都經過改善。另外這一次是高畫質的影音檔消失，但是 SD 檔案都在，正尋求科技方法升級，未來畫面資料還是可以使用，對於廠商的咎責，目前已經提告，民事刑事都有，已在法院審理中。

曾文社區大學主任秘書惠敏：

公民記者團體已有十多年的資料庫，有沒有可能製播成一個節目，或許有一天也可以提名金鐘獎，讓伙伴的內容可以被肯定被看見。

臺語台台長呂東熹回應：

臺語台未來要是有機會，開一個公民時段的新聞，可能有機會去參加卓越新聞獎，這是我的理想。文化資產的問題，臺語台很重視台灣文化，南製中心以後的發展，可以透過歷史來看台灣，臺語台以後，可以更深入報導台灣的歷史文化。

大屯社大陳威翰老師：

我在大屯社大擔任手機拍新聞老師，習慣自媒體收視，家裡第四台已停好幾年了，我已經轉到 YouTube 上面，轉到網路上，想要看什麼，就搜尋。YouTube 頻道上訂閱了公視的《有話好說》、新聞網、《獨立特派員》。剛剛從總經理的簡報知道了好幾個 YT 頻道，都會訂閱。我比較喜歡看國際新聞，所以會去新聞網找《新聞全球話》。教學過程中只要時間允許，就會帶學生到電視台參觀，因為這兩年疫情關係，先暫停一下。公視在公眾近用上比其他家電視台都好。我比較喜歡看公視新聞的畫面。因為看習慣了，上個禮拜轉到 T 台，左邊右邊都跑馬燈，底下也有跑馬燈跑來跑去，看得眼花撩亂。我都會鼓勵學員，社區活動，個人故事都值得記錄，馬上就會成為網路上搜尋資料。不同年齡階段，使用的社群媒體也會不一樣。

中壢社大公民記者提問：

公民記者拍影片時，只能拍到 2D 畫面，公視記者會出動無人機。我們也想學這個技術，公視可不可以教導，讓我們的畫面更豐富。

新聞部《我們的島》于立平製作人回應：

記者需要考照，時間到了還要繼續考，還有筆試和實際操作，未來這樣的課程，建議找專業老師教學。

2022 公共問責座談會會議紀錄

第三場主題：陪伴成長教養未來

日期/時間:2022 年 10 月 2 日(日) 13:30-15:30

地點: 主婦聯盟生活消費合作社(新北市三重區重新路五段 408 巷 18 號 2 樓)

參與人數：各單位團體代表出席人數：7 人、PeoPo 公民記者+主婦聯盟：61 人、公視、臺語台出席人數：12 人共 80 人。

台灣主婦聯盟生活消費合作社理事主席彭桂枝：

看到公視製播的節目，很感動，我們家是公視忠實觀眾，看到有一集交換小朋友到別人家的節目，看得出公視抓到了社會的脈動，很謝謝公視，很努力，將一些比較少見的題目，很難談的題目，變得很生活化，我們的很多社員都很喜歡看公視節目，謝謝公視。

台灣永續聯盟/監事洪琮傑：

現在的電視節目都很商業化，如果說真的還有一點人文關懷的節目，只有公視才有，我從南部上來，以一個上班族的觀點來講，不是父母不願意陪伴小孩，是有時候工作上面臨困難，我在南部開同學會，七成同學都在外地工作，我有時候想陪小孩子，可是我人在外地工作，除非不要工作，不然要怎麼陪小孩，我當然知道陪小孩子很重要，可是我必須賺錢養家，政府的政策比較沒有考慮到這一部份，有的上班族在外地工作，孩子離他比較遠，也沒辦法每天回家，可能只有假日回家，這部份的教育資源，政府要怎麼協助，目前的育兒政策沒有看到這一部份，育嬰留停只有 3 歲前，可以請兩年，難道小孩子 3 歲前需要陪伴，3 歲以後都不用陪伴了嗎？我覺得公視可以來做個節目，了解這方面問題。

公民社會監督公視聯盟召集人林月琴：

公視拿政府預算，每年政府大概提供 22 億預算，當然遠比其他國家低很多，我們也知道公視營運事實上相對困難，可是就像主婦聯盟，堅持這麼多年，一直投入做這些事。公民團體對於公共電視，一直有非常高的期待，公視的確也製播了不少好節目，我覺得這是毋庸置疑的，可是站在公民團體，大概不會只是這樣看事情，1998 年公視成立，第一年它得到了什麼？最佳兒少節目製播獎章，自製節目相對非常高，2006 年開始下滑，25%自製節目，滑到去年只有 6%，如果 24 年來都只看水果奶奶的話，我覺得這不是給孩子一個多元節目，相較於英國 BBC 的兒少節目，BBC 每一年要求至少有 400 小時兒少節目，而且要自製，將近 80% 要求自製，我們是看著別人的卡通長大的。我常常在講，我們的幼稚園，為什麼要去過萬聖節，為什麼不去過元宵節，如果看別人的卡通，我們是看著別人的文化長大的，不是看著我們國家的文化長大的，我到底要不要懂中秋節，懂元宵節，甚至懂端午節，需要。事實上，幼兒現在大概是 79 萬人，越來越少子化，公視

3 到 6 歲幼兒相關節目，就只有一個水果奶奶，還有大量的外國卡通，我覺得公視在幼兒這一塊，著力非常低。剛剛各位看到的大概都是兒童，兒童占了 120 萬，120 萬人口，公視真的回應了他們的需求？我過去也在審查兒少優質節目，公視參賽節目，一看就為之驚豔，就是非常多的好節目，兒童這一塊，也是做得非常的多，可是重播率太高，另外，水果奶奶應該變成阿祖了，有沒有新的變化。商業電視更糟糕，水果姐姐，水果哥哥，跳跳唱唱，到底對我們的孩子有什麼幫助。話說回來，水果奶奶當然比較有幫助，可是為什麼這麼多年來。就是這一款，沒有其他款。不管是時數跟時段，甚至節目內容，時數時段比較不這麼恰當，我認為對幼兒跟青少年節目還是不足。剛剛講的探討自殺的議題，我贊成要探討，台灣 10 到 14 歲，現在自殺第三名，15 歲到 24 歲是第二名，銀髮族更高，可是公視也不要忽略，銀髮族的算法是 65 歲以上到 100 多歲，都叫做銀髮族，可是 0 到 18 歲的切法是 0 到 6 歲一種算法，7 到 12 歲一種算法，13 到 18 歲一種算法，所以跨 3 個年段，和 65 歲到 100 歲的 35 年比較，銀髮族的母數就比較高，所以自殺率當然算起來會比較高，可是 0 到 18 歲，切了 3 段，每一年才 100 多萬，可是銀髮族是 400 多萬，這樣看起來，銀髮族是不可忽略的。台灣青少年自殺率越來越高，衛福部數據，現在 15 到 44 歲是第二名，第二名就是自殺率，第一名是癌症。公視探討青少年節目，我覺得這個議題值得探討，論述時候要注意，否則以為銀髮族很嚴重，事實上青少年這個年段，直到 44 歲，都算嚴重。公民問責部分，我上次已向胡董事長表示，問什麼責？因為每一次問，問了就把我們的記錄記下來，記下來之後，就，好，今天在座的，都是主婦聯盟，一直關心環保議題，相信公民意識也非常強烈，今天只有主婦聯盟，還有防暴盟 3 個，而且是假日時間，我們都還是來了，可是為什麼只有 3 個公民團體，我覺得第一個，時間上有沒有考慮，還有一個，這麼多年問責下來，大家已經不想再問了，因為問了到底有沒有用。我也跟胡董事長說，可不可以真的辦問責，我們公民團體這麼努力，甚至我們認為公媒法要修，甚至文化部應該要編列預算，的確其他國家像英國，人口是台灣 1.6 倍，土地是台灣 2.8 倍，BBC 預算是公視 83 倍，當然還是要給公視，現在正在線上努力的人，真的要給他們拍拍手，因為他們真的很辛苦，可是重點是站在公民團體立場，就是期待政府可以給更多錢，把事情做對，用最對的方法，做對的事情，上次的座談會，我也是這樣說，預算是不是可以編足了，然後運作可以更好，最後就是 OTT，如果把所有的節目從頻道照搬過來，我覺得也沒有幫助，今天還是期待公視，因為是帶著期待的心情，所以講話就會講的比較重一點，我也感謝公視，能夠持續往前，我們還是要再在立法院，繼續爭取預算，所以我們還要修公媒法，謝謝大家。

社團法人台灣防暴聯盟秘書長廖書雯：

如同剛才月琴所說，NGO 組織都非常關注公視，我首先要肯定青春發言人的自殺專題，採取線上線下互動模式，我非常的肯定，希望未來不只有這樣的節目，我將節目資訊分享給一些朋友，很多人又再分享出去，我要謝謝所有公視的夥伴

同仁。作為公民團體，非常希望未來的節目能夠解決社會問題，這是我首先要肯定的。第二個部分是兒少資源網，我覺得很棒，但是希望公視能更前瞻，注意數位運用，一方面兒少需要，因為這是未來的世界，另外數位也會帶來可怕的犯罪和霸凌，希望能特別注意未來的數位發展，因為我是來自性別暴力防治團體，重視散佈私密，性私密影像散佈數字快速上升，五歲孩子根本什麼都不懂，甚至不會寫字，可是對方會從手機用語音教導，再向外散佈，你已經看到這些在台灣真實發生，不是韓國的 N 號房，而是台灣自己的 N 號房，如果公視有這麼完整資源，希望不只是根據課綱處理，而是更有前瞻性，譬如性別平等專區，例如如何消除歧視，又或者是受害者人權，數位人權等。第三部分，其實公共問責有一個比較大的範圍，公共問責包括未來的政策走向。希望公視能夠具有更前瞻一點的眼光，雖然經費有限，但已證明有些事情你們可以做到，謝謝。

公視徐總經理秋華回應：

我先回應第一輪，謝謝月琴老師對我們的監督跟期待，我先說明一下，公視 4 到 9 歲兒少節目這幾年得確沒有開發出第二個品牌，都是水果奶奶，但是公視團隊在這兩年將水果冰淇淋轉化成動畫 IP--妖果小學，轉化動畫蠻花時間、精力跟經費，今年播出後，反應很好，IP 全國巡迴發展出另一套模式，譬如，變成 Switch 遊戲，我們會再嘗試開發出 4 到 9 歲的新節目。國內動畫產量有限，公視幾乎都是買片，例如閻小妹系列，其實公視買的動畫和商業台不同，我們會買歐洲繪本類型，不會買柯南或海綿寶寶這一類，考慮的是教育性，我們也會跟國內動畫業者合作，或是年輕團隊合作，提供資源一起努力。也說明一下公共問責舉辦方式，前幾年，邀請對象以 NGO 聯盟為主，但是也有團體反應，每個人關切的主題不同，對話時間很短，有人關心環保，有人關心兒少，有人關心新聞，公視就嘗試主題式問責座談，例如上一場在台中就聚焦環保，這一次就放在兒少，主題不太一樣，可以多一點對話時間。對於問責形式仍然可以進一步的檢討改進。

公視節目部於經理蓓華回應：

兒少資源網 8 月才剛對外，籌備了兩年，必須整理所有影片，以及進行老師教學開發，之後進行實做，才會放上兒少資源網，目前開發了人權主題，性平，生命教育等，每年大概可以開發 3、4 個大主題，新教育課綱出來後，我們普遍收到很多老師的心聲，他們不知道怎麼利用課綱教孩子，當發現公視有這些影音資源，也許可以拿來設計教案，提供教學輔助，課綱只是一個基礎，一定會有超越課綱部份，持續開發，也可以向老師來請教。兒少學齡前確實少，不是我們不想做，我們只有 6 個人，做 90 集，如果各位公民團體還願意相信我們是很努力的公共電視，對我們有一定的信任，可不可以幫我們修公視法，給我們多一點資源，台灣的小孩沒有卡通看，沒有自己文化的卡通可以看，但是卡通每天都有，像小丸子，每天都有，公視大概至少要 1 億 5 經費，才可能開出一檔，1 億 5 經費是什麼呢？是節目部所有節目一年的經費，所有，對，我們負責大眾節目，兒

少節目，還有戲劇，幾乎是我們一年常態性經費，除了增加自主預算，是我們的期待之外，我們還是希望可以趕快做，因為斷層越來越大，所以我們已經在設計新的學齡前兒童節目孵化案，因為也不能只靠公視 20 個兒少製作人，還要跟很多業界合作，所以我們想要試著把新的學齡前兒少節目開出來，不然，水果奶奶老了怎麼辦，就是他真的老了，我們頭也很大，沒問題，就是希望持續給我們指教，我們知道我們還有很多還沒做的事，謝謝。

公民社會監督公視聯盟召集人林月琴：

後面有兩個建議，第一，靖娟基金會也有在做兒少培力，明年 2023 年，民法 18 歲就成年了，年底要衝一波，公投 965，965 萬修改憲法修改，增修第一條之一，18 歲有選舉跟被選舉權，所以接下來要由年輕人承擔，兒少是真正受眾的一群，他們想要的是什麼，我們本身很關心兒少，我是兒權盟理事長，同時也是台少盟理事長，我們對兒少非常關心，我又接下公民媒體參與改造聯盟召集人，所以我們會非常關心這個議題，公視應該邀請相同受眾群。我認為應該讓孩子更清楚知道他現在身處的社會議題是什麼，比較 105 年和 109 年，台灣少生 3 萬人，今年上半年，1 到 6 月表現不好，好像只生 6 萬 7，今年生不到 14 萬，去年還生下 15 萬 3，前年 16 萬 5，再大前年 17 萬 7，少子化持續下墜，105 年跟 109 年比較，交通死傷增加 3 千，少生 3 萬，增加死傷 3 千，所以也應該關心交通議題，放在平台的節目要不要回應他們的生活，91 年少子化就已經開始，出生人口 20 萬以下，節節倒退，今年是虎年，生的更少，公視影音網、網路應該要多關心。

公視節目部經理於蓓華回應：

我們也有在這個議題上著墨，《青春發言人》是動畫製作節目，視網膜做出動畫，跟法律法白一起合作，例如針對私密影像外流，因為議題非常敏感，受害者又是 18 歲以下，所有的影像都是非常非常受保護，加上進入校園和輔導老師，或是醫生討論這個話題時，肖像權、隱私權都要被保護，所以我們轉換了一個方法，這一個系列，就是做給青少年，關心比較嚴肅議題，我們很希望這個系列能夠被推廣到校園，我們已經花非常多心思在這個系列上，我們現在正在走入校園，我們希望一個一個帶著書跟影片，跟法白一起合作，到校園裡講給青少年聽，所以都有在做，謝謝你們的關心，謝謝。

2022 公共問責座談會會議紀錄

第四場主題：守護身心陪伴關懷

日期/時間:2022 年 10 月 29 日 (六) 10:30-12:00

地點: 花蓮縣社會福利館 601 室(花蓮縣花蓮市文苑路 12 號 6 樓)

參與人數：各單位團體代表出席人數 17 人、PeoPo 出席人數 20 人、公視臺語台出席人數 19 人，共 56 人。

中華飛揚關懷協會秘書長馬呈豪：

非常感謝公共電視，我從沒有碰過這麼關心基層聲音的電視台，能夠親自來到花蓮與我們交流。剛剛聽公視報告時，當說到《火神的眼淚》的時候，很有感觸。

我第一個在想的是社工的微笑。我是社福單位主管，發覺到社會工作確實需要被人看見，尤其現在政府大力推動社安網系統，第一期結束之後再有第二期，第二期接助的人更多。社安網其實有很多的故事，不管是政策面故事，服務家庭故事，還有助人者故事，都可以在媒體上跟大家敘述。花蓮是一個很特別的地方，花蓮三分之一原住民族，花蓮新住民也越來越多，所以在花蓮多樣的社會結構下，在談政策社安網的時候，發覺部落有自己的社安網的網絡，是需要被人看見和支持。以社工員角度出發，除了服務對象的需求和議題之外，社工議題也需要被發掘跟關懷。

第二個部份是有兩個議題比較少被談到，就是文化敏感度和文化轉譯。不管是在部落裡，或是新住民群體，文化敏感度可以讓社工更能夠貼近需求。這兩個議題當中，自從看完《火神的眼淚》之後，我一直在想社工的微笑，雖然有時候社工離開案家時候，其實心裡是充滿無奈跟痛苦的，可是那個微笑，可以帶給家庭一些盼望，因為看見有人對他們微笑。所以這個 point 需要被大家看到。再回到第二個部份，是青少年議題。其實青少年的視野，他們的論述，他們的自主，是需要被引導的。

我的單位是從兒少起家的，實務上，我們一直在處理兩個議題，青少年一直在追尋，不管追尋的方法成熟或不成熟，他們正在經歷一個階段就是「我是誰？」跟「我未來要往哪裡去？」。很高興看到兒少資源網，所以「我是誰？」這個議題青少年很關注。他有找到很多想要學習的 model，只是他選擇的方法是正確的，還是不正確的。社工的介入大概都是在這個地方，陪伴青少年。「我未來要往邊哪裡去？」，其實有很多是青少年他去追求的。我剛看了一下兒少資源網，有很多與「我未來要往哪裡去？」相關，我們怎麼跟青少年對話，我們有很好的資源網絡，怎麼跟這些青少年對話，產生共鳴，公視對 NPO 組織來說，期望能將官網連結到公視兒少網，讓青少年進到系統，可以有一些資源，因為社工就是資源盤點，期盼公視能夠跟 NPO 有一個很好的連結。

東華大學原住民族學院副教授巴奈.母路：

公視現在能夠關懷印尼、越南、泰國這樣的族群，展現多元性的胸懷。可是我還是很卑微的要求，希望公視還是可以看到原民議題，有別於原民台做的一些事情，公視的高度可以做的更多。另外，有很多原民跟移工結婚的現象，可能是大家不太熟悉的課題，是不是也能夠多關心原民跟移工聯婚的家庭，好，再來就是城鄉落差，公視優質節目，是不是可以到部落偏鄉做一點調查，讓我們也受益。

社團法人花蓮縣家庭照顧者關懷協會董麗梅：

要站在一個觀眾的心情來說公視，我本身是社工師，記得有一年你們拍了一個針對社工的服務個案，讓我印象很深刻。我覺得公視在多元族群和跨族群的一些報導很棒。我們會在社區裡接觸到移工，有越南的、印尼，很多，也包括外配。我們不知道如何幫助他們，可是公視有在做，真的努力在做，縱使只是五分鐘，對他們來講都會覺得很貼心，終於有人看到他們的需要。我蠻喜歡公視的節目，都不是負面的，我身為一個觀眾，對公視的評價很高，繼續走下去，我們的電視文化才有一個好的未來，而不是一直在那裡罵來罵去，這是我的分享。

國立花蓮特殊教育學校實習輔導主任曾張旅：

我們服務的是身心障礙學生，他們的年齡層就是符合兒少發展，雖然他們是身心障礙者，可是他們的身心，他們的生理發展跟他們的喜好追求，其實就跟一般青少年一樣。剛剛看到很多內容都可以提供我們教學上的素材，甚至學校辦理親子教育也可以提供家長。學校老師在發展社群上都是一個非常好的素材，謝謝你們。也希望為身心障礙學生發聲，現在的社會都在推動融合教育，可是我們的社會還有我們的環境，是不是真的準備好？我覺得這也是大家可以一起來探討的一個議題。身心障礙學生可能對他們認識不夠，可能在肢體動作方面不能跟一般人比，相對比較慢，其實他們慢慢做還是可以有進步。但是他們的問題其實發生在家庭，他們的家庭有很多的故事可以分享，手足，家庭，求學階段，畢業之後，以及他們的未來。非常認同總經理說到的，戲劇或網路對他們的影響非常大，甚至可以改變制度。公視節目為我們社會上的不同族群發聲，再次表達感謝。

師範大學學生蔡鎔薇：

剛剛看到兒少節目有一個感觸，今年我參加台灣媒體觀察基金會辦的媒體素養，帶領高中職生研究調查，發掘生活周遭問題。帶領過程中，發現大概有七成高中生，最擔心社群軟體造成的容貌焦慮，這一點其實也可以提出來，未來也可能可以成為節目製作參考方向，延伸剛剛話題，包括焦慮、憂鬱這種，一個內在和外在的直接對話，我覺得或許是現在國高中生蠻需要被看到的，如何

跟同儕有一個比較好的相處方式。

花蓮文化創意產業園區/行政專員林雅君：

我自己很感動的是《茶金》就在我們花創園區拍攝，因為這次的拍攝，使得我們這一塊地方再次活絡起來。其實台灣還有很多老舊房屋，老屋需要被活化，這個議題可能也是可以被拿來做一個題材。剛剛講到新住民的部份，其實我也是今年才剛來到花蓮工作。或許可以做一個譬如說東漂、北漂、西漂這樣的議題。謝謝。

花蓮門諾醫院長照部主任戴玉琴：

第一次參加這樣論壇，蠻多感觸。我自己本來就是《獨立特派員》的忠實觀眾，要先謝謝《獨立特派員》，最近這一集報導的是偏鄉護理師在社區的角色。我今天要從長照角度來看，我不是花蓮人，因為在這邊工作生活很多年，我的工作都在偏鄉跟原鄉。提到長照服務，偏鄉原鄉有幾個議題一直被拿出來。第一個是長照資源復健不足，即便現在長照 2.0 蓬勃發展，但是在偏鄉，尤其是原鄉，人力的服務上面還是遇到蠻大問題。回到花蓮，我們講長照服務，常常會被拿起來提，又很重要，叫做：交通輸送。我覺得今天參加座談真的是收穫非常多，剛好在談論過程中，我有一點建議，公視可以思考看看，交通運輸在花蓮，確實有非常多的限制，今天要幫偏鄉原鄉年輕型身障個案表達，大家知道現在的長照都以照顧長輩社會參與為主軸，所以一直在老人照顧這件事情，其實長照面向蠻多都跟身障有關，特別是年輕身障。提到年輕身障，其實在整個長照的交通輸送都是以復健、就醫為主。其實身心障礙在很多社會參與，很多跟交通輸送有關，蠻想建議公視可以幫年輕型身障，特別是復康巴士社會參與議題上多著墨。我跟同仁有寫一個 slogan 叫做：年輕身障如何活出生命的色彩。特別在交通接送上。第二個長照議題是大家一直忽略小朋友，長照 2.0 的面向其實有一塊是兒童也被納入身心障礙，其實兒童長照服務並沒有在現行的政策制度拿來提。其實都在講老人，但是小朋友對於長照的一些需要很少被提及。所以我們很多的實務工作者，特別是原鄉。今天來到這個地方，才知道公視有那麼多的資源，不管從年輕人或是老人家議題，蠻多值得當做教材。我覺得收穫很多，非常謝謝公視，希望這個優質的團隊要堅持下去，特別是《獨立特派員》。我也希望能夠看到更多的優質節目，謝謝。

孩好書屋負責人賴威任：

我也是要感謝《獨立特派員》，去年《獨立特派員》來訪報導獨立書店經營，也讓大家知道全台獨立書店特色，經營的理念跟想法。其實我們都不想要孩子太早看 3C 看電視，其實我們在書店，我太太也在辦閱讀活動，我們希望用閱讀方式陪伴他們成長，最後的手段才是 3C，因為我自己六歲小孩也是特殊孩子，3C 確實是一個可以讓他安靜下來的工具。當然如果要看，我們也都是透過網路

上面 YouTube。《水果奶奶》故事，我們有沒有可能用我們自己的方式，在我們書店裡用比較輕鬆方式跟孩子分享。期盼能夠把他從電視中，抓到現場，這是我們的期盼。第三個，是我本身，因為書店經營困難，所以我們有另外一份工作。我本身是一個政治工作者，我在這邊非常的肯定公視，非常感謝公共電視在這裡，願意進行在地採訪，能夠讓社會大眾有接觸機會，這一點要給公共電視一個非常大的肯定。

公視董事孫嘉穗回應：

第一個，是有關偏鄉和族群的部份，其實還有更多不同的年齡層、不同階級跟不同的向度。

第二個，是非常謝謝有關長照的發言，今天好像有非常多的故事，在大家的分享裡，覺得社工有各種不同面向，長照從老人到小孩，從年輕人到兒童，在關注長照的時候，似乎比較少被關注到，都是非常珍貴的資料和意見回饋，公視以後相關的新聞和節目，透過漸進方式，可以倡議和討論這些議題。更多元的討論裡，能夠形成對政策上的協助跟改進。

第三個，我想是有關接收的部份，我想今天不管在時間上，什麼時段，或者是透過什麼樣的播出管道接收，還是說透過什麼樣的語言來接收，我想大家都給公視非常珍貴的意見。在地方需求上，非常多是以前可能比較沒有關注到的部份，希望透過問責座談，可以展現公視的公共性，希望大家持續給公視督促跟建議。相關意見都能夠持續在不同向度裡，為各位做到更好的服務，謝謝大家。

公視徐總經理秋華回應：

今天非常謝謝大家的意見回饋，真的是收獲良多。需要我回覆的部份，鼓勵的，我就全部收下了，再來就是大家的建議回應。

第一個，就是有關社工戲劇的題材，跟您分享當時與《我們與惡的距離》的經過，當時呂蒔媛編劇就是想做社工的戲，後來以新聞場域做為它的背景，但它《我們與惡的距離 2》還是繼續以社工為題材，這次講得就是跟精神疾病相關的一個社會安全網的問題。所以這個題材我們是有意要去深入發掘的，到時候再請大家收看，我們的劇本現在還在建構中，也會把這個意見帶回去。

第二個，就是原民議題，謝謝前董事的提醒，我們目前還有一個《行走 TIT》，公視的角度的確跟原民台比較不一樣，我會把意見帶回去，我們現在每個節目都切得很深，《行走 TIT》也不能例外，應該要將深度再往下切。所以剛才前董事建議的一些題材，是不是請新聞部帶回去給 TIT 團隊參考，謝謝。公視《東南亞語新聞》明年會增加到十分鐘，也是發現需求越來越高，所以公視會增加資源，增加播出長度，明年第一季就會延長。明年第一季還會引入東南亞戲劇，也會在公視頻道播出。希望我們的移工跟新住民朋友，能夠一起收看，同時服務更多的新住民朋友。剛才講到社群軟體容貌焦慮議題，《青春發言

人》蠻適合的。身心障礙融合教育和交通問題，以及年輕身障者如何活出生命色彩，聽聽看可以朝這個方向思考，請帶回節目部。有關長照 2.0 兒童服務，節目部、新聞部《獨立特派員》可以繼續從這個議題出發。公視之友和公視公共服務明年想要跟在地獨立書店進一步合作，公視可能也會釋出一些資源，譬如您想和《水果冰淇淋》有一些合作說故事，都可以做為明年活動規劃，公視也會小小的補助，如果您有很好的提案，我們就會釋出資源跟大家一起合作這些活動。這都會在我們明年的規劃中，歡迎繼續提出建議和支持公視，謝謝大家。