

2024 「公視與您面對面」座談會 會議紀錄

主題：公共服務、綜合節目

時間：2024 年 6 月 14 日 (五) 14:30-16:30

地點：公共電視 (台北市內湖區康寧路 3 段 75 巷 50 號)

人數：觀眾 42 人、公視出席人數 7 人，共 49 人。

為落實公共媒體之職責，公視舉辦「公視與您面對面」系列座談活動廣邀各地民眾給予建議，作為未來工作規畫之參考。每一個建議及指教，座談會結束後，都會彙整重點並交由相關單位研究討論，並不定期針對座談議題相關進度更新與大眾分享。本場座談邀請了公視之友會員，就公視節目、公共服務等主題進行交流。以下摘錄訊息分享：

一、《公視主題之夜 SHOW》的轉型很好，但建議主持人可以更謹慎。例如有些嚴肅的主題，有些主持人的方式較輕浮，感覺網紅化。

感謝觀眾朋友長期關注公視主題之夜。轉型的《公視主題之夜 SHOW》是一個「web 2.0」、雙向 / 多向溝通的公民參與實境秀節目，有些集數，除了現場錄影的公民參與，有時候也直播邀請線上公民一起投票，本節目希望拓展更多元的觀眾群體，致力設計多元形式的公民參與活動，也歡迎公民們加入表達意見，每個月在 FB、IG 更新報名資訊，邀請大家報名參加。非常謝謝觀眾朋友的建議，未來將會依照不同議題，更謹慎地邀請主持人。

二、公視有很多很棒的影集及電影，但播出的時間經常在深夜，對早睡的觀眾

較不方便收視，建議調整時段。

感謝觀眾朋友的意見，關於公視影集及電影的播出時段說明如下。

國內法規對於無線電視主要時段（晚間 8 點至 10 點）播出戲劇節目，有本國製比例與新播率的相關規定，加上電視分級制度的實施，因此限縮了國外影集及電影在下午 4 點至晚上 10 點的排播空間。基於頻道分工原則，影集及電影以公視 3 台播出為主，影集安排時段為週間晚間 10 點，電影為週六晚間 10 點，另外公視頻道（主頻）也增加播出時段，國外影集排播時段為週一至週三晚間 11 點，經典電影院播出時段為週日下午 12 點 30 分，提供觀眾多時段選擇。

在版權可以取得的情況下，部分影集與電影有上架公視+平台，可以不受時間限制，隨時可點閱收看，建議可以多加利用！

◎以下為會議記錄全文

公視董事長 胡元輝：

我在此代表公視對各位到這裡，表達感謝和歡迎。因為各位都知道，公共電視法裡面明訂，公共電視屬於國民全體，換句話來講，各位才是我們真正的主人，所以第一個要表達感謝。第二個，外面似乎在下雨，遇到「落雨天」，我們有點不好意思；若是遇到豔陽天爬上坡也很辛苦。大家過來這裡，對我們來講也是非常非常難得的事情，也很感謝，所以我先跟大家致意。

我也要謝謝我們金源兄，我們都叫他「柯師傅」。各位可以看得出來，什麼人叫「師傅」？「師傅」就是說一件事情，不是他多偉大，而是他兢兢業業！最讓人肯定的就是說，他兢兢業業願意為這塊土地發生的各項問題，長期的關心、長期的觀察、長期的把他的成果展現出來，而且非常非常難得的，有優異的成果，改變了臺灣非常多的事情，讓很多政策得到改變。這個是我覺得非常非常難得的，不是說公視得了多少國內外的獎，因為他的獎我看已經一個倉庫都擺不下。我們非常感謝像這樣的同事、跟這樣的節目（我們的島），在公共電視存在。

我用一點時間延伸一下柯師傅剛剛談的內容，然後我們把更多的時間交給大家，大家有什麼問題都可以提出來，因為這是一個難得的互動機會。我們希望聽聽，因為我們公共電視是屬於國民全體的，這個全體們大家有什麼想法。

我第一個延伸的是這樣，就是說像《我們的島》，各位想想看，您看其他的電視台會不會有這樣的節目？

長期耕耘關心一個土地，要有相當的毅力去把很多問題給挖掘出來、呈現出來，希望對這個社會的進步有所改善。特別是像紀錄片這樣的性質，我不知道各位可不可以在任何一個商業電視台找到？我想幾乎很難。我們可以看到吉光片羽、少數有一些東西商業電視台會做。有一部分的驅動力，其實是為了競賽，新聞獎啊，或是為了某個獎項的競賽，不是真的想要長期在這個問題上花費很大的力氣。

像這種紀錄片、生態的關懷，大概就只有公共電視。各位還有沒有想到什麼東西，在公共電視才會有、或是比較有一定的量，而在其他的電視台沒有？有沒有想到什麼可以跟我們分享？

民眾 1：

我想到其他國家的，類似公共電視的節目。

公視董事長 胡元輝：

其他公共電視的節目？當然！我們當然也要去看其他國家好的東西，非常感謝。這塊的確也是，其他的電視台很少播其他國家的公共電視非常用心所去拍攝的節目。

再舉個例子來講，大家會發現在一般電視台裡面、商業電視台裡面，有沒有在關心我們這塊土地上的新住民？公視就有一個「東南亞語新聞」，報導是用越南語、泰語、印尼語；像這樣子的新聞我們每天有半小時。

新住民是我們這塊土地上非常重要的一部分，可是在提供資訊上，我們常常沒有考慮到他們語言上的需求。理解了，這樣才能容易融入這塊土地。可是我們知道，為什麼商業電台不做這件事？很簡單嘛，沒錢可賺。因為要收視率，收視率才會等同於廣告收入。

各位知不知道，我們有一個《聽聽看》節目。喔~你有看喔？你想知道臺灣聽障族群有多少人嗎？然後想想看，其他電視台為什麼不做？當然這是另外一個投資，但最重要的是，沒有回收，因為其他商業電視台覺得聽障族群很少。但我覺得這件事情在公共電視的公共服務裡是不可或缺的。

像這樣的東西很多喔，要講也講不完。那倒過來講，如果公共電視跟商業電視做一樣的東西，我們要做得比其他電視台更不一樣，甚至我們說是自己超越自己，所以要更好。

我們舉個例子，大家耳熟能詳的、看得多一點的。比如說戲劇節目，還有哪位朋友最近您有看到哪一個戲劇節目讓你覺得很不錯？在這裡看到，讓你覺得你花的錢是值得的？最近有看哪一部？

民眾 2：

「不夠善良的我們。」

公視董事長 胡元輝：

「不夠善良的我們」，對！您跟我一樣。我也想一想，我自己真的是不夠善良。這個節目促使我們對我們人的生命的存在，人際、社會的互動，對真實的人生產生多一點想像，多一點反思。但是要花不少錢，因為這個在其他電視台做，拿不回本。還有呢？還有哪一部？哪一部您看了可能覺得還窩心的？

民眾 3：

「我的婆婆怎麼那麼可愛 2。」

公視董事長 胡元輝：

「婆婆 2」的成本比較低，但是相對來講，我們要把人生的另外一面，生活裡的真實的另外一面也呈現出來。但是為什麼商業台也很少會考慮到兩件事情，第一件事情，即使成本比較低，還是未必能完全回收。

目前多數商業電視台，一集節目製作費，大多約為一百多萬台幣，如果高一點、超過 200 萬就不容易。但是「婆婆」的成本高於這些數字。即使像這樣的戲劇，各位知道從寫到製作的過程當中，有很多細微之處，這些細微之處其實很簡單，但就是要成本。更不要講像《斯卡羅》。

不曉得大家有沒有看《人選之人》？。這是 Netflix 以全球獨家的方式向公視採購。像這樣的描繪臺灣的民主的過程，節目中寫實的政治職人劇。Netflix 上面各位知道最貴的是哪一部？各位有沒有看一部戲叫《The Crown》？中文叫《王冠》，各位知道一集多少錢嗎？它是一千多萬，可是不是算台幣，它第一季花費一億多美金，算一集是不是一千多萬？

各位想想，我們能夠被 Netflix 看中，在全球 190 多個國家都播出。它產生兩個意涵，一個是把臺灣社會跟其他國家接軌，另外一個是把我們的台劇有機會推到其他國家。像這樣的事情大概公共電視必須做，而且它必須拍戲劇、拍得更好，更多元、更展現這個社會。

最後要報告的就是說，各位一定想說，公共電視不是有政府的捐贈錢嗎？那幹嘛還要再募款？各位都知道了，其實真要算，大概來講，其他國家的公共電視，我常喜歡講，不過一講大家就說「不能比」。

各位常聽的 BBC，一年的經費換算成台幣大概有多少錢？BBC 要兩千多億台幣，各位知道公共電視多少台幣？我還是要報告一下，誠實地報告，三十多億台幣。這還是這幾年來，政府希望我們做的事情更多，所以它才給，但都有特

定的目的。比如說客家臺、臺語台、TaiwanPlus，這都是我們這幾年來，陸陸續續所做的族群服務，還有國際傳播的服務。

另外跟大家報告，去年我們成立了南部中心，我們希望在地方服務上也能夠做出更好的成果。今年 8 月我們有一個什麼新的服務要推出？就是我們即將有個兒少頻道及兒少網路平台，還有公視+的改版，統統都會推親子服務。這些政府給這樣的經費，其實都有限。像兒少平台，講是六億，可是其他的錢減少，所以算起來其實沒有變。

我去查一下其他國家做兒少台，人家最少的二十多億台幣，多的是五十億。BBC 就是五十多億，它還沒有算其他的喔！所以我意思就是說，當然不能用這樣來比，就覺得我們不能比。只是要跟大家報告一下，就是這些經費，它只能維持我們很多是基本功能，所以如果我們想做得更好，必須要得到社會大眾的支持。

當然我們自己要做得好，大家才會支持。各位想想看，我們現在在家都坐著看電視，但您的小朋友，您的年輕一代，會坐在客廳沙發看電視嗎？已經很少。我的女兒，剛開始讓我很不習慣，她跟我一樣坐在客廳，可是她眼睛從來不看電視。看她的電腦在那看她自己的東西，我就說用手機看網頁眼睛不會壞喔？她說「大家都嘛這樣」，她不在意。

當有一天「隨選」時代來臨，現在很多國家公共電視推斷，去年推算 10 年以後，我們就不再用發射塔台傳播我們的資訊，全部都用 IP 為基礎的網路在傳播。

這個意思是什麼？這個是「數位轉換」。我一直跟政府講要給我們這個錢，我們才能做好更多的服務。所以這些也需要大眾的支持，讓我們做一個更負責任、更好、為了更多人，帶動臺灣的數位轉型。

各位知道臺灣的數位化以公共電視為基礎來帶動。所以今年的 6 月 29 日，有一個 8K，台灣第一部 8K、跟 NHK 合製的節目（神木之森：阿里山森林鐵道紀行），由公共電視在兩廳院廣場要推出來跟大家一起來欣賞，像這些都是我們要引領台灣的產業望前走，但是沒有大家的支持我們做不到。

那我就先在這個地方告一個段落，把時間留給大家。任何問題都可以，挑戰也可以、質疑也可以、要批判也可以。

觀眾 4：

我從臺中來，其實我服務的單位是國立自然科學博物館，其實我退休了，所以才會說我往北跑也跑，往南跑也跑，因為時間變多了。所以剛剛董事長提到的這種經費的問題，我們也是公家的單位，其實也都可以體驗的到、感受得到。我們館一年大概是 9 億，但是我們的展示廳、社會科學廳其實也三十幾年了，所以其實一直跟政府要求希望撥錢給我們做更新，政府就像剛剛董事長所說的一樣，「想想看。」所以都是一樣的回覆。

所以我剛剛聽到董事長提的幾件事情，大概有些想法，就是其實剛剛提到一個節目，叫《聽聽看》，星期六下午的節目，其實我很佩服王曉書，她是每天八點鐘的手語新聞，當然有輪流，但她還要去當演員。她當主播，星期六這個節目她還變成當演員，她跟其他的同事一起來演，所以我覺得公共電視的同仁真的很辛苦，這個真的是感受到了！

另外一個事情，就是我自己看這麼多年公共電視，主要今天晚上要播出的那個《公視主題之夜 SHOW》，其實我也看到我們電視台試圖努力的想把它轉型，從最早的就是蔡詩萍主持，然後請專家學者來做一個主題來談，我覺得這樣子有它的好處，就是那些內容比較一致一點。當然你會覺得說，就這兩個人對話，然後如果用 Web 的觀點來看，就是 Web1.0 的時代，單向的溝通，就是全部把資訊送出來。到了現在的版本，現在有用腳投票等等的方式，我覺得也不錯，因為這些議題很多時候必須要聽聽民眾的想法，所以變成 Web2.0 的概念雙向的，我覺得也很好。但是我比較有一點點覺得，選擇主持人有時候，因為變成不是一個人在講，跟一個學者在對話，所以變成主持的多樣性就很多了，所以不見得每次主持品管都做得很好。有些比較嚴肅的主題，有些主持人他就是一些議題蠻嚴肅的，但是他的方式，就有點輕浮，哈哈大笑那樣。

但是我在看下來了之後，其實我也滿欣賞，有幾位主持的是滿好的，是非常適當的，有些主持人就好像說我已經當了國外的記者幾十年，就好像自己多厲害的感覺，所以我覺得有時候雙向的溝通變成內容上比較難掌握，但是節目是往好的發展。

事實上我們在博物館工作也是一樣的，不再是博物館怎麼樣跟我們民眾講，民眾他也可以參加過程，都是一樣的道理，所以我覺得這些都看得到其實公共電視試圖在這方面，逐漸逐漸讓它走向更適合社會需求的一種發展，我也蠻認同這樣做，只是有時候，我還是那一句話，主持人有時候，像網紅啦這些，我比較擔心（笑）。

觀眾 5

我想說的是，公視有很多優質的節目，有引進滿有價值的影集，或者是電影、影展的電影，可是我發現它播出的時間大部分在深夜，所以能不能考量一下，偶爾不要在深夜，因為我都九點就睡覺了，早上三點起床，我永遠看不到那些優質的影集，謝謝你。

公視公服暨行銷部經理 胡心平：

建議可以上公視+來看，現在有公視+非常方便。

觀眾 6

我是比較會用 YouTube 來看公視的，像《誰來晚餐》，我基本上每個禮拜五都會看，就很好看，都會介紹到很多不同的家庭，我覺得很好，就希望可以一直做。然後還有就是最近我看到《公視 P#新聞實驗室》我覺得也滿有趣的，所以我覺得公視有越來越多樣化。然後我覺得走上 YouTube 是一個還滿棒的一個方式，因為會有更多人會去看，我覺得這樣會有更多年輕人啦，相對來說，我分享到這，謝謝！

觀眾 7

大家好！董事長好，剛剛聽到董事長提到說，公共電視將來可能會朝網路跟隨選的路線去走，那我覺得這是一個非常必然的趨勢。那麼也想問就是公視未來如何去做，然後可以吸引到比較年輕世代的一些注意，因為他們現在其實就是透過一些非常 short 的影片來吸引他們的眼球。可是公視這邊看未來有什麼樣的方法，也可以吸引到這些兒童、年輕人的一些注意，因為你們的節目，還有很多的議題，其實都非常適合去做探討。

公視董事長 胡元輝：

因為我知道大家時間寶貴，而且我們等一下還為大家安排了參訪，所以我就儘量能夠回答到各位想問的問題，然後用比較簡短的方式來說明。

首先還是要謝謝，我們有幾位朋友給我們的這些意見，有肯定、有建議，有希望瞭解的，對我們來講都很寶貴。其中有一個共通的問題先做回答，就是大家覺得我們應該怎麼樣來做數位化的服務、數位的轉型。其中必需很坦誠講，第一個，我們可以先藉由現有的平台來推廣，例如很多年輕人喜歡看 Youtube，這個就是現有的平台，可是各位知道現有的平台為什麼不確定，就是你必須要符合那個平台的特性，譬如說有它喜歡推的內容，想當然爾有一些我們認為好的、有教育價值的，它就不一定會積極地推，但是它的確是太方便。

但各位知道這一個平台也是非常昂貴，所以像 LINE 的平台，或者是像 Meta 的平台，這些平台我們會儘量充分的利用，但是我們覺得一定要做另外一個是我們自建的平台，這個自建平台就是我們現在叫公視+這個平台。可是各位知道要自建一個 OTT 的平台，它的技術，它的經費跟人力的投資其實是非常非常龐大的，我們並不企圖能夠仿效，要像其他這些平台，因為那沒有必要，但有一些基本功能，一定要讓大家覺得很 friendly、很方便的就可以使用，這塊我們大概從去年改版後，開始陸續推出更多更好的服務。我們在不久前的累計的會員數已超過 100 萬，所以這也是我們可以想見的，真的越來越多人會需要這個平台。那這樣的平台就可以去達成，比如說談親職服務，規劃親子的專區，就

不會像 YouTube 這麼不重視這些內容，而我們可以在這裡做非常好的使用。

將來也希望對於小學教育、中學教育或者老師們都非常方便的可以使用，所以像這個平台我們會好好建置它，讓它變成我們國人最容易、最方便，也最常用的一個平台，所以我們會用多管齊下的方式來努力；但我們有個觀念，覺得不是把我們電視的節目移植到網路，或到其他數位平台就可以，因為特質不一樣，所以我們也在慢慢地調整。所以在我們努力的方向上，還包括從內容的製作上，必須要適合數位平台的特質，這是第一個，我先跟大家報告。

第二個提到的就是看節目的時間，我想有兩個方法解決，第一個方法就是我們的公視 3 台，會排播在不同時間，當然公視 3 台在有線電視是在比較在後面的位置，但它會有不同的重播時間，可以排在主頻不同的時間重播，這是第一個。此外呢，我們希望邀請大家都使用公視+，所以要教一下小朋友，可以怎麼樣使用公視+。它是隨選的、不限時間，不必一定要守在電視機前，想看就看，這個方便的服務，就是我們將來要推動的。不然說真的像我現在是十一點多去睡覺，以後可能也是九點就去睡，後面的節目可能都看不到（笑），這是第二個要跟大家報告的。

另外提到的還有一件事很重要，就是我們在做數位轉型的過程中有很多挑戰，例如我們有一個節目叫《青春發言人》，也是以網路的特性來考慮，以青少年為主，做這個節目的過程中，其實聽到了一些不同的聲音；還有我們一開始提到的《主題之夜》，也是一個有意義的轉折，中間都有一些插曲，不過在這整個轉折過程中，的確，我們需要不斷的去找出它最好的呈現方式，這點我們會再努力。

還有朋友提到的《聽聽看》節目，我剛好做一個結尾。我來公共電視服務，其實是分兩個階段，一個是在 2005 年到 2007 年是第一個階段，那時候擔任總經理，接下來是從 2 年前我來這裡，任期是到明年 5 月。我也是 5 月 20 日，跟總統就職同一天（笑）。在第一任的時候，剛好就是我們的節目主持人曉書她要結婚了，她來問說總經理你可不可以來致詞？我也問她，妳還要請誰來致詞，大家知道她是聽障模特兒，所以她告訴我說，也要請她模特兒經紀的老闆

來致詞，我說好，就去參加了。我那一天特別找《聽聽看》裡面的另外一位主持人陳濂僑也一起去，陳先生跟我講他要用手語也講一段，後來整個過程都非常感性。為什麼講這個小故事呢，因為我到公視來服務以後，就感覺到我們服務多元族群，真的非常非常重要。

後來我到中正大學教書，有一天我審一個論文，是政大廣電所的論文，那位研究生他說他的爸爸媽媽一個是聽障，一個是視障，他寫什麼研究呢？他寫數位電視可以為這些聽障、視障人士做哪些服務，研究其他國家的做法和公視的比較。好慚愧！因為我們能做的服務，利用數位化對聽障視障做的服務，太少了。當然理由也可以很簡單，我們都可以講——需要錢，可是我那時候也覺得，如果我重新做公視總經理，我會把資源想辦法再擠擠看，能為這些聽障、視障朋友們做些什麼。所以我要說的，就是對於這些公共服務，到這裡來工作以後你就會覺得這是你的責任，那你也會覺得，這是應該要做得更好的一個目標。好的，也希望大家能夠繼續支持我們，我就先報告到這裡，謝謝大家！