

## 2024「公視與您面對面」公共問責座談會 會議紀錄

主題:小公視

時間:2024 年 11 月 21 日 (四) 14:00-17:00

地點:公共電視 (台北市內湖區康寧路3段75巷50號)

參與人數:與談來賓14人、公視出席8人(含公視董事2位), 共22人。

---

為落實公共媒體之職責,公視舉辦「公視與您面對面」系列座談活動廣邀各地民眾給予建議,作為未來工作規畫之參考。每一個建議及指教,座談會結束後,都會彙整重點並交由相關單位研究討論,並不定期針對座談議題相關進度更新與大眾分享。

◎以下為會議記錄全文

**主持人:公視公行部經理 胡心平**

各位午安,我是公共服務及行銷推廣部門的經理胡心平。剛剛活動還沒有開始,許多來賓都聊得很開心,看起來有些是舊識,或許很多的場合大家都彼此交流跟討論跟合作過。

公共電視特別邀請各位,請益關於開播到今天剛好三個月的「小公視」。雖然目前有很多的活動及節目都在陸陸續續的進行中,懇請大家多多給予意見,作為我們未來進步的一

些參考。我們先來介紹一下今天座談會所有的參與者。

胡元輝董事長上午在立法院備詢，稍晚將加入本會議。首先介紹公視總經理徐秋華、公視副總經理謝玗玲以及公視郭力昕董事及盧彥芬董事。公視節目部經理於蓓華、兒少中心主任林瓊芬、兒少中心副主任舒逸琪。

同時介紹今天與會的朋友們，

台灣媒體觀察基金會的執行長蔡蕙如以及專員謝嘉真。

富邦文教基金會兒童節目人才孵育計畫的專員陳詠雙。

靖娟兒童文教基金會執行長許雅荳。

感恩基金會的執行長吳志毅以及專員陳顥。

財團法人信誼基金會營運長廖瑞文。

親子天下海外新事業中心總監陳娟娟。

鞋子兒童劇團及成長文教基金會的執行長陳筠安。

中華民國全國教師會文宣部主任羅德水。

臺北市教師會理事楊益風。

天下雜誌編輯顧問黃哲斌。

親職溝通專家羅怡君老師。

兒少節目顧問 陳建榮老師。

再次感謝大家的與會。

**公視總經理 徐秋華：**

謝謝各位的參加，非常感謝來自各地的NGO、NPO 關切兒少節目的好朋友們。我非常感謝公視節目部跟兒少中心的同仁，今年8月20號「小公視」開播，但他們從去年就開始籌備這些新的節目。在這一年當中，以本來有限的人力開始打拼，因為部分人員是今年才陸續補進，所以是以相當有限人力，完成這麼多新的節目，讓「小公視」一開播就有23個新節目。還有許多節目也將陸續推出。也正是因為開播到今天剛好滿三個月，所以希望就目前的節目及相關狀況來就教於各位，給我們一些回饋，讓我們能夠在未來做得更好，所以有了今天這樣的諮詢會議。大家等一下請知無不言、言無不盡，對我們不吝賜教。

**台灣媒體觀察基金會專員 謝嘉真：**

我是媒觀的嘉真，先就「小公視」網站提出幾點建議：

首先「小公視」網站主要從兒少群體的內容，可不可以加注音，讓孩子們可以自己操作？  
或者說「小公視」網站之後會特別推出一個兒童版？

其次我們在網站上面有看到一個申訴的管道，希望可不可以設計一個讓兒少自己去表達他們自己對節目的想法的區塊。

主持人:公視公行部經理 胡心平

有沒有跟公視網站相關的意見？可以一併跟我們分享的？

財團法人信誼基金會營運長 廖瑞文

因為現在目前開台還很短的時間，要累積節目不容易，很辛苦。在節目網站分類裡面會看到每一個年齡段的分類，但目前累積的內容是不同的。我有一個很大的疑問是，特別分了一個叫做親子共賞，其實越低齡的孩子越需要父母在旁邊，尤其是在這個節目裡面，他們可能看到一些疑問。像其實是我非常非常喜歡《WaWa哇！》，因為可以看到不同的孩子生活背景，養蜂人家就自然知道怎麼樣去採蜂蜜。對於一個很低齡的孩子來講，他可能會覺得非常的害怕萬一蜜蜂螫到怎麼辦？所以其實親子共賞，這個並不是好像《換個爸媽過幾天》同一年齡段才要談，而是年齡更小的時候，親子關係就要非常的緊密，讓孩子能夠跟父母互動。過去在相關的研討會中討論，也是發現因為幼兒時期孩子有很多的不理解，這個時候如果有大人共同陪伴的話，會比較好的。另外這幾年以來一直3C育兒的問題很大，就是我們其實並不希望就是。所以我會覺得在這個分類上面，對於親子共用這個有一個建議，就是要告訴全齡的父母，孩子都應該要能夠陪伴。

靖娟兒童文教基金會執行長 許雅荏

一樣是網路上面建制的部分提出意見，剛剛其實夥伴有講到目前大概所有的節目都可以在「公視+」OTT平臺觀看。「公視+」平臺有親子家庭的分類，但是「小公視」的節目，好像沒有全部都在這邊？

### 公視兒少中心副主任 舒逸琪

我們現在新的自製節目都有陸續上架，如果沒有上架「公視+」應該是外購影片，因為版權沒有辦法取得的因素。

### 靖娟兒童文教基金會執行長 許雅荏

現在大部分的家庭，還是習慣會以電視 OTT平台收看，或是YouTube串流上面，如何讓他們知道有這樣的平臺可以來多運用。我想這是對於一般家庭是最適合的導流方式，家長平常在零碎的時間想陪伴孩子一起看電視的時候，這是一個很好的路徑。

### 兒少節目顧問 陳建榮老師

大家好，有幾個關於「小公視」網站的建議，譬如我前一天搜尋活動的部分，我們看到活動裡面，整個網站介面都非常的清晰亮眼很好看，我們從活動或是最新消息點進去之後，就發現精彩的活動宣傳資訊。建議不只是只有訊息的露出而已，未來可以把活動結束之後後續的影片和照片都可以繼續往下延伸，這樣大家就知道說，原來在活動區裡面，不僅是活動的公告，原來後面的效益都可以看得到。

另外一個就是「公視+」在還沒有改版之前，我覺得「公視+」非常好，改版後就有兩個很大的狀況：一是整個串流的速度變得非常慢、二是搜尋精準度很不夠。

比如現在我們輸入搜尋「機器人」，其實很多跟機器人無關的都跑出來。關鍵字是有連結

的或許是推薦，但分不出來。

### 公視副總經理 謝玗玲

增加有注音的版本，我們會來評估跟考慮。因為我們當初在設計網站的時候，沒有思考到這個部分，也非常謝謝有這方面的建議。讓我們知道可能我們這個網站還是停留在給大人看的，給小朋友看的要有另外不一樣的設計，這個我們會來評估跟討論。

有關於親子共賞區，我們也會考慮到更小的小朋友，可能需要父母的陪伴一起觀看，所以我們也會跟節目部這邊再討論一下，應該是需要哪一些節目一起加進來。

有關於「公視+」OTT平臺上面的串流速度變慢，搜尋不精準，這個我們會再精進。串流速度變慢有很多的因素存在，一者也是因為我們現在的改版後的「公視+」節目比之前更多，也因為現在進站的人比以前多很多，而且頻寬設置，還有各種跟使用的環境都有關係，我們會再來研究如何去改進它。關於搜尋不精準的部分，因為現在搜尋都是相關聯的文字，其實我們現在就是導進 Google 的搜尋，我們後續要讓它更精準。未來可能有精準搜尋或是推薦的。可能會有另外一個欄位是，有更多人看或者我猜你也想看，類似這樣子的一個設計。

網站的活動區，當活動結束之後加上後續的活動花絮及效益資料，我們會協助再把它做加入。

### 公視節目部經理 於蓓華

我補充一下剛剛瑞文的提醒，就是親子共享的觀看。我其實想這樣的提醒，應該是在我們每一個節目的前面是否要加一小段動畫，或者是一小段字卡，除了節目分齡也提醒爸爸媽媽或爺爺奶奶，節目雖然適合4歲以上收看，我們其實更希望家長能陪孩子一起看。看怎麼設計成一個短片，放在網站裡或是放在所有的節目區去提醒。

### **公視兒少中心主任 林瓊芬**

大家好。剛好於經理提到這部分，我來補充一下。其實在12月30日，我們有做了一個大偶唱跳的20首的歌曲要上架。因為前面大家都在衝刺節目，所以其實都會有一些調整。談播出的時候，我就在想播完之後，後面就會有一張卡，提醒學校如何使用的，它可能結合到一些唱跳的教案，它滿適合配到幼兒園的，所以就會有個導入從這裡進來。然後另外就是家長可以在家裡陪孩子有遊戲，它可以有唱跳的遊戲，可以如何玩。所以從12月30號開始，我們會實驗這件事情，看如果能夠在節目播出的當下，就立刻讓它是可以同步。一方面也可以做宣傳，而且同時服務到三個對象：孩子、老師應用教案的立即取得、然後就是家長有遊戲他們可以一起玩。推出之後再來去看看這整個進行之後 20首歌曲播完之後會有什麼樣的效應。

### **公視總經理 徐秋華：**

謝謝補充。我覺得親子應該要一起共賞，小公視不要變成只是一個帶孩子的數位工具，我覺得這個提醒未來落實在各種活動設計跟節目的字卡當中。

解釋一下親子共賞這個標題，是因為我們設定了節目分齡的TA(目標觀眾)，但是這一類

型節目其實它是也給一般觀眾也可以收看。

因為有人看到分齡的標籤後會覺得，這節目就是四到六歲看或是就是十到十二歲看的，其實這類型是指大家都可以看的。但是這個字是不是會引起一些誤會，我們再來思考，謝謝。

### 靖娟兒童文教基金會執行長 許雅荳

還是網站的問題，我再補充一下。現在看到的，頻道上播出的節目，跟「小公視」網站上面探索精彩節目這邊，有一些好像沒有同步。像是《台灣特有種》、《成語賽恩師》、《下課花路米》、《台灣囡仔、讚！》搜索都沒有，所以不確定說這樣的考慮會是什麼？因為我設想是大家在「小公視」頻道上面看到節目之後，可能就會直接用節目名稱上去搜尋，不知道這邊是不是有甚麼考量。

另外因為剛剛有夥伴提到注音版這件事情，既然「小公視」網站這邊會同步做考慮的話，是否可能也同時考量無障礙需求，讓可能有些特殊需求的孩子在網路閱覽上會一樣便利。

### 主持人：公視公行部經理 胡心平

網站的意見還有其他要補充？如果沒有，我們要進入到節目這個部分的討論，歡迎針對節目部分提出建言。



我覺得有些話可能跟前面的先進，有些意見可能相同，有些意見不太相同，各位參考一下。第一個就是理論上來講，行銷本來是節目外溢的產值效果，可是我們看到現在就可能剛開始發展產品，我們現在看到是行銷推得不錯，但是到底能不能直接轉換在節目收視效益，我覺得有待觀察，這是一個問題。

因為畢竟我們是教育團體，我們還是有一些非理性的期待，就是「小公視」未來是能夠為教育服務。實際上，我想公視也必須承認，我們自己也有調查過統計過，基本上父母會指導孩子收視公視，主要的目的也是教育。絕對不是因為其他的因素，主要的目的都是為了教育。所以如果能往這方向走，其實可能會不錯。如果從這個角度出發的話，兒少他們其實是我們的目標對象，但是親師才是我們的行銷對象。少年除外，因為少年主體性比較強。我們研究過就差不多到了12歲以後，孩子可能就會抗拒父母指導他收視相關的節目。尤其現在平臺這麼多元，到了15歲是一個高峰，就是你叫我看什麼，我就偏不要看什麼。所以我覺得除了我們這樣的座談，其實應該也要有兒少的高峰會，去理解一下尤其是少年基本上他們到底想什麼。

另外，我覺得目前看起來，節目多元性可能還是有問題。舉例，國際議題比較少，社會議題也比較少。所謂社會議題指的是在兒童階段，可能就必須要學習的東西，或者讓他們理解的東西。譬如像現在主流社會議題是詐騙，其實應該要有類似的東西來做。如果有類似這樣的節目，譬如說專門做國際或專門做社會議題，它可以隨著潮流改變，我個人覺得其實尤其對具有主體性的少年，尤其對具有獨立性的少年，他們其實收視慾望會很強。父母當然也會知道兒童去收視類似這樣的節目，因為其實現在父母比較大的問題，即使在偏鄉陪伴孩子的時間都很少。所以我們極期待會有一個能夠陪著他成長的節目。

希望「小公視」未來能夠它的多元性上，能夠讓它變成兒少的圖書館或者博物館，想收看什麼，大概都可以在這裡。

我剛才沒有在網路這個部分發言，我覺得通路很重要，但是通路不是收視的絕對關鍵。基本上來講，收視有兩個地方要分析，第一個是如果是增加觸及率，通路的便利性就很重要。如果是增加黏著度，我覺得跟通路一點關係都沒有，尤其現在的兒少，我覺得不要太低估他們，現在兒少只要他想要找想要看的東西，他拼死也會找出來，我們還找不到。所以我覺得尤其是增加黏著度這個部分，其實通路不是我們要求的，當然如果能夠修改得更便利會好，主要的問題仍然是回到節目的內容帶有什麼東西。我建議可以去做一個親子調查，但是我認為應該分開做調查，尤其是兒少部分我覺得應該分開去調查，他們最想要收視的類型的內容，然後往這個方向去做。其實我也蠻關心就是兒童節目的人才孵育計畫，我覺得目前確實國內產製這方面節目的人才是比較少的，這也是多年來合作一直發現的問題，我覺得必須要克服。

我覺得未來調查出來的結果可以往兩個方向處理，第一個就是往兒少他們自己有興趣，黏著度自然就會增加，甚至真的就會變成一個品牌型的收視。第二類其實又回到我們教育，他沒有興趣看節目也可以把它變成一個作業，我的意思是學習不是窄化的家庭作業，而是學習的主要資源。

我們常常這樣建議去結合教育課綱，我必須要承認往那個方向做會有一個好處，主要原因是現在學校老師在佈置這些作業的時候，大部分確實是往下一代的能力需求培力，跟我們早期灌輸型的不一樣。

所以公視不是只提供知識而已，它的節目形態上能夠讓孩子學習到怎麼探究，或者甚至包含一些表演，其實現在缺乏孩子主動表演的節目，競賽型的節目。這些東西其實可以

引導孩子的潮流像成人節目也是一樣，我們現在比較缺乏這類型節目，我覺得如果未來其實連學習都可以結合到的時候，至少親師這一塊全部擺平，因為他們一定會引導孩子去收看，回到我剛才講的另外一個部分，如果孩子自己本身黏著度也夠，他們自己的口碑效應，就會產生一個不看「小公視」就退流行的時候，我覺得就成功了。

### 富邦文教基金會兒童節目人才孵育計畫的專員 陳詠雙

大家好。富邦文化基金會從2019年尾巴開始做兒童青少年節目人才孵育計畫，培養許多生力軍，也有很多已經開始投入兒少節目製作。

我有一個抱怨跟一個提問，抱怨是「小公視」開台以來，我的朋友都不見了，因為他們全部都水深火熱的在投入兒少節目製作，雖然這聽起來很傲嬌，有工作難道不好嗎？事實上他們都面臨著非常龐大的壓力，不到一年要完成一季節目，或者是說他們兩週或週更一集之類的，ON檔的壓力非常的大。我也有很多團隊，他們的狀況是比方說他們半夜跟公視製作人溝通，所以其實也是辛苦公視的製作人，或是他們其實都是半夜清晨四、五點之後才從製作公司下班。當然本來在製作環境上面，就是一個很多會造成大家工時的困難，我的提問就是「小公視」有很多新製節目時數等等的壓力。因為不管是在兒少本身，他們被攝的兒少演員等等的公視或是幕後工作者的工時，在這些年來其實是越來越謹慎跟敏感的，所以我想知道「小公視」未來會怎麼樣面對接下來的這些時數、製作時程...等等問題。

### 公視總經理 徐秋華：

請節目部針對如何設計孩子們最滿意及孩子們想看的節目先做回覆，同時說明一下與學界人才合作的情形。

**公視兒少中心主任 林瓊芬：**

謝謝益風老師的提醒。我們確實在這三個月馬不停蹄地做了很多的行銷活動，因為當時的想法是，如何能夠讓「小公視」可以推出去，因為一旦它是一個網路上的收看的時候，它其實是世界盃。就是有那麼多的節目吸引那麼多小孩，我們如何能夠讓他們尋得到我們？所以這實在當時是一個必要的手段，它必須要先用這個方式去啟航。

確實在年底之後進入到明年會緩下來，之後它就會有深耕的部份，親師的部分是我們努力的目標。

請打開兒少教育資源網網站。我們其實12月就開始拼命的發公文，《古典魔力客》、《屋頂音樂派對》，還有在講一些急難的時候該如何的《鹹魚小隊》，這些主題其實很受老師們的歡迎。我們如何得知這件事呢？就是從「小公視」口袋影展觀察，跟老師們接觸之後得到說如果我們進校，可以先以這三個節目當一個基礎，然後老師們使用網站附上學習單。我們說它是一個懶人包，它就是會有一個這個節目的介紹 同時又會有學習單的部分。將來都會附載在公文上面，先發動這件事情接下來就是會邀請很多老師來實作，各自有他自己創意的教案，希望邀請很多老師來共創，這件事情是我們現在比較擅長。我們首先現在需要多練習的是跟家長怎麼做，家長其實通常是坐落在社群，就線上線下的活動，所以社群上的一些活動，會邀請家長帶領孩子一起來陪小孩看節目。這樣的一個方式，也會不斷的去進行，其實最大的目標是希望可以從學校擴及到社區，如果能夠做

到那樣子的話，就比較能夠統包，就有機會可以讓大家，因為是這個節目的內容，然後願意多多認識我們，這是目前的想法。很謝謝老師剛剛的提醒。

#### 臺北市教師會理事 楊益風：

未來公共電視還需要接觸一些家長團體的話，我們都可以幫忙。

#### 公視節目部經理 於蓓華：

在過去這二十年確實兒少的兒童節目或影視是沒有所謂的產業可言的。我們可能開一個戲劇的徵案，會來一百個案子來投，開一個兒童節目的徵案，只來個位數。確實這二十年來是很嚴重的一個斷層。這對公視能夠承接文化部的黑潮計畫裡面的兒少的期許跟這個預算，對我們也是一個開始。我們也是要一步一步能夠把產業的斷鏈，想辦法，透過每一個節目製作，給它長出來。長出一個一個，可以進入產業，變成產業鏈的公視。

像我們有幾個團隊，在交流的過程，我們提醒團隊從這一季開始去累積預算的概念，我們如果要續製第二季，預算要怎麼提。不是自己產出，要帶領團隊產出。這個團隊在這個工作上，是被家人信任說做這件事情是有前景，有可期待的。形成這樣的公視要什麼樣的預算，可以讓這個公視長久，而不是只是來接一個案子，做完就走了，或者是做完就絕望了。投入這個產業，你必須具備什麼樣的條件還有什麼認知。

公視啟動「小公視」就是要咬牙也要把它做下去，公共電視是一個電視台，我們有製播的條件，有檔期，有交播交帶的deadline，跟孵化是不一樣的，它必須要去面對這個

deadline 去前進。這是我們的使命，這是我們的責任，我們得去面對，一起成長。

### 成長文教基金會執行長 陳筠安：

我覺得節目的內容不夠多這是必然的，因為我們才剛開始，所以我覺得不擔心。第二個就是說跟學校教育的結合，我也不擔心。因為看你們從前面的那些介紹，我覺得你們的資源在教育其實挺夠的。包括你們之前耕耘的東西，其實也是挺夠的。唯一就是開始孵育這些人才很辛苦，我覺得這個真的是創業維艱的感覺。為什麼呢？因為長期以來做兒童節目的標案人少，以前大概就是公視裡面的人才，自己做很多、節目做得很好。所以呢，沒有什麼太多對外的標案。所以很多傳播公司，要做兒童節目的那些人才，其實他們也沒有起來。所以現在我們才剛剛開始，我們希望能夠更多人進來，我們就寬容一點。

當然所謂的寬容不是說，工作時數更寬容，沒有。我覺得做這個小朋友的東西都是靠熱情，所以當有熱情的時候，我是覺得通常也不會再說什麼八小時啊、什麼勞基法，很多東西在於肯定。就是你很肯定他的東西，然後你在這個過程裡面鼓勵他們。我覺得這個是做小朋友的事情，尤其這樣他們也不是真的是愛錢。所以尤其現在新進的這一批人，其實他們就是很缺經驗的，所以是更年輕更有熱情。所以我覺得怎麼去給他們肯定，給他們支持我覺得很重要。

第二個公視雖然成立了一個「小公視」，我覺得原來創作的這個部分，應該可以再double。也就是說你們應該可以再聘更多的人，不要說我只想找外面的節目，外面節目也要找，但是我覺得已經培養累積出這麼多的人才，應該可以再給他更多的使命。再找一些新人進來，手把手再帶，再做一些節目。因為我覺得公視本身節目也是可以再加強、可以

再亮，已經做得很好了。然後我們覺得它可以複製出更多的東西出來。這是我覺得滿需要的。外面進來的東西，其實會有很多的創新，然後很多的觀念是不太一樣的，所以那像實驗小品一樣，我們都應該很開放的接受一些新的實驗小品。我們希望能夠共榮，有些特殊的東西，我們怎麼去做社會議題啊、國際議題啊。

我認為公視有一個很不一樣的地方，就是我們喜歡做孩子喜歡看的節目，就是陪伴孩子成長。可是我覺得公視本身是有社會責任的，它本身是有另外一個公視的責任。你們要做的節目就是培養孩子未來的眼光，他們的眼光、他們的情懷、然後他們對這個世界的勇氣、探索這些東西。當然對外一些甄選的時候，可以把這個東西也設定進去；我覺得這個能夠聚焦在你們原來已經很好的節目裡面的人才，讓他們可以再做一個類似像這樣的節目，小朋友喜歡看。

小朋友的喜歡其實是被培養出來的。就像剛剛你們前面一開始的時候，去做很多的活動，其實是培養小孩子的認同。他們會覺得這個我知道它，回去跟同學說。所以那個認同感是會從這裡面聚焦出來的。你們如果去做自己的節目，把這個東西先做出來打好底，我覺得是很重要。就是我們現在的社會，孩子必須學會些什麼東西。當然，剛剛講了，我們也可以在徵案的時候提出來徵求一些不同的創意，但是我還挺看好公視本身的這個團隊的能力。

就是先找一些節目、然後也可以找一些專家、顧問，因為他們現在知道你們有要做這件事情，他們會加進來，幫你們再做一些好的節目。

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

謝謝筠安執行長。娟娟總監要不要幫我們做一些分享呢？



**親子天下海外新事業中心總監 陳娟娟：**

很謝謝小公視的成立。因為我覺得從我們這樣一直在看所謂的兒少節目的產業，在台灣  
的斷層，其實我自己進來以後，就覺得這很嚴重。因為包括我們從IP的孵育，到最後它其  
實出版以外我們希望它可以再擴延到其他的產業，在這個兒童產業它可以有一個更大  
的發展的時候，就常常發現在影視這一塊尤其是動畫這一塊，其實它斷層的很嚴重。所  
以小公視的成立，其實大家都非常的開心，覺得有一個讓整個節目它可以有最終落地  
的部分，可以帶動整個產業，可以有一個比較健全的發展，其實我是覺得很開心。

當然我們現在看節目因為才剛開始，就會發現，可能比較低幼的年齡段的節目目前真的  
是比較少一點。就是我自己在看網站上面的，這個整個節目的結構。當然有剛剛有提到  
就是說，因為動畫的產製，其實它真的需要花一點時間。但是就因為我上次在TCCF的  
那個，有一個AC尼爾森的調查裡面，我們可以看得到整個比如說東南亞或者是日韓幾  
個國家的，你會看到他們的調查。在兒童的收視裡面，其實動畫是一個還滿大的一個、  
也滿吸引的一環，就是說以兒童的觀看這個部分來講。所以我覺得動畫的孵育，其實會  
是小公視未來應該要看重的一個重點。因為那個是吸引孩子進來看這個頻道的一個key  
point。剛剛提到教育那一塊，因為「親子天下」其實因為在教育這一塊的著墨真的也比較  
久，也許我們後面可以有什麼樣可以合作的機會。因為我們其實有一個很活絡的教師的  
社群，我們在上面也會供應這個學校的老師，中小學的老師，各式各樣的教案，或者是  
工作坊。我覺得這個未來我們可以討論一下，跟公視的這個兒少資源網之間，我們可以  
怎麼樣的合作，讓這個東東西可以更活絡。謝謝。



**主持人：公視公行部經理 胡心平**

謝謝娟娟總監。明年動畫是我們大放異彩一年，非常多的作品會出現，到時候我們也會邀請各位幫我們做推薦。

**中華民國全國教師會文宣部主任羅德水：**

各位先進，簡單講一下我的看法，我先承認我已經很久沒看電視了，為了來今天這個座談，我上網去看了「小公視」，然後聽了剛才的簡報，我個人是肯定的。我覺得從品牌的設定到節目內容的規劃到行銷，目前半年看到的聲量跟好感度，我覺得都是已經OK的。畢竟我們不是營利事業，公共電視也有國家賦予的公共責任，所以行銷當然很重要，但是我覺得不要急，品質應該是更重要。

我對節目內容的部分，雖然剛才講到說課綱很嚴肅，但是因為我們的那個網站的分眾，就是剛好幼兒到高中職嘛，國小還分了低年級中年級，加高年級對不對，所以其實是很扣緊這個學校教育的發展階段。當然我們是電視台，不是在做這種教科書知識傳送，但是有幾個現在台灣社會或是教育各界真的都很重視的一些核心的概念。我是覺得是它可以融入各個節目的產製當中，不是特地去為了詐騙，去弄一個什麼反詐騙的節目，那個效果一定很差。但是我們這麼多好幾十個節目，一定有合適的節目內容，是可以把這些概念來做怎麼樣產出，然後讓孩子有興趣。

你看比如說以打詐為例，越打越多，我覺得這個中間真的可能出了一個什麼樣的問題。但如果從小公視的這些節目的規劃，能夠有好的節目的設計，然後能夠讓小朋友喜歡看，然後有收穫，我覺得這是很棒的事情。那我也想講到這個國際觀的部分。公視前一陣子不是川普那個新聞有爭議嗎？我是覺得小公視也應該做國際視野，這種促進國際

理解的節目內容，那我覺得大人的成人的這種國際節目，國際觀是很狹隘的，真的就是說白一點就是以美國為馬首是瞻。那小公視可不可能有，啟迪我們或涵養我們的孩子，台灣的小朋友有更寬廣的這種世界觀，不是以特定國家特定觀點在看世界，可不可能。這個難度當然非常高，但是我覺得是有意義的。因為這個事情如果沒有從小去做翻轉，我們一代一代培養出來的就是一直複製同樣的意識形態、同樣的世界觀。

大人也有很多國際節目，我們的成人的部分有很多國際節目，但是其實內容真的是大同小異。台灣人已經夠資本主義，夠靠右的意識形態，那我們可能需要更多的公共化，而不是市場化。那培養臺灣人自己看國際、看世界的這種視野，我覺得這個從小也是很重

要。然後我特別想再講兩點。第一點就是，現在霸凌真的很嚴重。霸凌的一個很大的原因，在校園裡面有，有生對生的、師對生的，也有這種所謂的職權霸凌，上對下的，親師溝通也很多問題。所以我覺得溝通跟互動這一個概念，如果能夠在節目裡面

去著墨，然後讓親師甚至家長，能夠參與怎麼樣設計好的節目。這個專業團隊很強應該有辦法，把這樣的概念在節目中看怎麼樣去呈現。

然後就是因為我是教育團體，台灣過去二、三十年一直在推教育改革，為什麼沒有辦法成功？你看從以前我們念書，從聯考到基測到會考，現在國中生升高中，已經早就超過100%的升學率。高中的孩子如果想升學，每個人也都有一個以上的學校可以念。但為什麼我們看到的新聞，還是好像所有優秀的孩子都要去唸醫學院。媒體的報導就是這個學校每年有多少人考上醫學院。教育部之前其實跟幾個大學有弄「科學班」。「科學班」要培養什麼？培養我們的孩子如有這種潛優的，資賦優異的。比如有物理、化學、數學這種純科學的興趣跟專長的孩子，其實是要打造台灣的這種基礎，國家未來的基礎人才，這個非常重要。但是各位知道嗎？念「科學班」的孩子，有三分之一去當醫生，也是念醫學

院。所以這種價值觀沒有改，沒有澄清，我們這種考試領導升學，然後這種學校被升學綁架的噩夢，是不可能掙脫的。不管怎麼改，把大學改成什麼樣，申請入學、繁星什麼，我覺得也不會根本改變台灣總體包括家長總體對升學的這種認知，這個可能也有必要從小建立。因為其實過去這些年雖然很辛苦，但是還是有一些進步。就是我們也有很多優秀的孩子，他成績很好但是他選擇念記者，不像以前說他成績好，就是要念建中、北一女、念台大醫學院，也有很多人不再走這條路，但是大多數的人還是走同樣的路。

我覺得節目可不可能規劃一些更多元，然後更讓孩子能夠開啟他的視野，原來這個世界是這麼多元，社會是各種各樣的人都有成功的機會，而不是成功只是一個什麼樣的想像跟樣板，只有這樣才叫成功。這個也很有助於我們台灣社會更多元化，我們的價值能夠更進步，社會更多元。這個應該也有很有必要是可以把它列為一些節目產出的參考，我初步想到這裡，就先做這樣回應。

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

謝謝羅主任的分享。

**財團法人信誼基金會營運長廖瑞文：**

不好意思，我覺得相互勉勵一下。因為我們原來就選擇了一個比較艱難的路，我有些小兒科朋友，他們就說他們是在做醫院裡面的弱勢，所以我們看到現在有很多霸凌或其他的问题，能不能做一些預防的工作？如果我們在低幼齡有些好的節目，其實滿好的。雖然孩子大了，我還是會看這些兒童節目。不管是公共電視或者是客家台，甚至原民台我

也看了，大家滿認真的。另外我很喜歡的是一個達文西頻道，我們怎麼樣去借鏡他們。其實我在看什麼？看它怎麼回應一個孩子。現在肥胖的問題，或者是這些健康的問題，其實它們為了培養孩子一個健康意識，我記得它們有一集非常可愛。它讓孩子設計一個穀片包裝，一個是比較營養另一個不營養的，然後怎麼設計，去討論說如果是你會買哪一個。所以會從一個消費者，意識到真正的營養成分等等去分析這件事情，不給孩子答案。

其實信誼基金會在前兩年疫情之後，做了三個很重要議題的問卷，大概有一萬多份。第一個是運動跟體能相關的，因為我們不能只仰賴父母觀察，我的孩子三歲，我沒辦法比較疫情之前的三歲是不是這樣。所以我們有三千多個是從幼兒園老師，確實孩子體能是有弱化的情況。所以我看到低幼的節目裡面，有很多往公園跑啦、有運動啦，我覺得這是非常好。另外一個就是情緒的議題，就是戴著口罩，還是對於語言的發展有影響。另外一個就是情緒，社交，怎麼樣跟別人互動。我覺得這些重要的議題，都是在幼兒階段要奠定，非常重要。孩子能夠看得懂別人的情緒，能夠解讀，其實這個在日後他跟別人的相處，其實都會有很大的關係跟影響。所以反過來我們應該去想，因為你們的服務是一整串上去的，所以要去回推在低幼的時候我要做哪些，是一個很重要的工作，不能放棄。

另外一個全球淨零，我們要關注2050年淨零排放的問題，是一個全世界的議題。近兩年我們做信誼兒童動畫獎16年了，今年就嘗試著把這些國外得獎的影片，選了四部短片去做北中南的放映，事實四部短片非常短，很精緻，加起來不到30分鐘。但是家長的反應非常好，他們看到《小北極熊流浪記》的時候，就是它就是個北極熊，漂到一個棕熊的領地，最後也被驅趕出去了。很短的影片，但是孩子們就說，我會問那你要讓小北極熊留下來的人舉手，會跟不會的舉手。一個五年級的孩子反應很好，他說從善意的來說，我

可能會收留牠，可是牠它可能會因為水土不服，或者是沒有牠適合的食物就會死掉。從惡意來說，為了保護我的族人，跟我僅有的資源，我必須把牠驅趕走。一個五年級的孩子這樣回應我們，其實我們覺得非常感動，我覺得相信很多的活動是必要的。

因為要找到目標，要知道怎麼去放大或複製這些感動。法國的《Hello World》，也是一個系列的科學節目，是用紙雕做的，非常短，一個翠鳥的故事。那些小孩就會看到翠鳥寶寶，怎麼樣長大離家去找到自己的領地。然後這個媽媽就說不行，這裡還是有我的天敵、這裡不適合，媽媽說這裡不夠好。但不會有一個地方完全沒有你的天敵。所以我們在映後訪問的時候，孩子們看到的跟父母看到的不一樣。媽媽說，我覺得我要學翠鳥媽媽一樣放手。所以我很期待我們做出來的節目是大人也覺得很好看、也很享受。我覺得這個就是我們最大的成就感。事實上我們就是選了一條比較困難的路，所以就是要共同努力。我們既然鼓勵孩子要跨領域的整合，因為這些會製作節目或者會拍攝的人，他們未必有兒童發展或幼教領域等等這些的理解，所以做跨領域的媒合，或者去找到更多的顧問協助他們。

我小小的一個抱怨，就是《動滋達滋森之島》他們在玩這個遊戲的時候，有一次在玩布條的遊戲，然後就是用雙腳這樣走，看誰比較快，可是他就賴皮踩一下其他人的腳。我覺得如果是這種體能性的，就是運動家的精神。如果我在審，我就會覺得有些時候可以開這個玩笑，有些時候不行。作為一個家長，我在看的時候，為什麼我覺得家長需要這樣討論。就像我不希望一個他國的選手，去伸腳絆我們的選手一樣的概念。所以就是如果親子一起看的時候，我覺得沒有問題。說他這樣不行。可是如果孩子自己看的時候，他可能catch到的是我們所不能夠理解的。以上。

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

謝謝瑞文營運長。請感恩基金會跟我們分享一下。

**感恩基金會專員 陳顯:**

各位先進、還有公視的團隊，首先表達的是大家在開台這麼短的時間能夠這樣豐碩的成果，表示敬佩。其實我也大概的是把這些節目都看一遍。可是我沒有每一集看，我從我看的裡面，以及我的工作領域裡面所接觸到的現象來做一些分享。

台灣現在進入高齡化的社會，在這一兩年就要進入超高齡化的社會。也就是說現在在學齡前的孩子們，真正在帶他們的人是阿公阿嬤。台灣65歲銀髮的就業率，也是東北亞最低的。所以我們大部分65歲的長輩都在家庭和社區裡面。所以真正帶著這個學齡前的孩子看的是阿公阿嬤，我們在這個節目裡面有沒有提供一些工具，可以讓這些阿公阿嬤帶著他們孩子看。而且讓他們願意把電視機打開，讓他們孩子看公視的節目。我想這是一個很重要的關鍵點。

第二個就是，我相信「小公視」絕對不會忘記偏鄉的偏鄉，偏鄉的情況我剛剛所提的這種現象程度是更高的，我覺得「小公視」可以就這個部分多一點關懷。還有一些特教生、或者是聽障生，這些孩子在平權的概念下也可以多給他們一些照顧。我相信這些節目在後續的努力一定會有一些產出。我只是做一些提醒跟分享。

**感恩基金會執行長 吳志毅:**

謝謝。公視在這麼有限的資源做這麼好的節目，期待可以更好。剛在簡報的時候，有講一個士林科教館規畫一個秘密基地，這個展出以後就結束了嗎？還是有哪個學校或是哪個場地可以延續的部分。像那個南瓜燈秀，有沒有可能什麼在哪个縣市的元宵節有同

時在展出的部分。剛剛親子天下的參與提出希望有一些共好的合作。剛好我們有一個夥伴是國語日報，剛才講到注音的部分，他們在這方面是滿強的，或許可以有一些合作的機會，而且有一些讀報教育，有一些不同的種子，可以透過你們這麼優質的節目，可以分享給不同的老師跟學子，謝謝你們的付出，謝謝！

### 公視節目部經理 於蓓華：

活動的大型道具，我們當然都有帶回到公視。這些活動我們的目的是去讓孩子或家長知道「小公視」成立了，其實只有這個目的。要能夠把一個品牌或是一個新成立的頻道，能夠讓這個資訊能夠出去，必須透過行銷的手段，然後北中南、鋪天蓋地、盡所能地去做，像最近甚至你可以在板南線的捷運上面，看到「小公視」，因為他們必須先知道有這個頻道的成立，我們做的內容才有可能被他們點選看見。至於下一步，當然就是希望我們的內容可以更好，讓點進來的觀眾家長小朋友都不會失望，會繼續的黏著在這上面。所以這些活動明年會不會繼續辦？應該有機會就會，希望找到贊助者。我們接下來可以結合推廣或是企業贊助的部分，可以和我們一起攜手能夠再去拓展。

之前《青春發言人》在講自殺自傷系列，我們每一次的出去的對話，不管是在北中南的誠品，我印象非常深刻那個自殺自傷的主題，我沒有想到在北中南的誠品，它其實都是一個小小書店的一角，可是卻擠滿了一兩百人，都是因為它這個主題有對應到他自身的需求。自殺自傷可能在台下聽的很多是輔導老師，很多是年輕的朋友他身邊有正在面臨自殺自傷這個問題，他想要協助他的朋友，還有很多是看得到一些家長，或者是家裡的年紀比較大的，他們都很想要去尋求一個諮詢的服務。站在台下一聽就是一個小時，然後後面繼續排隊，想要跟我們的顧問老師對話。我們的內容只是一個點，能夠延伸出去進

到校園，或者是進到有需求的地方去做對話，才是真正期待的公共服務的延伸，利用這個內容去和公民社會做更多的對話和接觸。所以剛才提到，不管是技職或是霸凌，這些主題其實在我們的節目內容裡，都有埋進去。比如說剛才提到霸凌，《成仁高中偵探社》它是一個密室逃脫的大型機具的節目，在整個校園封起來，讓青少年在裡面去做破關解謎的動作。但其實上每一集都埋了一個跟青少年現在面對的一個當代深刻的，他們處自己親身要去經歷的議題有關，包括跟師生關係的性的權利的不對等，然後甚至霸凌也好，我想這個都是當代青少年他們面對很嚴肅而且很迫切的題目。我相信製作團隊不是只是想要做一個很刺激解謎的這個密室闖關節目，它希望能夠透過這樣的包裝，讓青少年喜愛，這個節目真的蠻受青少年歡迎的。在「公視+」的點閱排行榜是很高的，也引起很多的討論，我想一步一步可以再繼續利用這樣的模式跟包裝，把比較難以討論、難以啟齒或是難以對話的題目，可以埋的好入口的節目中。下到偏鄉也好或者不是偏鄉也好，能夠帶我們的團隊去北中南放映這些節目，和現場的人對話，我想每一次的對話，我們自己在做節目內容，其實又有更深刻的收穫還有知道為何而戰，知道為什麼我們要做這些內容，它其實是我們繼續往前的一個很大的動力。

#### 台灣媒體觀察基金會執行長 蔡蕙如：

我想稍微回應一下，有關於剛剛富邦文教基金會詠雙提到的議題，還有針對網站跟內容有一些小小的想法，可能不一定是非常成熟。

我想回應剛剛詠雙所提到的，其實不太確定公視是怎麼委外製作節目，但我想的是說，如果現在做兒少節目的人才那麼稀缺，然後做兒少節目是比製作一般節目還要困難的，那實際上在外包給外部的製作節目的合約當中，舉例來說有可能是實際上人力不夠、



節目其實需要更多的人來做，這是很素樸的想像，是否應該要提高預算，讓它人力的編制可以高一點？我也不太確定。當然我們也理解公視本來就預算很緊繃，所以在這樣的狀況底下雙方都會很辛苦，如果兒少是全民共識的話，或許有可能在兒少節目委外製作的設計上，它至少是對於第一線工作者，某一種程度的保障是可以高一點的，它同時也可以鼓勵年輕的、被孵育計畫出來的這些願意做兒少節目的人，可以有更多誘因讓他願意踏進來。因為如果一進來就覺得這麼血汗、這麼累，那我還不去一般的血汗就好，做兒少節目又那麼困難。

剛剛前面與會來賓有提到一個我覺得蠻好的點，就是實際上做這個節目，各種考量都有，但是如果公視可以編制兒少相關議題的專家，例如說情緒或者是各種議題，可以當做這些製作的顧問的話，我覺得可能會對於節目製作上面，會有更好的幫助。因為製作節目的經費已經有限，可能很難再去有各種顧問，所以如果有這樣的協助的話會更理想，這是想回應剛剛詠雙提到那個勞動的議題。

然後再來就是網站，剛剛各位先進都已經提到很多網站的議題，但是我發現「兒少教育資源網」上面其實內容非常的豐富，然後這裡有兩個想法，第一個是我本來進去想像看到的是，它是依照年齡層或是不同的小一到小六、國一到國三，如果我是一個什麼科的老師，或是什麼階段的老師我可以直接從那個進口，而不是看海洋教育或是什麼，就覺得那個編排的方式，未來不知道有沒有可能有其他的方法調整，當然這有可能會回到策展。我剛剛在看網站的時候，上面的Banners不斷的會變動，包括說這是海洋教育，這是安全教育，我覺得這可能會是一個很好的方式。實際上「小公視」跟「兒少教育資源網」上面內容是已經非常豐富的，所以或許可以依照季節或者是議題，然後重新編排這些教材，因為通常可能最近發生一個什麼事情，老師們可能就想要去找教材來使用，所以如果這時候可以搭配議題，讓這些教材跟節目可以再更被看到，我覺得可能會很有意思。

內容的話，我有一些奇妙的想法跟大家討論。第一個，不確定「小公視」可以做兒少新聞嗎？因為剛剛其實有提到國際觀點，它不一定要做每天都要有的新聞節目，或者是要做一個很長的新聞節目，而是一個從兒少觀點出發的一種新的新聞節目。有點像讀報，我知道現在已經沒有報紙了，但是就是有點類像一起讀新聞這樣的概念。因為新聞裡面其實有很多議題，剛剛前面的先進有提到，全球暖化、科學、文化...各式各樣的議題，透過新聞又等於培育了下一代的年輕人，願意去看新聞這件事情，這個idea會有一點點像《CNN 10 minutes》的概念，就是有個主持人每天會有兩個新聞，然後在新聞的最後面還會呼喊，類似像內湖國小趕快站出來，就是會跟這些青少年互動，然後學生們就會錄一段歡呼或是什麼的，把它放進去，所以在某個程度上又會跟全國的小朋友或者是大朋友這樣互動。所以我在想這種不是真的新聞的新聞節目，或是像週報這樣的新聞節目是有可能的嗎？

另外一個是我有看到在「公視+」上面有很棒的外購節目，有電影什麼的。我想有沒有可能買一些另類的非主流的兒少的節目，不一定是戲劇，而是一個製作出來給兒少看的節目。因為像這樣的東西，某個程度上或許也可以開拓我們對於兒少節目的認識，或是讓更多節目製作人看，原來國外是可以這樣做的，原來是可以這樣設計的，原來科學節目可以做成這樣子。或者有點像國際觀點，每次都是11點播，播一個很奇怪的另類的、不是西方主流的，這樣的一種兒少節目的實驗。就會刺激我們有一些新的觀點，原來兒少節目可以這樣子做，就是另類非主流、非流行的敘事，或許可以跟某一種兒少觀點結合。

另外就是因為剛剛有一些先進提到說，那些電視節目其實不是只是要給小朋友看，也希望父母看，我在想如果從頻道上面看的話，智慧電視可以看到節目表，或是說節目敘事，就是會有那種TV text的那種概念，如果上面可以有一些Hint(提示)給父母看，然後說

其實你可以一起看，這個是要幹嘛的，然後有一些QR Code你掃進去給父母看，有一些QR Code你掃進去，父母就可以參照著跟著看電視，然後可以提點小孩一起互動的，我不確定這樣方式可不可以透過電視頻道，但是最好的是遙控器上面就有一個公視，然後按下去我們就知道直接連到公視，這最棒了。

最後，我理解「小公視」要提供各式各樣多元的觀點、多元的人事物。但是我一個想法是，雖然呈現了多元觀點或多元的事物，舉例來說呈現少數族群，新住民，或身心障礙小朋友等等，但我一個很大膽的想法，在未來的節目設計上面，主持人他有可能就是身心障礙者，或者就是讓身心障礙者，他有一定的比例的數量是掌握話語權的，因為我之前在看BBC的兒童節目，它會有一定比例的身心障礙者主持人，所以小朋友從很小時候就知道說，這個社會是有各式各樣的人，不是只有一般的這樣子方便走路的人，還有可能坐輪椅的人 或者是有各式各樣的人。所以他會把這個納入他的基本常識當中來理解，而這些人不是只是單純被呈現為一個內容，說我們要多元關懷他們這樣子，而是說這些人跟我們一樣，這會幫助小朋友改變某一種價值觀。但是這需要很多錢跟很多設計，然後也要找到適當的人，但是如果未來有可能，不是只有很帥很美的主持人，而是有各式各樣人的時候，我覺得可能會很理想。大概先這樣子，以上謝謝。

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

謝謝蕙如給我們很多意見，很多是在歐美國家，尤其歐洲，他們做了這樣很多類似的這樣的節目，我覺得這都是足以讓我們做借鏡的。

**《天下雜誌》編輯顧問 黃哲斌：**

剛才有很多意見，前面的社會賢達已經都講完了，我就很快提出一個鼓勵，跟兩個關鍵詞。一個鼓勵的話就是，台灣的電視圈或媒體圈已經沉寂或沉悶很久了，我相信大家很久沒有看到有一個類似像「小公視」這樣概念很清晰企圖很龐大，而且從視覺到行銷活動，都讓大家覺得耳目一新的頻道，這一點我是覺得是非常肯定，然後也期許「小公視」未來可以越來越好。

兩個關鍵字，第一個關鍵字，就剛才有很多前輩也提到，「小公視」的TA(目標觀眾)跨度很大，從學齡前到青少年。我們也都認同，大致可以分成兩個階段，從學齡前到小學低年級甚至中年級，基本上我覺得要經營他們有一個很重要的關鍵字，就是陪伴。我講一個真實的故事，就是天下雜誌每年都會有一些大學實習生來參訪，我都會問他們一個問題，有聽過天下雜誌的舉手。通常八成沒有聽過，可是我問他們說聽過親子天下的請舉手，有八成都舉手，這個其實就是一個陪伴的力量，你必須要從小時候就陪伴他們，讓他們養成習慣。我自己對「小公視」有個期許，就是我自己的小孩是看著巧虎還有湯瑪斯小火車長大的，我期許「小公視」未來，我看到你們計劃裡面

，也開始思考IP這件事情，怎麼樣可以從小讓他們在收看好的節目裡面，讓一些IP，可以陪伴著他們一起長大。我覺得這件事情是有意義的，這樣的一個認同是會一直延續下去，甚至孩子長大之後，也會變成公視的忠實觀眾。

第二個就是，如果從小學中低年級，我沒有吸引到他，等到他一旦進入了小學高年級或中學，其實就更辛苦了，那時候的主戰場已經是YouTube或者說IG甚至是抖音。在這個階段的話，我認為關鍵字叫做認同，青少年他是很講求認同的。我因為工作關係，看了一些國外對青少年研究報告，我發現現在青少年他其實對於說教非常敏感，當然我們大人有些關心的議題希望帶進去，我覺得這是很重要的，可是千萬不要讓他們有說教感，不然的話就跑掉。因為IG有太多網美、TikTok有太多好笑的影片，他們根本不會想要留

在「小公視」。怎麼樣讓他們認同，這件事情我覺得是非常需要去思考的。我舉個例子，雖然說我對抖音有很多疑慮也寫過很多批判抖音的文章，但在國外有一個很年輕的TikToker他就是躲在桌子底下報新聞，他一樣是每天會講今天全世界發生什麼重要大事，大家應該關心，可他就是故意要顛覆那種主播一定要坐在桌子上的形象，他就躲在桌子底下報新聞，結果非常紅，非常多青少年非常喜歡他，到後來連洛杉磯時報都邀請他，請他去指導，怎麼樣去經營青少年的影音內容。

我也是這兩年才知道，這個時代青少年有一個名詞，叫平視感，就說他希望不是大人高高在上對他講話，而是你是他的同儕，你是他的朋友，你跟他分享一些資訊，他比較能夠接受進去。所以我覺得到了第二個階段，陪伴是很重要的，不管是YT、IG甚至是TikTok，對於「小公視」來講是客場，如何去到這些客場去把他們吸引過來，讓他變成我們的主場觀眾，我覺得在第二階段是非常重要的的一件事情。我也期許未來「小公視」可以做到這兩個關鍵字，這是我一點小小的建議跟提醒，謝謝。

### 親職溝通作家 羅怡君：

大家好，我是親子作家怡君，早知道最後一個講壓力這麼大，我就第一個先講了，不能重複的內容對不對，於是我就把我的發言，限縮在針對13到18歲這樣子的年段來討論，因為我想剛剛大家對學齡前跟小學階段都有非常多的討論。

我自己本身跟親子天下合作主持《少年特有種》，所以我是大量的接觸，每一集都是三個的國高中生來賓，而且每一集我沒有固定的客座，全部都是找新的人，每一集就是三個，所以我累積了一點觀察，然後我想在這邊跟大家分享。

但在分享之前我要先肯定一下，因為我是公視國際兒童影展巡迴偏鄉座談會的主持人，

每一次我們都很認真的在偏鄉分享教育資源、學習單，然後發現越來越多老師都有應用，所以這是我的實證，先跟大家分享。

在跟青少年對話當中，我有訪問他們一下有關於「小公視」的意見，我覺得這是兩難，因為「小公視」就已經先灌了一個「小」，他們絕對不會喜歡「小」，所以這個是非常大的一個問題，他們不會對這個品牌會有認同感。但是很特別的是，我們有好幾個成功的兒少的IP，他可以獨立成為另外一個認同，所以他認得是一個兒少節目的IP，也就是我們傳統行銷裡面的「母子品牌脫鉤」，所以大家會認識「Post-it」但你不一定知道他是「3M」的，你知道「Scotch」不一定知道他是「3M」的，所以我覺得這非常棒。尤其是我們過去有幾個非常成功的案例，像是「青春網戀模擬器」，這個的確是非常多的青少年，直接拿著模擬器回溯到他們知道有這個節目。也包括「青春發言人」過去的確直面很多困難的議題，但問題來了，我們發現一個缺口，我們提供了問題解決，但它跟青少年的娛樂沒有關係，所以青少年娛樂的時候，絕對不會想到在上面找素材，這個是非戰之罪，因為公視它必須要有很多的包袱跟它的使命，問題解決的確是一個入口，可是因為我看到明年有非常多的時數，可以有機會做新的嘗試，所以我也覺得，娛樂可能也是一個重點。

大家在口袋書裡面，我非常高興看到，我的這個訪談不是假的，譬如17、18頁，年13到18歲的青少年們，他們想跟大家看的內容，韓綜（韓國綜藝節目）、迪士尼電影、YouTuber、偶像的MV，都是娛樂，沒有錯。從哪裡學到看到或學到新知識，這邊也是大家講的關鍵字，其實情緒管理跟外觀跟自信，還有生涯探索，這是我最近發現的三個關鍵字。你可以看到21、22頁家長們，也就是剛剛說的教育意涵，其實的確他們都很想跟青少年討論永不放棄的精神以及社會議題，但是人家沒有，人家因為功課已經讀到快要死掉了，所以他會想要剩下時間，全部在娛樂為主的一個內容。但娛樂當中可不可以包含一些知識？可以的，但它不會是以一個學習為前提。

這個是一個，我覺得比較大的，心態上面的不同，未來自製節目也許從娛樂的角度切入，可以補充問題解決這個面向。但必須說問題解決這個面向，它在網路上的這些過去的影像資料包，已經成功的成為青少年，他去尋找問題的資源之一。所以我們更鼓勵未來可能有更嚴峻的議題，譬如說拒學，譬如說關於特教的議題，因為妥瑞症被證實是大概在高中，國小高年級生會大量的誘發妥瑞，因為他的壓力源最大的開始在這邊，所以他有可能到國高中才發現自己會有一些奇怪的東西，特教融合在現在國高中的現場，也是一個非常大的壓力，這些現象都提供給大家做參考。

最後我想回饋一個，就是關於外製單位的門檻，因為老實說，我也有認識一些外製單位，他們非常想要來做兒少節目，但我覺得兒少節目最困難的，都不是那些技術面的問題，而是兒少觀點。兒少觀點應該也是公視最重視，也最難跟別人溝通的一個抽象的議題，未來跟外製單位合作的重點，反而是傳遞我們的兒少觀點，而不是節目的精緻度。我這邊偷偷一個小小的回饋，雖然它不代表真實的意見，《成仁高中偵探社》的確獲得了蠻多的好感，因為它有結合大家喜歡的推理偵探，你看這是一個娛樂元素，然後它結合了大家生活面臨的議題。但是他們也有說到一個，我覺得蠻特別的點，因為有些人在中間就棄看，就是我們有棄劇的這種狀況，所以我就特別去問了棄看的，比如說第一集第二集，他們會因為同儕介紹，聽說有《成仁高中偵探社》，這是真的，所以他們就進去看。但是有些人中間就棄劇了，我想我們應該更好奇的是他為什麼棄劇？第一個他可能覺得在場景的設定過於刻意，這個就會受限於成本嘛，就是場景的可預期性；另外一個就會是他解謎的「謎」可能真的太推理了，所以他就會覺得跟他整體設計上的情境有一些脫鉤，就是看起來你很認真的想要把這個情境融合成解謎，可是好像這兩個中間沒有做得很完美。

這個就是我聽到的一些小小回饋，但總的來說我覺得我們有幾個青少年的IP，已經變成

功的在兒少的解決問題的心中佔有一席之地，那接下來也期待更多13到18歲，我們可以陪伴這些枯燥壓力很大的青少年們，用娛樂也佔有他們的一席之地，而不是都只有韓綜而已，以上謝謝。

#### 兒少節目顧問/教師 陳建榮：

我除了是幾個公視兒少節目的顧問，我自己也是國小老師，也是台灣國際兒童影展的評審。

我對節目有幾個建議，像剛剛有委員來賓分享到，就是節目是不是能夠讓兒少更有興趣？像我們參加慕尼黑國際兒少影展的時候，有一個挪威非常有名的案例，叫「小僵屍拉斯」《ZombieLars》，我們在慕尼黑時製作人就講其實他們做這個節目之前，就先去做了調查之後，發現青少年最喜歡的元素就是僵屍跟忍者，所以他們就是以終為始、倒果為因，就是這樣拍出這個非常受歡迎的節目。

剛剛提到其實節目的內容，可以有更多的議題的導向，譬如我們很明確的知道這個節目就是要講情緒，這個節目就是要講性平，或者是說身心障礙有關，其實在國外也有一些節目，整個系列可能每一集，比如都是用紀錄片的方式來訪問，各個不同的身心障礙者的孩子們...等等，我覺得雖然這種類型的節目非常的困難做，但是非常值得，就是剛剛媒觀執行長提到的兒少帶狀新聞節目。其實這個非常重要，像我們剛剛看到很多重要議題，或者是剛好很呼應整個時事。透過帶狀的新聞，才能夠及時的處理，而且這也非常適合家長跟老師在課堂上或在家裡，親師一起來討論使用。

另外一個就是，其實從禮拜一到禮拜天「小公視」整個節目鋪陳安排來看，可以說其實團隊已經非常的努力。在有限時間內，除了以前的節目，還有現在要大力製播的新內容來做變化，是不是可以把公視全部的資源再做更多的整合，譬如說像「台灣國際兒童影展」裡面有很多精彩的片子，也許可以在禮拜五或禮拜六，有一個週末親子電影院的時間。就會讓整個頻道感覺內容更加的多元及不同。



另外一個是很需要分眾不同的族群，像我們剛剛提到特教或者身心障礙者，當然我們要自己做節目，但有時候需要花很多的時間，所以也許我們可以去買國外優秀的兒少節目回來配音，比如說像「公視+」有一個節目非常的厲害，荷蘭的《離婚一瞬間》，節目如果再經過配音，這節目真的非常非常的厲害。

所以其實雖然要強調自製率，但是國外優秀的節目這時候也很適合介紹給台灣的親子老師。另外一個我自己也很喜歡公視的節目《主題之夜SHOW》其實這是一個非常重要的媒體識讀，還有議題探究很棒的節目內容，也得過金鐘獎，所以其實也可以推出兒少版。

還有就是，其實我們都要自己拍或是要買國外對不對？但其實現在可能很多的青少年喜歡看的，就是他們自己身邊自己拍的，所以也許有一個節目可以是歡迎兒少自己拍的影片來投案，來做徵稿。以上是關於節目內容的。

當然另外很重要的就是異業合作，可以跟許多兒少相關的基金會，親子天下、信誼、富邦...等等合作。剛剛我們在活動說明裡也看到，其實公視也很努力跟許多的學校合作，未來這些學校甚至可以長期變成是像公視的媒體素養的基地學校，甚至除了後端的節目的賞析合作之外，甚至在拍攝的時候也可以變成合作的對象。以後各個不同的製作單位，他們想要拍攝的時候，不管戲劇或是「小公視」都可以來找這些學校。

另外就是，我覺得公視的人才累積，相當的需要某種程度的統整或是重整。其實「小公視」非常需要像剛剛看到各位委員，今天的來賓很敬佩的，開台前跟現在開台三個月，這半年的這些活動都非常的精彩，所以是不是兒少台可以有專屬的人力是在做活動？因為做兒少的這個活動，跟成人的活動相比其實有很多的細節需要注意。網路也是非常重要，需要有專門的人才來行銷，甚至可能還要增聘更多的人力來support我們的「小公視」。很多的節目其實都非常適合把它剪成短影音，但是如果還是原來的製作單位做，他們就不可能嘛，所以其實真的很需要更多人力，可以讓好的節目內容，讓更多親師生都看到。其實現在平臺比頻道更常被使用，這也是為什麼很需要短影音。

「兒少教育資源網」其實教案的部分如果都是我們要自己來做，其實非常的辛苦，所以也

許可以跟原視合作。原民台的動畫，傅麗玉教授跟原視合作教案的工作坊就可嘗試。「兒少教育資源網」的議題，點到進去議題後，教案專區就會看到就是這四個。有點可惜的，比如說像性平、環境教育、還有情緒，就會看不到。一旦我們這樣分類之後，很容易大家就可以找有沒有。我們看那個大的 banner 裡面，其實很多都是跟性平有關的，可能「兒少教育資源網」這個部分，可能需要找幾位委員、老師或是家長來討論。我如果今天是家長，我一看就覺得，這好像完全跟我沒有關係，所以也許上面也可以有一個家長的專區。

以上就是我的一些建議。

#### **全國教師會 羅德水老師：**

我趕快問一個問題，因為大家做的事情那麼多、資源卻很有限，但是我覺得台灣社會還是有一個支持公視的力量的。我要問的是，立法院正在審總預算，我們國家總預算一直創新高，明年度是破三兆，過去這些年我們公廣集團公視團隊，是怎麼跟立法院做互動去爭取經費的，遇上什麼困境？我覺得這件事情是很根本的，就是說如果國家總預算過去幾年的增加幅度從兩兆，沒多少年就變三兆，那國家、立法院給公共電視的整個預算成長幅度是怎樣，我覺得這些應該也要揭露讓社會知道，看用什麼樣的方式，讓大家一起去關注這個經費、預算不足的問題。謝謝！

#### **公視總經理 徐秋華：**

我簡單回應，其實去年公視法修法，我們的預算上限已經被打開了，過去26年以來公視的預算是只有文化部捐助9億，其他都是各台專款專用。所以台語台有台語台，客台有客台的，公視一直是9億，維持了26年。但去年打開了，它第一筆增加的預算，就是讓我們做兒少內容，所以多了6億，剛剛被賦予這個任務。所以我們兒少平台的績效，就是

增加預算要被檢視的第一步，所以我們一定要把這件事情做好，我簡單先回應到這。

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

接著就請我們兩位董事來做發言。麻煩盧彥芬盧董事。

**公視基金會董事 盧彥芬：**

在座各位午安，謝謝大家今天的參與！兒少台開台已經三個月了，感謝我們胡董事長還有徐總經理，他們帶領的堅強的兒少團隊，從籌備開台一直到現在一年多的時間，能夠有如此成果的呈現真的是相當不容易。今天我想利用這個機會來轉達170位教學現場的校長和老師們所提出的一些建議，我做一個表單並且詢問了幾個地區的校長還有老師們，獲得了一些回應，我想利用這個機會來做一些轉達。調查主要的地區是在屏東、台南，還有高雄、台東這些地區，還有幾位是澎湖的。

第一個問題是身分別，回答的是教師比較多，大概是69%；還有11%是校長。年齡層的分佈大概也讓大家參考一下。我第一個問題是問他們有沒有看過公視的兒少節目，86%都有看過、還有13%是沒看過的。我還問他們印象最深刻的兒少節目，最多的是我們的《下課花路米》跟《水果冰淇淋》，都是萬年長青的節目，真的是很棒、很優質的節目。再來我問的是，「知道兒少資源網有很多影片和教案可以運用在教學上嗎？」那有38.2%是知道而且會運用的，然後有38%是知道但是沒有運用的，還有23%是不清楚的。

「那你是否知道公視在8月起新增了一個專屬兒少的頻道？」有75.3%還是不知道的，我想在宣傳的部分還是要加強一下，而且因為樣本大部分是在南部和東部，可能在宣傳就

濁水溪以南要更加強，這也是我在董事會上一直強調的，有些宣傳活動還是盡量要到南部或東部來舉行。

在兒少台節目的喜好方面，最喜歡的、最多的還是《下課花路米》，因為這題是複選，再來就是《水果冰淇淋》，還有《一字千金》這個部分的在50%，還有就是《古典魔力客》、《台灣囡仔、讚！》這些也是大家很喜歡的；還有就是《汪汪隊立大功》、《吉娃斯愛科學》、《青春發言人》這類比較知識性的節目也很受歡迎。

接下來是對於兒少節目的其他意見，這裡有一些不錯的建議，當然最多的就是他們非常肯定及支持公視努力的成果，再來就是有建議知識相關的節目可以多一點，給孩童補充更多知識，或有更多元的選擇。然後卡通方面儘量要播放普級的、不要有不當的語言或內容；兒少節目值得推廣並運用在課程教學上，也可廣為宣傳，讓大眾更加瞭解節目的內容。

還有建議很棒的，節目也可成為教學時的素材，可以教導兒少正向的知識，例如專講環境議題的《我們的島》節目；或可融入《下課花路米》等的戲劇演出，讓孩子有意義的來學習。也可累積案例分享給老師如何應用在教學，當然這部分我們已經有一個兒少資源網已經做得很好，但這部分還是需要多一些的宣傳。

再來就是有些節目的時段比較晚，年紀較小的小朋友可能不適合那麼晚睡。然後許多的兒童節目作為教學現場的教學資源，可以提供網站連結方便教育現場使用，還有，希望可以多一些原住民文化與科學知識相關的節目，然後可以介紹國內一些學校的特色。

再來是「對於未來公視的兒少節目是否有什麼建議和期待」，這裡有個建議，就是希望能

多一些台灣自然環境介紹，或多一些生活經驗的影片，和兒少生活經驗有關的採訪、豐富兒少生活能力等認知的節目。然後節目內容能夠生活化，讓他們能遠離3C產品，並且希望有藝術、美術類影片適合孩子來觀賞。另外有建議有機會可以和實驗性的學校合作發展，例如增加青少年的辯論節目，像以前的《爸媽囧很大》之類的，貼近生活的節目都很吸引人。

到偏鄉訪問孩子們的學習，或是訪問偏鄉老師，像日本NHK節目訪問孩子們的學習或是訪問偏鄉老師等等，期待能像日本NHK多些創意的教學，增加有趣的數學類的兒童節目，推廣至學校端作為老師上課補充教材的參考。

因收視時間不定，期盼以OTT或是Youtube平台等提供使用者方便觀看，也鼓勵學校將公視的台語台融入教學。期待製作有關法律問題的節目，可將節目連結國小新課綱，像「均一教育平台」一樣能更讓老師們廣泛使用。期待節目取向可啟發孩童好奇心和自學的一個動機，然後可以讓相關的訊息更能讓教學現場知悉，讓老師可以連結運用到教學活動中。

再來是希望能夠舉辦研習活動來協助瞭解教學應用，還有可多播放國外的兒少節目、增廣視野，並針對兒童發展趨勢來進行主題的設計，針對網路3C世代進行探討等等。希望能夠介紹各種行業適合小朋友看的節目，類似《我在工場拍拍手》的兒童版，對青少年和兒童成長過程都有很大的教育意義。期待兒少節目以課程主題走向，走訪偏鄉學校，也讓偏鄉學校的學生有機會透過不同的方式來學習，看看孩子們的視野，原住民的科學相關知識不一定一直都是《吉娃斯愛科學》，可以有其他更有趣的節目或是不同族群的交織，多一些各地尤其是偏鄉孩子的實境節目，兼具趣味性引導及知識建構，及內在情誼

培養的優質兒少節目，品德或是心輔方面的，還有更多藝文類兒童節目。這些就是170位的教學現場的老師們，他們所提供的一些建議，給大家參考。

另外我個人也有兩個小小的建議，也是回應到剛剛大家提出的，小朋友的新聞的節目這個部分，因為全台有很多的學校有在推展校園電視台，而且他們也都有不錯的設備，是否可能有一些的合作，我們可以協助學校來帶入一些專業的培訓，各校也能上傳一些地方的報導、或是地方特色的介紹，然後融合到兒童新聞報導這個部分。同時也可以培養一些小主播，結合學校的訓練，像白河的仙草國小，他們的仙草電視台就經營的很不錯。第二個小建議呢，或許是對兒童文學的一種使命，剛好我跟陳筠安執行長都是兒童文學研究所畢業的，我們建議可以拍攝各類兒童書籍，或是影像相關作家的紀錄片，以繪本來說像鄭明進老師、趙國宗老師、曹俊彥老師，還有童話作家桂文亞老師等等，因為有他們珍貴的文學作品，讓我們在成長過程中增添很多美好的回憶，如果有可能的話，希望也可以做一些相關的故事。我就報告到這裡，謝謝。

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

非常感謝彥芬董事在這麼短的時間幫我們蒐集到這麼多資料，非常感謝。那最後請郭董事幫我們說明，謝謝！

**公視基金會董事 郭力昕**

大家好，先謝謝公視經管團隊邀請我來，我遠遠沒有像盧董事在「小公視」跟兒少節目用力這麼深，當然我關切兒少節目，徐總經理知道我其實不會只是來說鼓勵跟讚美的話，

通常我會有一些不太客氣的內部批評。還是必須要先謝謝各位，外面邀來的朋友客人專家給我們這麼精彩的一些意見，每個我都寫了好多筆記，我無法一一回應，但我在雙方都有很多收穫。一方面是來自「小公視」團隊，他們努力在那麼短時間內做這麼多的辛苦的一些成績，時間很短。剛剛各個專家都有一些比較更理想的版本，今天意見非常精彩，但都不會是一蹴可及的，然後我們當然需要時間去慢慢讓它更好，這點我想非常肯定「小公視」團隊的辛苦跟他們取得的成績。另外一方面，我更當然要感謝剛剛各位的一些意見，我有幾個回應跟建議。

第一個首先，我覺得像這樣的一個功能的座談會非常重要，我建議在「小公視」開播的至少一年內，是不是盡可能可以固定且有一定次數來舉辦，當然不可能太頻繁，勞師動眾也會有很多人力物力的額外支出，但是也許我們至少一季可以怎麼規劃，因為我想在開播一年內，很快的大家可以根據既有的經驗，去看到哪些地方可以修正，我相信「小公視」的團隊，都會樂於聆聽跟採納。我也建議，每一次也許可以邀請不同的對象，可能不同的製作單位、不同的一些關切兒童青少年問題的NGO組織，甚至家長、不同領域的一些專家，以及剛才其實有朋友提到，我們其實可以找那些，比如說殘障者本身，也可以挑選一些青少年的觀眾，可以有一兩次聽聽看他們的意見，這是第一個建議。

第二個就是，我想「小公視」團隊辛勞是大家可以看到，但請容我建議，我們還是保持謙虛，當然非常努力非常辛苦，但是不要太快的自滿，這樣才有進步的一些可能。

我覺得其實從這個於經理到總經理都其實提到，尤其特別總經理回應羅老師關於這個預算，我們如何可以去向政府要求，要增添預算，這個是事實上是很關鍵的一個重點，否則就是這個團隊會繼續這麼辛苦的，在人力物力都不足的情況下，要填塞這麼多時數，而且還要方方面面都要滿意。因此，當然先求量的一個完成，但是我想要提醒，就是剛

才於經理跟我們具體的提到的公視必須面對的壓力，我們可能沒辦法適時像培育計畫，孵育計畫那樣，我們有交片壓力，我們要完成播出的時數，這是現實處境，我想我們必須要站在這樣的基礎上，理解這樣一個條件。

但是我也想提醒，我們作為公共電視，也應該在可能的範圍內重視該有的一些原則跟方向，而且這些原則跟方向的把握跟堅持。在我們大概站穩腳步以後，不以我們可能有更多的收視、我們可能有更多的露出、我們有更多人參與為滿足。這個當然是我們一點期許，當然在旁邊建議的容易，在第一線做事很難，但我想公視其實從成立以來，一直掉入這樣子的一個很困難困擾的迴旋裡面，就是立法院要給預算或不給預算就看你收視率，這個是公視痛苦了幾十年的事情。我想我們今天在這個「小公視」，我覺得它是一個歷史性對我們的媒介文化，或者對我們的社會教育，都是一個重要的里程碑，我們有一個新的機會翻轉政府以及社會各界對於公共電視、公廣集團的一個形象，我們要藉這個機會，主動要去argue「小公視」不是一個像很多政府部門一樣，就要看表面的數字作為，你有沒有業績、KPI，對於公廣集團這不是唯一，甚至不是主要的目標，剛好一些朋友都提到其實內容跟品質，品質可能是更重要的事情，行銷當然必須要達到目標，但是它不是最後，唯一的目標，這個也是我想回應剛剛幾位，比如像剛剛羅老師，有提到這個觀點。

我很快再回應一下，我覺得特別比較有感的一些意見，雖然每一位意見都很精彩，首先剛有事先離開的楊益風老師，他提到黏著度有時候比觸及率也許更重要，這點我很同意，因此要調查兒少真的想看的節目。

他另外提到節目多元性不太夠，就是缺乏社會議題，這後來有好幾位也提到，我覺得也深有所感，「小公視」仍然在籌備最後階段時，我在公視董事會裡面也提到，我有幸今年受到兒童影展邀我參與做評審我可以更比較完整的看到過去這一兩年，世界各國是怎



麼在做兒童節目？怎麼看待兒少節目？它的可能的內容跟方向，我很感慨，我們會希望我們也能夠把兒童青少年，兒童不限定在四歲以上，有些東西不能碰，也不能看，你其實怎麼去傳達這樣的一些嚴肅的，好像我們過去以來，認為只有成人才能夠去處理或思考一些訊息，這些人家都其實在做，做得很好，行之有年。再來就是羅老師他提到的，其實是一樣的，就是那個世界觀要更寬廣，這種世界觀，我們不見得要再去複製我們既有的成人一些比較狹隘的或者是以美國為首的，唯一的這種世界觀，我覺得這其實是我們公視的一個很重要的一個使命，我們過去沒辦法再改變，過去是在某些年紀上的人的歷史包袱，也使得他成為他的限制，觀點的限制，他的情緒走在理性觀點之前，我想兒童是一個非常好的機會，重新把他們打開。那陳筠安執行長剛提到的，也是類似的東西，我都特別同意，就是說我們從孩子開始，要培養對未來的一些眼光跟勇氣，我非常同意陳執行長的這個講法，就是說孩子興趣是可以被培養出來，我們不能假設說他們不懂，他們可能太早，我們真是不要低估現在孩子，因為太早從這些3C產品裡面收到這些資訊，裡面有一大堆很糟的東西，他們的複雜，跟他們的這種世故性是遠遠比我們想像更早就已經在那裡了。因此我們其實是開始提供他們一些，好的正向的，讓他們複雜度放在一個好的事情上面，不再單純覺得他們只能看一些可愛的，或者是歡樂的，像迪士尼一樣，不能夠面對世界的一些現實的黑暗，這個是我覺得也蠻重要的一個事情。

問題就是說，我們公視的這個團隊，這個眼光跟勇氣，我們也同時應該要培養，我想不能夠苛責我們公視製作團隊，因為公視過去一個傳統，長期了二十幾年來，從一開台的時候，就是去政治的一個媒介，就是一個提供中產階級優質節目的一個電視台。馮建三教授很早在1992年寫說，這其實是對中產階級觀眾的一種文化賄賂，你們已經資源很多了，你們去看兩廳院，你們去看電影節什麼都看，我們公視我們再給你這些東西。所以以前早年的公視的董事，全部都是各文藝的頂尖的一些人，你可以看到他怎麼在想像公

共電視，他的功能是非常窄的，他跟公共性沒什麼關係，我們今天光走到這邊，一點一點緩慢的成長了，我們今天有一個很好的機會，尤其是這樣子一個兒少舞臺出來。

我們在董事會裡面提到對「小公視」的「小」這個字，我們有意見。

但是當時開播在即，好像箭在弦上不得不發，也沒辦法再做大改 logo，已經做好了。確實這個「小」限制了我們很多的一些可能，對兒少節目的一些想像跟空間。但沒有關係，我覺得我們還是把這樣一個眼光跟勇氣建立起來。

剛才蔡蕙如老師她有一個蠻好建議，就是說我們不可能是方方面面專家，但我們可以邀請不同的專家在我們在製作的時候成為一些諮詢，這樣補足我們。我想公視團隊主要是有這樣的視野去做很精彩的豐富的充滿可能性的節目，但是裡面一些專業意見可以從外面來，我們自己不需要一定要主宰所有的東西。

剛才陳建榮老師，最後其實也提到一個關於「台灣國際兒童影展」的意見，我也非常同意，我好像私下跟這個於經理有提過，「台灣國際兒童影展」應該整併到兒少中心去，然後統籌資源做運用，做最有利的運用。這麼好的影展的內容，不管是國內的是國際的，應該是像剛才建榮老師講說，我們就可以開一個時段就是固定的去放這些東西，我們當然要有自製率，但是這個東西是過程，我們還是可以在別人的作品裡面，看到一個好的視野的，又好看的，又具有娛樂價值的，又具有藝術價值的，這些東西不是二分零和的，它可以整併在一個東西裡面的，我們自己過去可能也沒有這樣子的想像力，也沒有足夠人才，今天我們人才其實蠻多的，我們可以做很好自製節目，我們可以朝著方向努力，這是我以上的一點回應。

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

謝謝郭董事。最後的時間我們還是要交給董事長，請他為今天活動做個回應或結語。

### 公視董事長 胡元輝：

其實做回應和做結論都不敢，因為時間已經非常緊湊了。我只是想簡單表達感謝，也分享一些心情。上午我在立法院，下午在這裡感受到各位的熱情與對話，大家真誠地討論問題，並進行不同意見的交流，我覺得對台灣社會來說，這是一件非常可貴的事情。非常感謝今天下午帶來的溫暖，也收穫了很多。「小公視」有一句標語，叫做「大大的世界從小小的開始」，這的確反映了我們無論是董事會還是所有同仁的共同心情，因為我們的確覺得，這樣的服務不僅是推出一個頻道，它更是優質、創新內容的製作、活潑、創意活動的開發，它是多元面向的服務，對我們國家的發展真的非常重要。所以，今天能夠聽到各位寶貴的意見，我個人是非常感謝的。我想回應一下，18年前，我在擔任總經理時，公視曾經第一次提出兒少頻道的規劃，不幸的是，在立法院，預算全數被刪除。

剛才徐總經理提到，這次能有這樣的機會，是去年因緣際會下，公視法進行了修訂，在取消了公視捐贈經費上限後，政府也體會到兒童與少年教育資源，以及各類內容資源投入的重要性，因此才有了今天小公視的誕生。我覺得這是一個歷史性的機緣，也是大家對我們的期許，我們必須好好把握。

我常常覺得，茂密的森林是從稀疏的樹苗開始的。從這個角度來看，大家一定能夠理解，我們的每一步都要踏實走好，同仁的辛勞可見，雖然過程可能會慢，但茂密的森林也必須從辛勤的耕耘開始。因此，同仁們也一定會感受到，必須從根本做起，並加倍努力，把大家寶貴的意見轉化為有效的執行。這是我們必須付諸實際行動的方向。在此，我代表公共電視，對各位表達我們的感謝。

並且我們已經做了完整的記錄。我希望將來如果有機會，一定會在董事會中分享您的意見。再次感謝各位的支持，謝謝！

**公視總經理 徐秋華：**

謝謝今天大家寶貴的意見，我們會設法陸續地把它實現。謝謝！

**主持人：公視公行部經理 胡心平**

我們今天所有會議的內容，會在30天內整理完畢並上網公告，這也是我們對全體國民負責態度的展現。感謝兩位董事的參與，以及今天所有朋友給予我們的寶貴意見。我們會持續努力，也希望各位在任何時候都能繼續給我們更多的建議與指教。謝謝大家！