

2025「公視與您面對面」公共問責座談會 會議紀錄

主題：公民記者、公視之友會員、深坑在地民眾座談會

時間：2025 年 11 月 22 日 (六) 14:00-15:00

地點：深坑第一市民活動中心 6 樓 (新北市深坑區平埔街 16 號)

參與人數：民眾 30 人、公視出席 2 人，共 32 人。

為落實公共媒體之職責，公視舉辦「公視與您面對面」系列座談活動廣邀各地民眾給予建議，作為未來工作規畫之參考。每一個建議及指教，座談會結束後，都會彙整重點並交由相關單位研究討論，並不定期針對座談議題更新相關進度。

◎以下為會議記錄全文

主持人：公視公行部經理 胡心平

非常感謝大家參與我們今天的活動，因為公共電視每年至少會舉辦五場以上在不同的地方、不同的場合的座談活動，來跟公民朋友、我們的觀眾朋友，或者是各地的意見領袖，一起來跟大家請益，目的都是希望能夠多聽聽大家的意見。因為平常大家看了節目以後，對公共電視一定有很多的想法、期待，或者一些建議，所以我們今天特別到深坑來，舉辦這一場「公視與您面對面」的公共問責座談。

成立在 2007 年的 PeoPo 公民新聞平台其實是當時的總經理胡元輝大力推動的，那麼若干年之後，他已經從總經理變成了董事長了，他今天也特別親自來參加這次活動。我每次跟他說 PeoPo 要辦活動了，請董事長參加，他從來都不問「在哪裡？」，他就直接說「好」，最後才會說「那是什麼時候？」，可見他對於我們 PeoPo 有多麼的喜愛、感情有多麼的深厚。胡董事長，接下來的時間先交給您了。

胡董事長會先跟各位做一些公視成果的簡介，然後待會也希望大家能夠知無不盡，跟我們分享你對公共電視的想法！

公視董事長 胡元輝

很難得與這麼多公民記者朋友，公視之友會員，以及深坑的在地朋友相聚，特別要藉這個機會向大家報告一下公共電視的近況。

除了報告公共電視這段時間在新聞報導跟公民新聞方面有些什麼想法與做法之外，後面希望有更多時間回答大家的問題。各位朋友想要瞭解公視基金會，或者公廣集團的發展，我都很樂意來跟大家報告。

傳播工具變化非常快，以前我在學校裡服務的時候，就發現學生們已經不再是專心抄筆記了，想要保留一點臨場記憶的人，會用手機拍我的簡報檔。傳播工具的變化改變我們每一個人，也包括公民新聞推動的方式。不知道大家還記不記得幾個傳播工具誕生的年份，請問 Facebook 是哪一年誕生？2004，很重要的一年。那 YouTube 是哪一年誕生的？2005。接下來就是 2007 年第一支 iPhone 手機上市。你看

2004~2007，這麼多我們現在普遍使用的工具誕生，而且經過一段時間的醞釀，已經對我們的生活產生很大的影響。它對我們最大的影響之一，就是改變了過去我們需要有人來幫忙選擇資訊的作業，也就是所謂的中間人。什麼是中間人？就像我早期工作的記者角色，是所謂的專業工作者，幫閱聽眾選擇資訊，然後再傳播資訊。所以一般大眾只能夠看到我們這種中間人所選擇，所過濾下的訊息。但是在新傳播工具幫助下，已經進入大眾自我傳播的時代。什麼意思？就是每一個人都可以跟其他人直接溝通。例如有的 KOL、網紅可能有 50 萬粉絲，他就有機會可以直接跟 50 萬人溝通。我在大學任教的時候，有天我們的碩士班口試一個學生，有位老師問他說，你有沒有經營自己的粉專？他說有。老師接著問他，那你粉絲數多少？他就不經意的講 50 萬，在場的老師們眼睛都睜大了，就問他說，你是經營什麼粉專？他說就是蒐集韓流相關藝人的資訊，只要有，他就把它 PO 上去，就有 50 萬名粉絲，不得了。

這個時代就是，大家都可以自己跟自己想要達到的受眾互相溝通，這改變了非常多的事情。但是，我要特別跟大家報告，公共電視認為儘管有這些改變，但是傳統媒體仍然扮演重要的角色，不會因此就改變新聞的本質。什麼意思？我們認為像正確、公正、多元、完整，這些重要的原則，不會因為我們傳播生態的改變就受到影響。舉例來說，你如果看一則新聞，報導深坑現在有五家臭豆腐老店，那我們會想知道是不是真的如此？我剛才從導覽人員的口中聽到，原來是有一位來自山東的阿伯，他慢慢地開始做臭豆腐，引入了我們深坑的豆腐產業。我不曉得這位老師的說法是不是正確？這代表我們想要掌握正確的資訊，這點不會因為傳播模式的改變而改變。所以，公視傳遞資訊不能隨便講講就好，這是基本原則，也是我們持續努力的。跟大家報告一

下，最近我們所得到的一些肯定，都是基於我們對這個原則的相信，以及在這些原則之下所做的一些努力。

具體來說，第一，我們強化解釋性的新聞。什麼叫解釋性新聞，比如大家有沒有注意到最近的《財劃法》爭議，在立法院吵翻天，也可能影響到我們的總預算，影響到我們公共電視的預算。因為大家對《財劃法》要怎麼樣分配？中央跟地方的想法不一樣，不管是基於什麼動機、什麼考慮，我們總該知道到底發生了什麼事、他們在吵什麼東西？公視便製作了「《財劃法》吵什麼？」報導，清楚而公正的說明爭點所在，剛剛得到卓越新聞獎的獎勵，這就是解釋性的新聞，讓大家知道真相、知道多元的觀點。

第二，是我們在強化國際新聞，這兩三年我們建立了一個世界性的網絡，大概有十多位在海外的國際記者加入公共電視的報導行列。他們會把各國發生的，對台灣有意義、有價值的事情報導給國內的觀眾知曉，這個是我們這幾年在做的事情。

第三，我們有個東南亞語新聞，以台灣新住民最常使用的三種語言：越南、印尼、泰國，報導他們所需要的資訊，包括新住民的活動。每天各 10 分鐘，結合起來半個小時，最近也得到卓越新聞獎社會公器獎肯定，這是一個很大的獎項。台灣為新住民提供新聞服務的媒體很少，我們希望在剛才講的原則之下，填補這個資訊的死角，資訊的缺口。

另外兩個努力的方向，第一個是我們強化事實查核。現在，假新聞、假消息很多，搞到大家都不分辨不了。我太太不久前對我說，她看到一個動物的影片，是一隻大獅子叼了一隻小獅子放在行駛的車子上，看起來很溫馨。但那是假的，那是愚人節愚弄大家所做的事情。南非有個國家公園叫 Kruger National Park，那個地方有所謂 Big Five，有五種大家覺得很想看的動物。但這個國家公園在每年的 4 月 1 號愚人節，會做一個自娛娛人的影片，雖然會事先聲明那是假的，但很多人就把它當真的。所以，公視參與推動事實查核，希望減少假訊息的傷害，促進資訊生態的健全。

最後一個努力的點，公共電視這幾年希望運用新科技來強化數位內容。請問在場的朋友，你有用 AI 來畫圖、寫文章、做影片的，請舉手。哇，已經好多人了，厲害，看來社大這幾年真的有積極地把工具導入。但是你們有沒有發現，要用這些工具做壞事也很容易，怎麼辦？所以我們要用科技做好事，我們最近在跟中央研究院的資訊科學研究所談合作，希望在明年底之前完成一件事情，推出一個可信資訊的 AI 聊天機器人。什麼意思？我們把所有以事實為基礎的公共媒體集合起來，除了公視之外，包括公廣集團裡的華視、客家台、台語台，以及不在集團內的中央通訊社、中央廣播電台、原住民族電視台。我們將各媒體過去的報導結合成一個資料庫，作為可信資訊 AI

聊天機器人回答問題的資料依據。以後你問這個 AI 聊天器人有關新聞的事件，它的答案只會提供這些受到國會監督的公共媒體的資訊，不會隨便給你答案，不會產生過度的幻覺，也就是自己編造的假資訊。我們想努力為大家提供這樣一個工具，這樣的工具雖然不能保證 100% 正確，但應該是我們認為最接近真實的一個工具，給大家做參考。所以你可以問 chatGPT 說《財劃法》在吵什麼？將來也可以問這個免費使用的聊天機器人相同的問題？然後比較一下，看什麼工具提供的答案比較接近事實？這是我們想做的一個服務，大概明年底就會推出。

接著報告一下，公民新聞這幾年來在我們同仁努力之下，希望做到的三件事。第一就是讓平台更好用。平台功能的提升需要錢，各位想想看，您在家裡看 Netflix，或者使用 YouTube，似乎非常好用，因為他們有成千上百的工程師在幫他們改善平台的介面與功能，但公共電視只有幾位在做日常的維護，真正要改版的時候，還要委請外面的專家來協作。我們另外有一個公視+OTT 平台，任何人只要登入成為會員，就可以看到許多免費的影片，包括公共電視所製作的影片，例如戲劇、紀錄片、親子內容等。但我們同仁也有收到一些觀眾詢問，可不可以快轉？這個在其他國際平台具有的功能，公視+就沒有，因為我們沒有足夠的經費來製作。類似這樣的事情回到我們的 PeoPo 平台，我們已經在這三年中改版過一次，將來我們也會持續努力，與時俱進，希望有更多的資源投入進去，讓平台更好用。

第二件事情要做的，是讓更多人參與，所以我們的同仁這幾年來還是持續不斷，到各地去跟大家說明這個平台的用途與價值。第三個就是讓已經在用的人能夠更深度的參與，包括「Try 拍」或其他各種方式，讓大家能夠學習更多新工具，更多新知識，或見到更多新的可能。

先說明到這裡，等一下，我再來跟大家互動，談談未來有什麼事情是我們可以做的。無論如何，藉這個機會我們要感謝，所有在這段時間裡面，無論是參與我們 PeoPo 平台或者收看公共電視內容的朋友們。你們給了很多寶貴的意見，我們也很希望繼續聽聽看大家有什麼想法、有什麼意見？謝謝！

主持人：公視公行部經理 胡心平

全世界有很多的公民新聞平台，包括香港、包括韓國，早就都已經收掉了，只有台灣的公民新聞平台還在持續的蓬勃發展當中，我覺得在座的各位都功不可沒。大家對於公民社會的推動，貢獻了非常非常多的力量，我們今天來這裡，也是希望能夠聽聽各位，除了在公民新聞平台，對於公共電視，你們還有什麼樣的期待跟想法，或者是給

我們鼓勵也可以，那就希望大家多給我們一些意見。我們知道中壢社大的夥伴非常支持 PeoPo，所以我們的第一個邀請的，可不可以請中壢社大的朋友們，來跟我們分享一下？

公民記者 1

我剛才本來就想要舉手，結果被 Cue 第一個！

我想先回應一下，其實我們中壢社大一路走來差不多七八年，我們也沒有什麼比較正規的做法，以前都是何老師在帶我們，中間有時候也差不多快要散掉，是何老師把我們一直撐起來，一直撐到現在，然後才終於開花結果。

這段時間我覺得，公民新聞這一個團體，剛開始我們在學的時候，其實真的是沒有人可以問、沒有人可以學，都只能夠自己發掘，然後這一兩年我觀察到，我們這一輩的人起來之後，會舉辦一些工作坊、帶一些新人進來，慢慢讓這個公民新聞帶了很多的生力軍進來，尤其這一次我們看到公民新聞獎，有些新人他們拍攝的東西都跟以前不一樣，很有自己的想法，然後做得很好。以前我們六七年所學的功力，他們只要一年，都可以全部濃縮，馬上快速學習完成了，得到一個很嶄新的亮點。我覺得公民新聞其實在未來應該是會快速的發展，所以在公民新聞平台這邊，人數也是會有越來越多的趨勢。

第二點我想要分享，就是我們目前有遇到一個瓶頸，上個禮拜我們班上有辦一個兩天一夜阿里山的旅行，這裡面我們有約一個官方的人，就是阿里山那個自然中心，我們去跟他說我們要訪問，然後要預約導覽。拍完了之後，變成說我們有影片做好已經上 PeoPo 說要傳了，但是對方卻說你們不准給我上電視，我們就很困擾。

我想這種東西以後大家可能都會遇到，以後因為這些公民記者越來越多會走出去，可能會接觸到這種公家單位的訪問，那事後又說不給播，這到底是什麼環節呢？我們該怎麼做？想請公視這邊把平常的處理方式跟我們指導一下。避免遇到說以後我們去採訪，明明已經申請導覽，導覽講一大堆之後，我們拍完之後可以 onTV 了，對方突然跟你說不行，你們不能播，又變成我們在做白工這種事。這個大家都會遇到，看公共電視平常遇到這種事情是怎麼處理的，給我們一些建議這樣子，以上。

主持人：公視公行部經理 胡心平

遇到這事情的公民記者朋友們很多嗎？他給你什麼理由拒絕了呢？

公民記者 2

我們有申請導覽，他們也有安排志工來導覽。

但是，他的理由是拒絕我們說，沒有發正式的公文過去。

主持人：公視公行部經理 胡心平

他們認為這位導覽志工沒有辦法代表官方。

公視董事長 胡元輝

我有些想法給大家參考。大家代表公共電視去推廣公民新聞這個概念，讓大家體會公民新聞的價值，對他們不是一種妨礙，事實上也是一個推廣，遇到的一些狀況我們當然還可以繼續努力。不過說實在，公民新聞剛開始的時候，比如說 20 年前問人家公民記者是什麼？社會上可能很多人說，你說什麼，我都聽不懂。以前我在推動事實查核的時候，剛開始，我們的記者打電話到一些單位請教，人家問：你是誰？記者說我是查核員，沒想到對方竟反問，你是國稅局的哪個單位？以為是來查稅的。久了以後，組織比較知名了，受訪者才知道是台灣事實查核中心的查核記者，慢慢就不會有人問這個問題。這代表我們還可以在觀念上跟社會多多溝通，不過現在的確已經有滿多的進步。其實也不是只有公民記者會碰壁，譬如我自己做專職記者的時候，也是會遇到這樣的經驗，講完拍完了以後說不能播，雖然極力爭取，有時候也爭取無效。所以，事前的溝通很重要，舉例來講，我會向對方說，因為今天這個訪問是大家很想知道的事情，所以是會報導的，不過，如果你覺得訪談中哪個地方比較敏感，不方便，我可以不處理，所以基本上是先跟他建立一個共識，讓他先卸下心防，知道自己對特定內容仍然擁有最後保留權，但是，這個保留權並非全部內容，也許這是一個大家可以用的技巧。這一點經驗提供大家參考。

主持人：公視公行部經理 胡心平

其實我所屬的部門公行部，有一部分工作是所謂的觀眾服務，我們每天都收到好多好多的觀眾意見，其中很多都跟新聞有關，大概有八成的意見都是針對新聞報導。例如說「那個受訪者不能夠代表我們團體來受訪」，或者說「那個人他其實說的是假話」

等等。所以不僅是你們，其實包括我們自己的新聞採訪都會遇到非常多人，因為持不同的意見跟看法、或者他覺得我那受訪表現得不太好，希望你不要做我的訪問、或是要打馬賽克、要變音……，所以其實在我們自己的採訪現場都會遇到非常多這樣的事情。

公民記者 3

我也回饋一下剛剛那個事情。因為有次去雲林跟著老師帶人去做輔導，拜訪某家企業，那我本身是去當助教，另外也有說我也是公民記者，就一起拍一拍。但是要走的時候他跟我講說，如果最後要上平台的話，要先給他看過。最後我就選擇不剪了，我是覺得，我們要上我們的公民新聞平台，公視也沒有跟我們講說要事先審核。如果當我事後有錯我可以再改，你也可以先跟我講，上平台之後會把網址傳給他看，這樣我就剪。結果他竟然跟我講說，我要事先給他審核之後才能發表，我就算了。因為我覺得我們是有很多其他東西可以剪的。

還有一個可以回饋的，因為我們是在文山社大，2023 年才跟著老師去那邊開課，我們有遇到一些對象是比較正面的。如果看過我最近剪的一個片子你就知道，台北市有一個安康平宅，人家講的貧民窟，最近因為新蓋了興隆社宅，其中有一個興隆會所，算是公家委託辦理的，幫忙一些精神障礙的會員，還有獨居長輩。有一個奶奶已經八十歲然後自己一個人住台灣，她現在面臨的是要從安康平宅搬到這個興隆社宅去。那我去採訪這個會所時，邀請了一批精障的朋友、本來我們認為是要受照顧的這批人，結果卻是這批人去幫這位八十歲的奶奶搬家，這樣的一個過程。我們整個記錄完，然後放到這個平台，PeoPo 也有給我 on TV，然後他們會所也都是相當的感動。後來安康他們辦惜別活動，也是請我們再去做報導。

所以我們真的很感謝公視有這個公民新聞的平台，因為那些什麼政治啊有的沒的已經看膩了，我們就自己來剪這些滿溫馨的小新聞。真的很謝謝。

主持人：公視公行部經理 胡心平

不用謝謝我們！要謝謝你自己，因為你報導了一個很棒的新聞！

接下來邀請宋先生還是閻小姐，也想請您跟我們分享一下！這兩位是長時間支持我們，而且是忠實觀眾的公視之友。

公視之友閻小姐：

今天真的很高興能夠參加公視的活動，真的是很開心。看到 PeoPo 這些成果，你們那麼辛苦的在做記錄，我也是滿感動的。

我其實是真的很支持公視，我跟我先生算是公視的永久會員，我也知道公視其實都滿辛苦的。因為關於公視的新聞我們多多少少還是會注意一下，尤其立法院他們在審公視預算的時候，有時候都會去刪掉公視的預算，我就會很難過。

公視的節目其實我都很喜歡，像《有話好說》、《爸媽囧很大》、還有那個《誰來晚餐》、《一字千金》，其實很多節目我都滿喜歡的。但是有一陣子，就家裡那個電視收訊不好之後，我就好一陣子也就沒有再看。最近知道有那個公視+，真的滿不錯的，就不用看那個數位電視了。數位電視有時候會收訊不好，但公視+就沒這個問題。我很感謝公視同仁，如果以後有機會還是可以通知我們參加活動。

我剛才聽董事長講以後有資料庫可以查核訊息，我覺得重點可能還是在於即時性。如果你的即時性不夠的話，那恐怕就是會大打折扣。因為現在 AI 功能是很強沒錯，但是裡面還是有一些訊息是有可能錯誤的。如果說為了求正確，你的訊息的即時性又不夠的話，我覺得可能用的人也就變少了。所以說公視我覺得為難之處也是在於，有時候強調公正客觀，就好像《有話好說》一樣，其實請的那個專家講的都是滿不錯，在分析上面滿不錯，可是很多人還是喜歡看那些比較有偏頗立場的，其實這個就是那種差別性，那這個也是滿困難要去突破的。尤其在疫情期間，公視《有話好說》也是有在做這方面，關於我們施打疫苗的情形，像那時候的 AZ 疫苗一開始都講得很恐怖，大家也都不敢打，但後面又搶著打，是不是？所以有時候台灣人也是滿奇怪的。我意思是說，受到那個訊息傳播的影響，有時候你為了公正客觀正確，那時效其實是有變得比較慢。我覺得這是一個困難點，要突破的地方滿多的。

其實我覺得最重要的，台灣應該每一個國民都多多少少要捐款給公視，才能夠整個公視真的做起來，能夠更為完善。否則的話，我覺得目前靠預算跟捐款，其實應該還是不足以支撐這麼大的一個訊息量。公視又要製作那麼好看的節目給大家看，我覺得都很不容易。

謝謝各位 Peopo 公民記者，其實我有時候也會看這個《Peopo 公民新聞報》，不過那個時段可能算是中午過後的時段，都是要靠大家滿辛苦的去深耕這一塊。有時候我本來想說，我是不是也可以做一下，但是我覺得實在不是那麼容易做。因為有時候那個拍攝啦、還有那個專注力啦、還有各個方面，其實還是一種學習，所以說大家真的是很讓人佩服！

主持人：公視公行部經理 胡心平

問小姐妳永遠不用擔心妳跟不上，因為這裡所有的人都是從零基礎開始的！

公視之友閻小姐：

對，我先生還很納悶說怎麼大家都是社大的？可能我們並不知道公民記者也都有上社大的課。因為我們那邊是有內湖社大，我們沒有注意到是不是我們內湖社大有開課。我只知道我們社大有公民週，但是我不知道有沒有公民記者。

主持人：公視公行部經理 胡心平

問小姐你完全不用擔心，你可以跟我們同仁聯絡，你想去哪個社大學習或是你要跨幾個社大都沒有問題，現場這些夥伴都會是你的同學！

董事長，我想還是要麻煩你，因為大家其實都很關心經費這件事情，可不可以聊聊公共電視的經費預算，跟全世界這些其他公共電視比起來，我們到底算是多還是少。

公視董事長 胡元輝

首先還是要非常感謝，不管經費是來自於政府捐贈，或是個人與企業，我們都非常珍惜。所以我常跟同仁說，每一分錢都要用在刀口上，用在最有價值的地方，這是第一件要報告的事情。那各位可能想瞭解說，我們經費到底是多還是少？我必須很坦誠講，這幾年略有增加。

記得我在 2005 到 2007 年擔任總經理的時候，公視的經費非常簡單，主要是 9 億的政府捐贈經費。9 億平均到全台灣 2300 萬人，大約每個人一年給公視 39 元左右。另外，公共電視的同仁會再去尋求外界的支持跟贊助，這個大概一年有 3、4 億，就看每年的情況而定。換句話講，公視每年大概有 12、3 億。現在的公視基金會，包含客家電視台、台語電視台、TaiwanPlus 等，總計政府捐贈的經費，大約已經接近 40 億。加上自籌款，我們有 40 多億可運用。華視這邊呢，公共電視雖然擁有華視大概 83% 的股份，但是華視是自謀生活。換句話來講要靠自己的商業收入，來維持整個組織的運作。那邊一年的收入大概在 15 億到 16 億上下。公共電視整個集團，大概是這樣一個經營規模。

撇開華視來講，公視基金會這邊大概 40 餘億。各位覺得是多還是少？我就拿各位比較熟悉的 NHK 來說，它的制度跟我們不一樣，它是人民直接要付費給 NHK，三年前，一年的收入大概還有 7000 多億日元，以現在的匯率計算，大概是一千多億台幣。最近因為收視費下降了一點，大概是在 6000 多億，但也還是 1000 多億台幣。平均起來每位日本人一年給 NHK 的費用，大概是 1300 多塊。另外，英國的 BBC 也是採取人民直接付費的制度，還有一部分經費來自政府，另外加上他的商業收入，總計一年有 2000 多億的收入，甚至高達 2400-2500 億台幣。每一個英國人呢，平均一年給 BBC 的費用大概是在 1400-1500 塊台幣。台灣現在每人每年平均只有付出 100 多塊，也還要分給各族群的服務，跟他們來比當然還有一段距離。

各位也可能知道韓國公視 KBS，KBS 的經費有一部分來自於人民直接隨電費繳交的收視費，最近雖然改制，不再隨電費徵收，因此有了收費方式的壓力。不過，還是人民直接付費給 KBS。他們一年的經費大概 400 多億台幣。各位計算一下，我們的總經費大概 40 多億，韓國的 KBS 大概有四、五百億，彼此的距離滿大的，即使考慮國民生產所得，我們還是跟韓國有相當的距離。我們當然還是要努力向政府爭取經費，希望未來能夠增加。但我也必須要跟大家報告，這件事情不是像我們想像的這麼容易，最後還是要經過立法院的審查。當然我們也會向社會尋求支持跟捐助，我們非常感謝，不管是 100 塊、是 1000 塊、是 1 萬塊、是 10 萬塊，這對我們來講也都是非常重要的一個支持的力量，有很大的幫助。我們不會去羨慕說要像英國的 BBC 或日本 NHK 這樣的規模，但我們的確會認為如果有更多的經費，我們可以做更多的工作。

舉一個最近我們在跟文化部談的事情，明年很可能因為特別預算等等原因，經費會比去年更少，在這樣的情況之下，我們當然是非常焦慮。另外，也要向大家報告，其實我們這屆董事會的任期已經到了，董事長的任期已進入延任期，即使如此，我們還是希望為未來的公共電視爭取更多的經費。

所以我們跟文化部最近開了一個會。各位知道今年公共電視在金鐘獎有兩部戲劇都很受到肯定，一部是《聽海湧》，另一部是《星空下的黑潮島嶼》，分別由公共電視與客家台製作，這都是歷史劇或時代劇。各位知道一集大概多少錢？

我們是用每集一千萬上下的規模在做這樣的戲劇，我們想讓文化部知道，當社會對我們有期待的時候，如果沒有這些經費，這樣的戲劇就是硬生生不可能出現。各位想想看，拍歷史劇、時代劇，必須要有歷史的場景，那個道具、服裝，都要花錢，不是我們今天用喊的就有。何況，這些重新訂製的服裝都很昂貴，我們也希望能夠把它保留下來，將來還可以用。我用這個例子來跟大家補充說明，這樣大家就會瞭解公視經費運用的狀況。

主持人：公視公行部經理 胡心平

在地的朋友們可以跟我們分享一下嗎？因為今天還有深坑的朋友們，給公共電視一些建議好嗎？

在地觀眾 1

主持人、董事長，還有我們在地的來自各個地方的所有公民記者，非常歡迎大家來到我們深坑來。公共電視其實是我一個非常喜歡的頻道。之前也都有聽過公民記者這件事情，可是始終沒有接觸過，今天非常高興讓我們大開眼界，看到大家的那種積極主動跟熱情，讓我們感覺到非常好；在深坑這邊接觸到公民記者來訪，也覺得非常興奮，我想提出一個想法就是說，第一個要怎麼樣才能夠成為公民記者，是有條件的嗎？還是需要有一些專業性，新聞的專業還是要有的，所以是不是有可能在深坑這邊也能夠開這樣的訓練課程。如果是要有社大的話，我想我們是不是也要有自己的「簪纓社大」對不對！因為剛剛才聽說鄭福田基金會跟我們公共電視有這樣的淵源，所以就覺得這個機會很難得，要好好爭取一下，不知道是不是可以來開課！

主持人：公視公行部經理 胡心平

跟您報告，其實我們有五個同事全台灣走透透，只要有人有意願、有團體提出申請，我們都會去授課。很多人的基礎都是從零開始的，我覺得現在因為科技很方便，自從有智慧型手機，而且功能越來越好之後，幾乎人人都很具有拍攝能力。但是剪接或者說故事的技巧可能不是那麼夠，這時候就可以交給 PeoPo 的同仁來協助！

在地觀眾 1

太好了，其實我自己是世新大學畢業的，但因為我以前都不是從事新聞工作，也很希望能夠為我們深坑地區的民眾，爭取這樣的一個機會，感謝！

在地觀眾 2

剛剛聽董事長說您的任期已經到了，那以後公民新聞不會消失了吧？

公視董事長 胡元輝

還是要跟大家報告一下，2005 年到 2007 年我在公共電視服務的時候，當時參考國外發展公民新聞的一些做法，我們就在公共電視裡面，請一組同仁開始去推動，2007 年 4 月，PeoPo 就正式上線了。一開始也不知道未來能夠怎麼樣，但我發現這十幾二十年來，各方面都覺得這樣的一個平台是有它的價值，雖然就像剛才胡經理講的，其他國家類似的規劃，有的後來就結束了，連英國 BBC 也做不到，它最早有一個叫 Action Network 平台，後來改變為「I Can」、我可以，你看它都不可以了，但我們都還可以！這一點就證明台灣的公民記者界或公民記者群在這方面的執著跟用心，實在是世界級的。

我離開總經理職務之後，PeoPo 並沒有消失，這代表著公共電視的各任團隊和我們的同仁都覺得這是很重要的一個平台，而且希望在有限的資源當中，讓它做得更好，這是我們的目標，所以我相信下一屆團隊也不會隨便把這個停掉，這是第一個要跟大家報告的。

第二個要跟大家報告我的任期。我們的任期是三年，但台灣有一個獨步全球的制度，就是董事的產生要經過一個立法院推舉的審查小組通過，而且早期是四分之三的多數同意，現在則是三分之二多數的同意，也就是主要政黨都必須認可的人，才能參與這個董事會，目的是為了確保他的公正性跟獨立性。但是各位知道我們國家的民主政治還在努力當中，只要主要政黨、或反對黨推薦的委員採取杯葛態度，董事會就很難組成。因此在過去公共電視的董事會任期，有兩屆的任期就延長了 900 多天，兩年多的時間。剛才講到任期是三年一屆，等於一屆就做了快五年多、甚至接近六年。這樣的情況說實在的不是一個正常的制度，對我們的同仁工作也會構成困擾。

簡單來講，就是現在的董事會與經管團隊已經進入延任期，因為任期是到 5 月 19 號，可是因為政治上的對立或紛爭，下一屆的董事會到現在還沒有組成，所以我們就繼續在這裡服務。我們的訴求很簡單，我們希望趕快能夠換屆改組，讓更有能力的人一棒接一棒。在還沒有產生新董事會之前，我們仍然每一天都認真做，希望每一天都有新的進展，謝謝。

在地觀眾 3

我想要替地方發聲，其實剛才有夥伴提的就是說，希望我們能夠多做一些報導，就是針對深坑在地的這個部分，所以才需要來這邊開班授課。因為我們本身在地的人可能

比較懂得一些文化脈絡，所以在這裡可能會比社大更親近在地一點，是不是這樣一起來努力，一起來發光發熱。因為現在是資訊爆炸的社會，如果我們今天只有像我只會寫一篇其實是沒有影響力的，是不是透過這個課程來我們深坑舉辦，就可以一次來個 15 篇報導，這樣會不會更有影響力，大概是這樣，所以也謝謝各位大哥大姐特別在這個假期來到我們這邊，謝謝各位能夠替我們多報導一些，希望今天至少不只產生 15 篇，謝謝大家，謝謝！

主持人：公視公行部經理 胡心平

邀請我們的公視之友徐小姐，可不可以跟我們聊聊，也給我們一些意見！

公視之友徐小姐

大家好，我們家全部都是公視的永久會員，每一年都捐款支持公視，為什麼會這樣子呢，因為我們真的很認同公視，你們公視的節目真的做得非常的好。

因為我們家沒有第四台，所以說都只看公視，尤其我們很喜歡公視新聞節目，覺得說這就是客觀公正的報導，我覺得這個很重要，因為全台灣說實在有很多各種的媒體，但是報導的並不是很周全、很客觀，那我覺得台灣人都是很兢兢業業在工作在打拚，一定要有一個媒體讓大家能夠每天去關心、關注這塊土地，所以我覺得有公視的存在是台灣的幸福。像早期我年輕的時候公視還沒有成立，看那些就是比較官方的那些媒體，好像比較沒能很正確的去觀察到那些重要的資訊，所以我覺得真的大家都要去挺公視，否則就是整個政府或社會的事情我們真的沒有辦法去理解或是監督。所以我們一般的大眾要有那個認知，因為真的沒有錢就沒辦法做事，這是一個很現實的問題。

我們就是很低調的，就是說我們知道哪一些單位真的做得很好，我們這些小老百姓就真的很願意去支持，只要有能力就會盡我們的一份力量，那我覺得公視就是個最好的一個平台，謝謝！

主持人：公視公行部經理 胡心平

非常謝謝徐小姐的支持，謝謝！

公民記者 4

我有一個小小問題，因為每次在採訪的時候，我的受訪者就問說妳是哪裡啊，我說我是公視 Peopo 公民記者，妳聽過吧，好，那他才讓我訪問。那還有一個問題就是，問說你有沒有名片，或者什麼證件，想要知道一下。那我們公民記者就是代表一般的社會大眾，所以報導社區新聞的時候我們不需要名片，我都用這樣的講法，但是我心裡面還是覺得說，是不是可以有一個類似像公民記者證的證明，到時候我們在訪問的時候我們可以拿得出來，我不知道這個問題有沒有辦法解決這樣子。

主持人：公視公行部經理 胡心平

好的，麻煩董事長幫忙回答這個問題，也幫我們做個結論。

公視董事長 胡元輝

我覺得這是滿實際的問題。有的公民記者也會提到這個作法，不過，有兩個因素可能會影響這個作法的可行性，但我覺得也可能有替代方案可以考慮。

第一個就是，其實傳統記者也沒有記者證。多數民主國家認為記者證是不需要的，因為任何人都有資格來做報導、辦媒體，所以只有單位證件，並沒有政府發的記者證。這是第一個要解釋的，就是台灣其實並沒有真正發證給記者，基於這樣的概念，就不一定需要給公民記者這樣一個證件。

第二個是任何單位，尤其像公共電視這樣的機構，發證必須考慮的事情很多。公視必須接受許多政府單位的監督，包括監察院、審計單位、立法院、行政院，還有政風單位，對我們來講都必須嚴格遵循它的相關規定，所以公共電視的工作人員要符合什麼樣的行為規範，我們都訂定了非常嚴謹的規範，連我們董監事都有誠信規範。這些規範連你在社群媒體上的行為都包括在內，但這樣的嚴格規範對公民記者來講可能太嚴格了，我們並不希望公民記者受到種種嚴格規範，反而希望你們各位能夠多元的發揮自己的想法、見證自己所報導的事務，所以這兩者在精神上就會有點差別。

所以我認為可以考慮的是，由你們所屬的組織，考慮用某種方式賦予你們工作上或者是採訪上的一種證明方式，這個方式可以有多元的想像，因此我才會說搞不好可以有一堂課來研發。現在的數位工具非常方便，我們在傳播系也會教學生製作自己的電子履歷，編輯自己的電子名片，這對各位來講應該也不難，尤其現在有 AI 工具以後更方便了，可以用這個方式讓你們在工作上、採訪上得到一個比較便利的途徑。

最後一件事情，因為剛才有朋友問的一個事情感覺沒有回答到，就是您說查核訊息或報導需要即時性、會不會跟正確客觀的要求產生衝突。在某些事情上的確有可能，也就是我們若要兼顧快速跟正確，有的時候會產生矛盾，因為查證它需要時間，所以我們常常會告訴同仁，包括我在中央社服務的時候，都會說正確第一，速度第二，不希望在快速的要求下發出錯誤的訊息，結果造成社會的混亂。我仍然認為，經過嚴謹處理的訊息，恐怕在概念上還是這個社會比較重要的。麻煩的是，很多人都不管這個原則，所以您的憂慮是存在的。我們在 AI 聊天機器人的做法上會希望以最快速的方式，連結各合作媒體的最新資料，讓它沒有時間差，讓它降低您剛才提到的速度上的考量，使用者也就可以不必去搜索新聞，直接在這個工具裡面得到想要的答案，這大概是我們目前努力的目標。

無論如何，各位可能很客氣，不好意思或是沒有想在這個場合裡發表太多意見，不過我們也聽到了很多寶貴的建議，我覺得大家真的不必拘泥場合，請不要客氣，我們的公共服務同仁隨時都會接受各位的意見，謝謝！

主持人：公視公行部經理 胡心平

謝謝董事長，再次謝謝鄭福田基金會還有我們深坑的朋友們，感謝你們，謝謝大家！