

公共問責座談會會議紀錄

■會議名稱：公共問責座談會(第一場)

■日期時間：106年3月17日(五) 14:00-16:00

■地點：公視七樓第一會議室

■團體代表：社團法人桃園市康復之友協會／總幹事游麗鳳、台南市癲癇之友協會／理事長(醫師)蔡景仁、台南市癲癇之友協會／教授助理黃秀娟、社團法人台灣防暴聯盟／社工闕壯宇、全國教育產業總工會／會務幹部(新北市板橋區重慶國小教師)湛濠銘、社團法人台灣水資源保育聯盟／執行秘書許雯鈴、社團法人台灣電磁輻射公害防治協會余何蓓、社團法人台灣要健康婆婆媽媽團協會蕭方金枝、台灣教育人員產業工會／副理事長楊益風、社團法人台灣媒體觀察教育基金會／公共事務長林福岳、社團法人台灣媒體觀察教育基金會／辦公室主任李子瑋、公民參與媒體改造聯盟／聯絡人(社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟／文宣員)王今暉、社團法人桃園市自閉症協進會／副理事長蕭雲祥、臺北市紀錄片從業人員職業工會／監事會召集人李家驊。

■公視出席：總經理曹文傑、執行副總謝翠玉、副總經理徐青雲、節目部經理於蓓華、新聞部經理李志德、新媒體部經理林孟昆、企劃部副理蘇義雄、公服暨行銷部副理胡心平、研究發展部經理侯惠芳、研究發展部陳鳳琴。

■會議記錄：陳鳳琴

一、發言者：社團法人桃園市自閉症協進會／副理事長蕭雲祥

曾參與座談會，希望多推出自閉症的節目。

(一)、未被重視的自閉症患者：希望能透過節目幫自閉症的孩子發聲，個案中證實具有特殊能力。國外設立有自閉症學校，實有存在之價值，自閉症孩子需要不同的教育方式，國民教育學校視同一般生及身障學生同班就學，特殊的自閉症行為、情緒問題及教育方式，應有不同的受教方式，希望多報導國外案例供參考。

(二)、就業的問題：現就業體制規範不周全，經三個月試用期後，就安排進入職場，資方因專業而任用能力特殊生，於就業時遭受傷害，較易與同儕的相處有障礙，人際關係及溝通常造成問題，深感社會資源未能有效被利用。

自閉症的孩子們，如亞斯格格症的孩子，其行為能力較優秀，廣為資方所任用，卻經常發生溝通不良的問題，政府機構並未能給予協助，家長團體們僅自行摸索溝通的模式。媒體若能透過國外的案例，提供較正確的教育方式，將有助於提高產質及降低社會成本。已實行二年與大專院校的合作成功案例，資方指定自閉症孩子就業時，協會會進行後續的追蹤及輔導。要求校方於國、高中就學時，協助就學及職場的性向安排，透過適合就學的科系及適性的職場環境，亦能舒解部份家長及照顧者的擔憂。

個案們由協會及家長團體給予幫助，目前所負荷的責任相當吃重。希望向媒體請求，經宣傳報導後可發揮成效，讓未來的方向更美好。

二、發言者：社團法人台灣要健康婆婆媽媽團協會蕭方金枝

請重視焚化場產生的爐渣問題，各地環保局對於廢棄物、堆肥、養豬等分類，回收作業後，經調查顯示未妥善處理。尤其堆肥有利農業生產時使用，希望能追溯回收作業，提供農家使用，減少使用化肥。民眾參觀焚化場時，發現爐渣堆積的狀況嚴重，該物質含重金屬成份，提供散裝索取爐渣(3-5 公斤一袋)，雖主動告知內含有毒物質，建議不能種植食用類蔬果，適合種植觀賞植栽，但小量運用同時已造成環境二次污染。建議採用 GPS 管制廢棄物，供公共工程填用於高速公路分隔島等路段或植被造景。曾申訴但未獲得回應，希望能真正落實垃圾分類。

三、發言者：台灣教育人員產業工會／副理事長楊益風

希望多說明公視財務狀況？預算上限的限制？目前是否有游說的計劃？目前必載議題法案的修正作業，最新的進度及報告？

四、發言者：社團法人台灣媒體觀察教育基金會／公共事務長林福岳

- (一)、公視持續舉辦公共問責座談獲得公民團體們高度的肯定。
- (二)、新董事會已上任，希望提供三年願景、大方向及計劃為何？如何善盡公共媒體的責任？期待大方向及新公視的出現。
- (三)、經調查顯示《公視新聞》可性度高，再度蟬連各大專院校第一名，給予高度肯定。最近假新聞事件受大家關切，行政院政委唐鳳及 NCC 點名媒觀協助。但公視收視率表現不如預期，是否趁機推廣公視，成為最值得民眾信賴的電視台，若民眾不想看到假新聞，引導多收看《公視新聞》，順應時事加強宣傳。
- (四)、教育部新課綱，已將媒體素養列為領域的部份。各國中小學，將列入相關課程中。過去曾製播未來請多製作媒體素養的節目，教學時可列為補充教材使用。
- (五)、關心公視法預算及客家台的未來，客家台未來可能變成行政法人化。媒觀表示反對的立場，建議將客台列入公視，落實長期推廣公廣的計劃。

五、發言者：公民參與媒體改造聯盟／聯絡人王今暉

- (一)、於先前的問責座談會，媒改團體多次表達，希望由公視董事會定期與公民社會對話，發布自律報告，接受公民團體問責。畢竟公視工作團隊要在有限的經費人力資源下，盡量做到最大效益，已經很不容易了。董事會有責任帶領公視突破法規與預算的框限，跳脫小而美的格局，以全民的文化發展火車頭為目標。
- (二)、公視的公共價值評量體系，近兩年（2015、2016）的調查都是委託東方線上公司做的「市調報告」，缺乏完整的公共價值構面評估，公共價值因此被化約為觸及率、品質 滿意度...等指標。究其原因，是人數僅 10 人左右的「公共價值評量委員會」決定了每 3-5 年才執行一次完整的公共價值調查。然而，即使是營利企業的 CSR 報告都至少每年發表，何以全民的公共電視每 3-5 年才發布一次公共價值報告？為何只由 10 人決定這樣的頻率，且 2007 年「公共價值構面」一旦建立就從此僵化固定不變？這種「公共問責」，實質上是「專家政治」的技術性卸責，卻偽裝成「客觀、中立」的科學裝置，與公民期待的公共問責內涵相去甚遠。
- (三)、「公共價值評量」的過程本身，不能自外於公共價值的形塑過程、公共問責與評價。需要反省自己是如何反省的，評價自己是如何評價的，思考自己是如何思考的。雖然當年這套評價體系是參考 NHK 的架構，希望達到客觀中立，但是公共價值與公

共問責更重要的應是反身自省。這套公共價值衡量體系已經到了該要檢討反省其成效的時候了，我們卻只看到僵化的內容與商業化的市調報告。

- (四)、節目與新聞自律委員會的成員，其公共價值與族群的多元性，還比不上董事會的組成多元，故僅能作為內部自律，公共問責效果不足。2015 與 2016 年的「公共價值評量」抽樣架構亦有偏差，其抽樣是以東方線上公司自己的網路影音會員資料庫為基礎。其「質化調查」焦點團體也排除了 20 歲以下兒少的參與，2015 年 0 位，2016 年亦只有 1 位 19 歲兒少參與，顯示公視並未將兒童與青少年觀眾視為具有主體性、享有參與權與表意權，即有自身經驗的主要觀眾與公民。
- (五)、公視《青春發言人》與客台《小 O 事件簿》的表現，是台灣碩果僅存的重視兒少主體性、表意權與參與權的電視節目，表現優異漸入佳境。但聽說這兩個節目都會停播或暫緩製播，不知是否確有此事？這也表明了，公視董事會與公民社會對話時，要有兒少代表參與的重要性。

曹文傑總經理回覆：

本年度的公共價值評量委員會，已召開第一次會議，會努力落實公共問責。公視不會停播《青春發言人》，收到經費預算後就會再製播。

研發部侯惠芳經理回覆：

公共價值評量體系每 3 年一次大型調查，2017 年會做完整的公共價值構面評估。前兩年都是為了瞭解新媒體趨勢對公視的衝擊，與公視各平台收視群的狀況。本屆公共價值評量委員會由新委員會組成，共同討論今年的方向及評量方式。召集人為董事，委員們由董事提出名單後，再進行選任邀請，研發的角度為幕僚作業，並非主導，委員會經董事會討論後進行。自 2007 年開始執行，因預算經費考量，三年舉辦一次大調查(含公視、華視、客台及之前的原台)，2017 年將進行大調查，落實五個構面、二十六項指標。前述 2015-2016 方向以新媒體調查為主，起因為近年新媒體發展及衝擊大，公視主動瞭解新媒體觀眾的樣貌，過去傳統媒體表現可透過 AC 尼爾森電視市調獲得，現無法瞭解新媒的現況，公視面對現況全面思考。公視官方網站已公開，公共價值評量報告及相關資訊。研究案採取公開招標方式，投標單位為學校及民間市調公司，礙於經費有限，相對要求較高，結果可能較不完整，無法全面性回覆各族群，近兩年已完成新媒體趨勢的部份，今年起將開始大型的研究，希望能達到更多期許及要求。

曹文傑總經理回覆：

客台《小 O 事件簿》及公視《青春發言人》節目，並未有停播的計劃，現階段因預算受限，一年製作二季，待預算到位後，將會再製播。公共價值委員會由董事鄭自隆擔任召集人，提供許多更細緻、廣泛的調查方式，期待能解決取樣、技術及操作困難的問題。三年願景的部份，由共識營討論後，已具備整體策略及行動方案，經確認執行後，將會上網公告於公視官網上。

《公視新聞》可信度高，收視率卻不好，反觀整體媒體電視收視率普遍下滑，民眾收視習慣改變，透過網路、臉書、YouTube《我們的島》、《公視新聞》、《獨立特派員》點擊率及觀看時數高，公視會持續擴大影響力，吸引更多觀眾收視，其實公視整體收視率是成長的。

新聞部經理李志德回覆：

雖然《公視新聞》收視率不佳，縱看媒體間開機(電視機)率下降。電視節目的收看，已不再是固定時段觀看。許多閱聽眾透過網路+7、YouTube 收看，面對接收資訊平台日趨增加的情形，將以臉書操作直播的方式，得以滿足兩類(固定及網路收視)的群眾不同的收視需求，同時可增加新聞觸達率。

節目部於蓓華經理回覆：

《青春發言人》缺乏常態性預算，第一季 39 集經費，運用向文化部申請創新實驗性節目補助經費。這個節目很難做，就像拉拔小孩長大般辛苦，涉及諸多考量與專業，故也無法委外只能自製。

謝翠玉執行副總回覆：

最近公視董事會已決議，除了現有的公共座談會外，每年都會有至少一次由董事會參與和公民社會對話的座談。

首先釐清客家電視台雖曾有行政法人化的對話，是因為在客家基本法的修法過程中，包括客家電視台的設立、客家語言的保障等，曾提及客家台要行政法人化，但未被定案及實際採納。公視已與客委會及行政院確認過，最終的法案為設立客家電視，但其法律依據另訂之。雖不是完全沒有部份可能性存在，但內部包括客家電視台、公視、客委會，都希望能納入公廣集團，採用客家電視台的專章，列入公共電視法中。

現修法小組正作業中，目標為六月份將草案送至文化部，再到行政部、立法院接受審議，內容除客家台的部份，對於九億的上限爭取打破。

為落實多元的聲音，包括必載的問題與 NCC 溝通的部份，會更努力進行，請共同支持修法。

企劃部蘇義雄副理回覆：

關於自閉症的議題，節目戲劇的方面《公視人生劇展-阿嬤搖哩搖哩》、《初遊》、去年《滾石的愛情故事-挪威的森林》描述自閉症情侶的故事，紀錄片的部份《我是蔡傑》、《博盛的 2 年 8 班》、還有榮獲金鐘獎的《築巢人》，最近《公視之題之夜-自閉症孤獨星球》、《誰來晚餐》以自閉症家庭為主題的一集，公視相當重視大家關心的議題。

六、發言者：台南市癲癇之友協會／理事長蔡景仁

期待社會教育能減少負面報導，避免對癲癇病友造成二度傷害。經醫療就診後，已有 80% 的病情獲得控制。台灣對其就業環境並不友善，全面禁止考取交通駕照的管制，實屬落後，建議應開放正確觀念，並宣導更正錯誤的急救方法，藉由媒體助正面的報導角度，提供新的改變機會。

七、發言者：社團法人桃園市康復之友協會／總幹事游麗鳳

以家屬立場訴求，患者發病後定期服藥復健後，可以正常工作、結婚生活，比一般人更無危險性，請多納入正面報導。

八、發言者：社團法人台灣防暴聯盟／社工闕壯宇

聯合國已通過 2016-2030 年的永續發展目標，17 項目標中包含性別平等。

(一)、公視性別平權議題於網路上，2015 年兩性平權節目表，2016 年已修正為性別平等節目表，突顯公視重視性別多元文化。從 2016 年節目表，4-6 月份印度女人節目中，分析重男輕女；《世界這樣說》更探討史丹佛大學性侵案；《青春發言人》第 10 集也透過【動畫新聞】泡茶隱喻合意性行為，相當樂見這類議題於節目上播映。

(二)、建議增加性別暴力的部份或法制節目，可提昇受害者自我保護的方式，防禦加害人未來的行為。

九、發言者：社團法人台灣水資源保育聯盟／執行秘書許雯鈴

全球氣候變遷現況，水資源問題嚴重。翡翠水庫缺水的將衝擊雙北兩市民的水質安全及穩定性。未來北直鐵路興建的路線，將經過有斷層的集水區，若強行通過將造成水脈受損，希望透過報導增加對水資源的重視，保護優質的生態。

十、發言者：全國教育產業總工會／會務幹部湛濠銘

目前僅有公視仍製作藝術類節目如《公視表演廳》。教育部所舉辦全國音樂、舞蹈等比賽，學生們專業藝術水準高於成人。期望《公視表演廳》或兒童節目中，能播出學生音樂比賽片段，肯定孩子的表現，也鼓勵老師們支持藝術的行為。

十一、發言者：臺北市紀錄片從業人員職業工會／監事會召集人李家驊

紀錄片的成員長期與公視合作，公視一直致力創新節目的內容。工會代表希望能爭取勞動權益的條件爭取，目前與《紀錄觀點》節目合製的預算為每集 150 萬元，導演需耗時 1-2 年的工作時間，扣除設備等費用，導演們平均每月收入約一萬元，因此較難專職於影視產業。可以理解公視有預算上的限制，長期為獨立影像創作的努力，未來是否能訂立更合理的討論空間。

曹文傑總經理回覆：

公視於有限資源(經費、頻道)下，因應新媒體的時代，公視 PeoPo 推廣成效好，已有九千多名公民記者，未來可擴大可能性，協助各團體透過影像的製作、手機拍攝等方式，成為公民記者上傳影片，集結大家的力量，增加社會的渲染力。

勞動條件的不足的部份，公視願意再討論，視影片的規模、透過不同的資金管道，創造更多可能性。

節目部經理於蓓華回覆：

《世界這樣說》、《誰來晚餐》、《青春發言人》節目，目前並不會停播。未來期望各公民團體，當您們看見公視的努力及好節目時，能透過輿論的力量給予支持，希望未來公視於修法的路程上，能夠一起推動與立法院的對話。

《青春發言人》並非為常態節目，礙於預算有限，需透過專案補助才能持續製播。最近製播接近尾聲，未來爭取新預算提案時，仍會秉持創新的立場，等待新預算到位後續製，觀察未來媒體大方向，仍持續關注兒少的議題。

關於各類精障團體，公視製播《誰來晚餐》節目，希望能協助去標籤化，打破更多刻板印象，同時製作團隊也希望採訪到更多人物的故事，透過真實的人生打動觀眾。期盼各協會能協助成員們成為被採訪對象，可建立有更多互助互信的合作及連絡。

十二、發言者：公民參與媒體改造聯盟／聯絡人王今暉

面對《青春發言人》節目經費不足的狀況如何因應？

節目部經理於蓓華回覆：

第二季的經費來源，提案時會加入新的元素，再去爭取節目預算。公視兒少節目很少委外合作，要注意的細節較多，如概念、言語、用字遣詞、態度，不能有太多主觀意見，避免影響節目的原貌。

十三、發言者：社團法人台灣電磁輻射公害防治協會余何蓓

肯定公視對於新聞、節目保存的價值。未來環境問題及保護人民要更確實，希望媒體多報導，政策面未關心的議題。

十四、發言者：台灣教育人員產業工會／副理事長楊益風

第二次發言，公視的方向沒有改變令人擔憂。關於萬惡的深淵收視率的問題，正因為公視不同於商業電視台、新聞節目製作品質高。雖不想被收視率制約，但數字是現實的，許多問題都反應在公視資源不足的情況。公視預算問題，要在立法院多做努力，應先進行結構性游說，增加這部份的人力。

當公民團體成為題材的供應者後，是否變成常態性的幫公視節省資源？長期之下各團體將公視 PeoPo 平台視為媒界，尤其紀錄片工會的成員，大家都拍片上傳，但沒有費用的收入，將導致變項的收入壓縮。若資源都轉嫁於平台上，未來立法院仍會願意補助公視？請注意相關環環相扣的問題。

今天公視的回應給予高度的支持，公視的董事組成後，該如何提供資源？協助遊說或引領更多資源注入？當修法只是注重文字的部份，立委們也只重視權益分配的情況下，預算來源很難增加。

建議透過置入的方式，綁住收視率及自製率，如果公視收視率高，就能主動提高收視率及影響力。公民團體所提出的建言相當多，實質上卻無法提昇收視率。應該將小眾的議題先透過包裝，節目播出前先行銷強化議題。

未來修法後成為必載台時，是否能要求其他商業台，也置入公視的訊息。長期一直與公視合作，雖提供服務未領報酬，但反觀長期之下不是件好現象，未來公視可主動提出議題，讓更多人協助參與討論。

曹文傑總經理回覆：

前述以 PeoPo 當案例說明，並不代表公視之後，擁有外部資源後，就不再努力。於資源有限的情況下，希望有更創新的方式被運用。PeoPo 長期經營後，部份的冷議題，並不被主流所吸引，該如何創造被看見被聽見？被關注？幫助公益團體，未來可透過年輕人對新媒體的視野，提供新的培訓教育的方式。

最近觀看電影《白蟻》，以精神、憂鬱症層面為主，團隊運用優秀的導演、劇本、共創電影的題材，電影所創造題材較容易吸引人，該多思考如何運用創作式的議題，讓社會大眾更有感觸。

公視最近推出新創電影《最後的詩句》、《濁流》，這兩部在光點華山放映後，將於頻道、Line TV 播出，主題為青年世代貧窮的議題，內容精彩令人動容，希望引領觀眾們可以透過，感興趣的議題，產生更多的感動。

關於法令、行銷的問題，仍是公視需向前行的方向。董事們不僅長期支持跟透過實質的捐款支持公視。至於游說的不足的部份，公視會加強化運作。

謝翠玉執行副總回覆：

大家所關心的議題，不僅在公視需要被關心，各家媒體正面臨同樣的情況，製作紀錄片的團隊，正遭受成本病的問題，而社會成本及環境的變化，媒體的製作更為艱辛，這是大家共同面對的核心問題。

公視經費不足，政府的預算也有限，公視致力於企業募款及小額募款的努力。未來跨平台合作時，該如何降低企劃成本？提高收視及觸達？公視將致力於這些區塊，希望能有更好的成績。

新媒體部經理林孟昆回覆：

今年於 4/28 將舉辦 PeoPo 新聞十週年的研討會，歡迎大家報名參加。PeoPo 公民新聞平台以提供影音上傳及收看為主，網站上亦提供線上教學，可透過課程學習拍攝及創作技巧。目前收視習慣已改變，可透過手機及網路等方式收看各類型節目，未來公視將有屬於自己的平台，以策展的概念出發，期待透過新的設計，促使不同類型節目，可吸引更多的觀眾關注，如：新聞、藝術、環保等議題。