

公共問責座談會會議紀錄

■會議名稱：公共問責座談會 第一場

■日期時間：107 年 3 月 16 日(五) 14：00-16：10

■地點：公視 A 棟七樓第一會議室

■團體代表：台灣教育人員產業總工會／副理事長楊益風、荒野保護協會台南分會／分會長陳格宗、社團法人中華民國康復之友聯盟／理事長李麗娟、社團法人台灣防暴聯盟／秘書長廖書雯、中華民國智障者家長總會／林筱婷、陳柏樺、荒野保護協會新竹分會／王俊智、社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟／謝宗憲、勵馨基金會／何旻燁、台灣媒體觀察教育基金會／政策專員鄭人豪、台灣健康空氣行動聯盟協會／葉光芃、臺北市紀錄片從業人員職業工會／林書萍、台南市癩癩之友協會／監事陳慧璟、台南市癩癩之友協會／會員代表李昭慶、中華民國幼教聯合總會／南區副總會長李淑鈴、公民監督國會聯盟／執行長張宏林。

■公視出席：總經理曹文傑、副總經理徐青雲、新聞部經理李志德、公服暨行銷部經理林永青、節目部副理林瓊芬、企劃部經理徐秋華、國際部經理施悅文、研究發展部經理侯惠芳、陳鳳琴、新媒體部湯又新。

一、發言者 台灣教育人員產業總工會／副理事長 楊益風 (第一次)：

請問東南亞語新聞是否有中文字幕？因南向的政策，推廣多語教育，建議新聞有字幕，可培養孩童的興趣，便於校園內的推廣學習。

曹文傑總經理回覆： 標題有上字，口語的部份需確認。

新聞部經理李志德回覆： 東南亞語新聞播報時，記者口述無字幕，口譯人員採即時翻譯。新聞標題為中文及原文對照，當受訪者說華語時，會有原文翻譯。

因移工們較難使用遙控器，透過電視收看。現公視東南亞語新聞、越南語新聞、已上傳至 YouTube，便於搜尋及觀看。每日最新新聞首先上傳到 YouTube 平台及臉書。首播於公視二頻，公視主頻會在隔天重播。

二、發言者 公民監督國會聯盟／執行長 張宏林 (第一次)：

多次參與問責，盼公視能說明目前的困境，希望給予協助。當需要社會資源協助時，各公民團體會竭盡所能給予協助。

公視曾於募款時，邀請公民團體上節目協助，財務的困境，NGO、NPO 能否協助？

曹文傑總經理回覆： 現公視仍經費不足，頻道年預算九億，內部員工約 800 位，20 年來人事成本相對高，所需年預算約 15-6 億，現預算多來自專案、前膽計畫、社發預算及政府機購補助等，而政府補助的預算，限制程序多，執行時經常受限。

文化部的公共媒體政策，包含央廣、中央社及公廣…等，未來若預算整合，可擰節運用，新合作模式，亦能夠落實公共媒體法，實現公共媒體的影響力。

三、發言者 公民監督國會聯盟／執行長 張宏林 (第二次)：

目前公視法修法草案，是否能提供公開的資訊？各團體及跨領域願意給予更多的協助。

四、發言者 灣媒體觀察教育基金會／政策專員鄭人豪：

關於公共媒體法，就公視法修法時，公視研發部提出草案版本，關於公共媒體法，包含央廣、中央社時，是否研議新的版本？

客委會已徵得客諮委員條例，公視是否將客台納入公共媒體法，去年討論客台專章時，公視新聞好像未有報導？

曹文傑總經理回覆： 公視董事會成員及研發部等為修法小組成員，草案已送交文化部。送交版本大公廣的架構，較趨近文化部的公共媒體法，另小而美的版本，均納入客台專章，近期客諮委員及同仁，將向政院進行遊說。

研發部侯惠芳經理回覆： 公視法修法內容去年 6 月已送至文化部，送交版本經董事會討論，初版含客台、華視專章的部份。當時文化部未發佈《公共媒體法》，鄭部長全新的《公共媒體法》版本，待公聽會討論後，目前內容尚未公開，公視已完成階段性工作。

徐青雲副總經理回覆： 請參閱公視季刊《開鏡》第二期公廣大未來 由董事長撰寫的第 13 頁中，刊載公視法的修法主張及價值內容。

新聞部經理李志德回覆： 客台專章討論的新聞，公視確定是有製作，在每日新聞上有呈現，深度報導的部份是否持續追蹤，待確認。

五、社團法人中華民國康復之友聯盟／理事長 李麗娟：

《獨立特派員》新單元從龍發堂事件看長照，播出時期是否會長達一年？首播是晚上 10 點，太晚了，請問重播時段？期待能持續報導長照議題。

曹文傑總經理回覆： 公視+可免費觀看自由版權的節目，如公視新聞、獨立特派員…等，包含 YouTube 都能觀看。

企劃部徐秋華經理回覆： 《獨立特派員》重播時段為每週日上午 11 點，方便於假日收看。

六、發言者 台灣教育人員產業總工會／副理事長 楊益風 (第二次)：

公視法修法時，該如何保有公共的價值？現階段的兩個版本，是否會被執政黨介入，未來會變成政黨的發聲管道？

曹文傑總經理回覆： 公視管理階層不干預節目製作，公共媒體並非是宣傳平台。公視新聞及節目採製作人制，堅守節目意識型態不被政治干擾。

七、社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟／謝宗憲 (第一次)：

針對董事會及媒體治理的部份發言。去年一例一休施行前，《有話好說》主持人，曾公開的模擬班表，播出後被網友戲稱是宇宙超級邪惡班表。經行政院發言人聲明，該節目誤導社會輿論，公共性媒體的獨立性受質疑。NHK 專訪報導《有話好說》曾有受訪者施壓表明，發言時間不足等問題。

一、公視依節目製播準則，於人才培訓的部份，是否有保護機制？是否能保障製播人員？《有話好說》主持人抗壓性強，談話性節目招受施壓，節目暨新聞自律委員會是否處理，保障原節目預算？

二、公廣董事會持續爆發人事問題，此類涉已事務，公視未主動回應各界疑慮，任由其他商業台揣測報導。已影響公視捐款人的權益及社會的公信力。

三、台少盟曾提出：建議公共價值評量委員會，從每年三年舉辦一次，改為每年舉辦一次，不曉得後續狀況？

四、《公共媒體法》進度延誤多時，公廣集團是否有向文化部跟進的時程，請公佈進程便於追蹤法案？讓關心公廣的團體代表進行對話？

曹文傑總經理回覆：《有話好說》節目為製作人制，製作人專業訓練完備，管理階層不會對節目內容及意識型態提出要求，總經理會直接面對外界的壓力。

董事會討論《公共媒體法》草案，當延宕超乎時程，董事會將後續處置。

新聞部經理李志德回覆：一、NHK 日本放送研究所曾專訪報導《有話好說》曾受施壓，為 2016 年 12 月的舊新聞，其發言並非現況易造成混淆。

二、一例一休的狀況，未有施壓的情形，曾與製作人討論班表，政府發言人聲明後，後續仍持續報導最新修訂版本。

三、公視依公視法設置有申訴管道，於節目暨新聞自律委員會(第二屆節目暨新聞自律委員會第四次會議 2018 年 03 月 02 日召開)，並未接到相關申訴。

研發部侯惠芳經理回覆：關於公共價值評量委員會，三年作一次公廣大調查，其中兩年只針對公視作調查，目前會議正在二樓召開 2017 年的報告，於三月底繳交。

三年製作 華視、客台、公視，因預算衡量，每年都製作公視，全部資料公開於官網上。

八、發言者 社團法人台灣防暴聯盟／秘書長 廖書雯：

公視對於新聞節目的內容，關於犯罪防治是否有具體的規畫？《獨立特派員》曾報導性別平權議題，2017 年上半年統計性別平權的節目，深感議題報導不足，請多宣導暴力防治。

曹文傑總經理回覆：推薦觀看《青春發言人》製播青少年朋友關心的議題，於網路首播。

《誰來晚餐》輕鬆觀賞，富有趣味性《94 狂的自閉症女孩》報導自閉症孩子，成為自閉病理事長，媽媽陪伴的故事相當感人。製作人會透過節目價值包裝議題，持續關注婚姻平權等多元的議題。

節目部林瓊芬副理回覆：公視新聞及節目具有省思及自覺性，如：《獨立特派員》、節目主題《在肉彈的世界，人人都是甜心》、《兩個辣媽一個家》涵蓋多元差異等，社會的差異籍由節目被尊重；於《青春發言人》節目中，採訪同性婚姻遊行，透過採訪讓孩童的視角更廣。《極樂世界》赴荷蘭拍攝身障人士對性服務的需求籍《誰來晚餐 手天使》單元，呈現台灣的需求面。現在節目正製播及未來仍會持續努力。

企劃部徐秋華經理回覆：關於每季都有統計性別節目數，於網路上公開，每類節目皆有性別的議題。今年下半年將播出王小棣執導新戲《20 之後》連續劇，敬請期待播出。

九、發言者 中華民國智障者家長總會／林筱婷：

肯定公視的努力，內容認真及精彩。公視上傳節目至 YouTube 讓觀眾能跨領域收看，許多議題都很用心及努力。

一、各種障別與照顧者都需要發聲管道，期待能製播更多元的戲劇類節目。

二、從聯合國國際身心障礙者權益公約反思，透過青年身心障者讀書會，印贈易讀版本。各協助推廣公約及權益，易讀版施行於歐盟、英國執行多年。今年是選舉年，各地選舉

公報字太小，建議文宣品採簡單易讀的圖片，有助向社會大眾傳達。

三、許多年輕的身心障礙者，曾受邀演講，未來能否參與《青春發言人》的露出？

註：曹文傑總經理與國際部經理施悅文離席，赴嘉義出席活動。

十、發言者 社團法人中華民國康復之友聯盟／理事長李麗娟：

日韓連續劇製播許多身心障礙及患者的故事。公視能否透過戲劇讓身心或精神障礙者，被社會大眾看見，盼社會大眾能更認識更多障別，有助於去污名化。

十一、發言者 臺北市紀錄片從業人員職業工會／林書萍：

曾與曹總討論公視紀錄片的提案問題，關於審核機制及公開流程。請問《紀錄觀點》委製節目，是否有區分國內、外購片數，或預算金額等，相關數據資料能公開於網路上？請說明審核機制及條件，先前討論將再研議，後續待回覆中。

紀錄片工會的會員反應，於投案時曾發生與節目屬性不合原因？欲得知審查人員名單？是有特定的偏好或傾向？

徐青雲副總經理回覆：關於審片的機制，紀錄片及戲劇審片辦法執行。依政府採購法規定辦理，公開徵案訊息、條件及預算。關於非公開委製的紀錄片，考量《紀錄觀點》年度議題或多元性而訂，會後請提供具體的提問，公視將給予回應。

十二、發言者 荒野保護協會台南分會／分會長陳格宗：

公視柯導紀錄環境議題，間接替台南發聲報導。三十年過去了，環境議題都一樣。該如何避免政府或財團持續破壞環境？希望透過媒體的公信力，避免歪風增長。

荒野致力於兒童教育，但養成不易，環保團體推廣力量有限。是否能借助公眾人物的影響力，如：五月天幫台灣獼猴發聲或與野生動物合照等，共同保育台灣的野生動物。期待公視製播好節目及強化宣導理念。

節目部林瓊芬副理回覆：正在規劃製作《台灣特有種》，教導國高中生認識動物，如蛇被路殺及台灣獼猴的單的環境議題，透過認識環境進而愛護環境。

十三、發言者 陳柏樺：

深感公視綜藝性節目不足，韓國公視 MBC 邀請大咖主持《無限挑戰》，於週末黃金檔時段播出，是適合全家觀賞的綜藝節目。綜藝可以不低俗搞笑，具有社會公益性，如：流浪犬、戰後孩童送養等追蹤報導，舉辦冬奧的雪橇運動、場地及選手訓練等過程，收視率高，吸引一線藝人、主持人參與露出。

家中有幼童，故未安裝有線電視，僅定頻在公視三台，除了兒少節目，建議多製作闔家觀賞的節目，助於培養成人的思維。

徐青雲副總經理回覆：關於節目類的建議及期待，現場的製作單位都有聽到，後續與製作人進行內部的討論及溝通。

十四、社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟／謝宗憲（第二次）：

- 一、請問公視針對涉及事務，是否有報導處理的準則？報導依據標準？
- 二、當報導觀念或切入角度不同時，會給予回應？

新聞部經理李志德回覆：

- 一、當新聞事件發生時，即時採訪報導。關於報導處理準則，由當節新聞製作人決定報導的新聞價值。
- 二、新聞部僅報導公共性議題，並非公關單位，為避免公器私用，不回應他家的報導。

十五、發言者 台灣教育人員產業總工會／副理事長 楊益風（第三次）：

- 一、新聞報導是多元，不會因立場不同，而回應報導？
- 二、是否有發言人制度，面對外界的疑慮如何回應？

徐青雲副總經理回覆： 公視未設發言人制度，回應依當時的狀況，由公視總經理與經理內部討論後，發言層級是經過討論再發言，再由公行部門進行媒體的接觸 宣傳溝通

針對外界的指正（如董事會議題），皆會發新聞稿，於公視官網上說明立場，公共媒體遵守存在的義意，不能籍由頻道及新聞申明，當重大事件時，主動召開記者會說明。

十六、發言者勵馨基金會／何旻燁：

公視是公共媒體，公視的每件事是跟公共相關。當新聞事件發生時，面對涉已事務的報導，自我揭露程度？
關於發言人，《有話好說》、《青春發言人》，新聞部是否有發揮公共媒體的責任，關於轉型、民主正義？
當大家不再收看電視，經網路收看瀏覽性、爆料公社新聞、短影片等，因應影音匯流改變的索略？自媒體的時代，電視台的危機感？

新聞部經理李志德回覆： 當涉已事務有公共性時，公視自我要求高，會發新聞稿聲明，亦有他家媒體不採用的情況。去年《獨立特派員》製作轉型正義《解嚴 30》報導，今年環境紀錄片入圍國際紀錄片影展。新聞部《我們的島》、《獨立特派員》、《有話好說》設置獨立的網站管理，影音全數上傳至 YouTube 供瀏覽。

徐青雲副總經理回覆： 公共媒體存在的必要性，具有價值及必要性。台灣媒體蓬勃發展，公共電視台一定有危機感的，員工們自律甚高，面對自媒體的現象，正在努力改變調整中，公視的節目思維，正轉變著。去年成立 OTT 平台，現約十多萬的會員，好的內容，期待透過更多的方式被看見。率先增加新媒體的連結，如《青春發言人》在網路上直播露出，透過不同的載具，服務更多的觀眾，或許我們做的不夠快、好，我們承認事實正努力中。

十七、發言者 荒野保護協會新竹分會／王俊智：

第二次參加公共問責座談會，討論內容以節目及法規為主。現場尚有對公視充滿期待，

卻不曉得如何表達的團體，建議統整議題制度化，區分小組或綱要，才能提高效率及對談。

研發部侯惠芳經理回覆： 近兩年在公視內舉辦，曾與其他縣市舉辦，網路上均有公開資訊，你的意見將納入內部再討論。

十八、發言者 公民監督國會聯盟／執行長張宏林（第三次）：

問責適度的分場，是必要的，倘若開放部份場次，團體代表會質疑有壟斷之嫌，需保有部的開放，就法規及制度層面的討論，較具可行性。

座談前先討論議題，促使發聲的議題被滿足，公視曾將新聞揭露的內容分類，其數據可供大眾參考。

公盟於問責機制中，具有高強度的監督的角色，公視年九億的預算，尚需自募二、三億，大家都有責任，一起幫助公視，各團體代表參與問責、公廣法有助自律及互相監督及合作。

徐青雲副總經理回覆： 公共問責的舉辦方式，其實除了一問一答，也有統問統答。各位夥伴與公視都是站在同一個方向，為公視努力。

大家的期待，我們也樂於與大家分享。不論方式為何，進行的方式。分眾也舉辦過，面對面溝通…也持續努力修正中。

十九、提問者 台灣健康空氣行動聯盟協會／葉光芃：

面對台灣的空污，公視是最讓我們感動的一台，公視募款，大家都有社會責任一起努力。先進國家重視氣候變遷及空氣污染的國際議題，全世界都在比空氣的質量，大家更需要重視。

公視《有話好說》曾報導空污的議題，空污法修法中，期盼公視能引領更多的風潮，帶動更多人想改變現況。空污的影響是全面性的，每個年齡層都需要關注，透過呼籲使政府重視，本週立院會期將討論空污議題，請多給予報導。

公視應強化企圖心，讓獨特、引領著內容更活潑、更吸引人，成為民眾觀看電視的首選。

新聞部經理李志德回覆： 新聞部節目《我們的島》、《獨立特派員》很關注空污議題，而《有話好說》甚至到中南部製作外場的特別節目。從公視製作空污的相關議題，亦將空污專題置於新聞網上，代表公視團隊很重視空污一事。

二十、發言者 公民監督國會聯盟／執行長張宏林（第四次）：

期待健全國會頻道，立院有責任公開資訊，讓民眾即時瞭解修法近況。國會頻道經轉播後，能否後製作業，待向立法院爭取使用權，當委員會召開或施政總質詢前，應提供議題的導讀、重點說明及開放評論。

過去民眾總是觀看新聞報導後，才被動得知訊息，往往錯失公民參與的機會。現國會頻道 APP，民眾已能即時公開質詢的訊息，有助於收視率的提升。

公服暨行銷部經理林永青回覆： 成立國會頻道的運作，立法院依法委由公廣集團轉播，立法院僅給予轉播權。公視僅於轉播執行，無法再製運用。

每週五下午會有隔週的日報表，待向立院確認，是否公開於國會頻道上。

二十一、提問者 台南市癩癩之友協會／監事陳慧璟：

希望公視多報導癩癩病友的正面報導。《誰來晚餐》曾詢問病友個案露出，待媒合中。

二十二、提問者 中華民國幼教聯合總會／南區副總會長李淑鈴：

一、面對少子化的國安問題，教育需要更專業人才。幼教老師善盡教育及照顧國家幼苗的責任，希望多給予正面報導，籍由公共媒體的露出，透過表揚能給予更多的肯定。

二、空污議題正困擾著師生，已開學一個多月，依旗誌放行孩童外出，僅能外出三次，著實影響了孩童的身心。

徐青雲副總經理總結：

一、公視期許成為電視台的首選。公視同仁堅守自律，大家對於節目內容的建議，將轉述供製作人參考。

二、公共問責的舉辦方式，未來可再研議更好的做法。

三、各界關心的《公視法》修法草案，等待文化部公開新訊息，公視也會密切注意，適時提供各界瞭解。

四、紀錄片工會追蹤的部份，請提供書面資料，待收到後討論回覆。