

公共問責座談會會議紀錄

■會議名稱：公共問責座談會 第一場

■日期時間：108年3月29日(五) 14:00-16:30

■地點：公視 A 棟七樓第一會議室

■團體代表出席：人生百味股份有限公司巫彥德、中華民國幼教聯合總會／副秘書長蔡知年、中華民國幼教聯合總會／常務理事鄭好嬋、中華民國智障者家長總會／社工翁亞寧、中華鯨豚協會／秘書長李宗翰、中華鯨豚協會／理事長楊璋誠、心路社會福利基金會／副執行長賴炳良、台北市紀錄片從業人員職業工會／常務理事林書萍、台北市紀錄片從業人員職業工會／議題專員陳捷仔、台北市新聞從業人員職業工會／理事劉嘉韻、台灣少年權益與福利促進聯盟／文宣員蔡欣樺、台灣長照雲協會／秘書長陳天賜、台灣非營利組織產業工會／理事巫馥彤、台灣貧困者扶助協會／秘書長郭吉仁、台灣媒體觀察教育基金會／政策專員鄭人豪、台灣新聞記者協會／秘書長陳益能、永平國小自救會／發言人馬欽祥、自然生活推廣協會／召集人林淑樺、社團法人台灣防暴聯盟／研究員陳奕安、社團法人台灣社會福利總盟／副秘書長潘若琳、社團法人台灣社會福利總盟／專員蔡珮慈、社團法人宜蘭縣自閉症協進會／理事長陳惠玲、社團法人桃園市智障者家長協會／理事長徐文豪、社團法人臺灣兒少權益暨身心健康促進協會李姿佳、桃園在地聯盟／議題組陳志銘、耘林藝術人文生態關懷協會／理事長林富源、荒野保護協會／秘書長 劉建隆、荒野保護協會台東分會／環境議題組組長蘇雅婷、財團法人台北市賽珍珠基金會／執行長蕭秀玲、財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會／媒體部主任潘惠珍、財團法人桃園市真善美社會福利基金會／執行董事胡川安、臺灣教育產業工會／理事長楊益風、財團法人民間司法改革基金會／活動統籌謝仁郡、法稅改革聯盟／陳逸男、法稅改革聯盟／張芸嘉、法稅改革聯盟／鍾淑芬，共 36 人。

■公視出席：執行副總謝翠玉、新聞部經理蘇啟禎、公服暨行銷部副理胡心平、節目部副理林瓊芬、企劃部經理徐秋華、國際部國際策略暨傳播組組長郭苑玲、新媒體部林孟昆、周志村、總經理辦公室孫佩君、研究發展部經理侯惠芳、陳鳳琴，共 11 人。

(第一輪發言)

一、發言者 台灣媒體觀察教育基金會/政策專員 鄭人豪：

公共問責座談會主要供參與團體提問，再由經營團隊回答的方式進行，辦理方式難以追蹤監督經營團隊針對意見的後續?是否能夠調整公共問責座談會的形式?讓公共問責座談會更具監督的效力。可列管涉及工作計劃或方針的意見，於日後座談會中，由經營團隊先報告列管事項的處理情況。

例如：紀錄片工會每次提的都是購片的相關問題，意見幾乎都重複，缺乏實質的成效，試問會議的意義性？

二、發言者 台北市紀錄片從業人員職業工會／議題專員 陳健仔：

(一)、年初檢視公視《感動久久》、《誰來晚餐 U 好像蝦米》徵件活動，想詢問關於著作人格權、改作的部份。徵案文件載明參賽者不得對主辦方行使著作人格權及改作，工會請求刪除不得對主辦方行使著作人格權及改作的不公平條款，盼給予創作者尊重及保障。工會已向《感動久久》承辦人員及節目部提出詢問，但尚未得到回覆。

(二)、關注公視節目委製及紀錄片的委製評審機制。如：委製節目《紀錄觀點》對外徵件時能有明確的收件窗口，建議：徵件及邀案都能有明確的評審機制，包含內審或外審的部份，提供受邀者及欲參與投標者明確的資訊。

(三)、媒觀與工會均重視著作權的分潤。建議：公視指派採購代表或法務窗口，進一步與工會協商，針對創作授權與分潤原則，雙方能協調最具體的方案。

執行副總經理 謝翠玉回覆（第一次）：

一、回覆紀錄片工會的問題。紀錄片工會的意見有三面向：(一)、關於徵案程序。(二)、著作權分享。(三)、版權分潤。本月份董事會(3/21) 已正式提案列入討論。確定由總經理召開會議研議，將邀請紀錄片工會共同討論相關機制。上述三個面向，可請提供書面資料，讓公視參考，公視樂意與紀錄片工會創造更好的紀錄片的工作平台。

二、回覆媒觀的提問，關於各團體代表發言的內容。大致區分為兩個區塊，

(一)、建議型的意見，公視會盡量採納，於現有資源及框架下努力執行；

(二)、改進類型意見，我們虛心受教並努力於制度面研擬、改進。針對上一次會議的問題及進度，就透過本次會議來面對面的答覆。

(第二輪發言)

三、發言者 社團法人台灣社會福利總盟／副秘書長 潘若琳：

總盟包含 52 個社福團體，各團體代表曾參與公視節目、新聞、網路平台等交流，感謝長期報導社福議題。

一、社會議題眾多，容易被忽略，請問公視對社會福利的政策或新聞等面向，如何評估採訪報導？瞭解公眾的需求？公視新聞對議題的製播是如何評估？未來能否建立與社福團體溝通的平台，透過第一線的社福人員，深入個案面對弱勢角落，應該增廣能見度。

二、僅代表理事長陳節如提出，希望能成立社福團體的交流平台，總盟包含兒少婦老障等團體，可提供關於政策面的建議，促使更多的社福議題聚焦。

四、發言者 台北市新聞從業人員職業工會／理事 劉嘉韻：

與會前調查如下：

- (一)、公視員工肯定公視工會對勞權保障，除了公視之外，沒有任何一家媒體員工覺得受到勞權保障。
- (二)、近期台語頻道招募多為定期、約聘職缺多，正職缺少，請保障員工的勞動權益。
- (三)、新聞製作的選題，看似製作人們的標準不一致，有讀者反應新聞題材失焦。
- (四)、員工反應公視有編列 4K 的預算，為何還要編列大筆預算購買新聞外稿？

執行副總經理 謝翠玉回覆（第二次）：

回覆記協的詢問：台語頻道的法源依據已通過，預算自社發專案預算支應為期一年，故招募契約為定期人員，內部人員轉調則維持原勞動條件不受影響。

新聞部經理 蘇啟禎回覆：

回覆社福潘小姐的詢問：關於社福報導的政策及選題？

- 一、 每天產出約 30 則新聞量，兒少、社福類的新聞占時段約 1/5，至於數量是否足夠，未來可再研議。公視新聞採訪組：政治線、民生線、社福線，社福線。社福線包括：兒少人權、司法案件為主軸，新聞將視議題再進行調配，公視新聞部有 15 套節目，有 7 個每日新聞：上午 7 點《早安新聞》、8 點《手語新聞》、12 點《中晝新聞》、18:30《暗時新聞》、19:00《晚間新聞》、去年起增加早上三個時段《東南亞語新聞》，週一至週五 23:45 播出 15 分鐘《英文新聞》雙語新聞具備地方及國際觀點。新聞塊狀節目《我們的島》、《獨立特派員》、週日下午播出原住民文化類節目《行走 TIT》、台語人物專訪《頂真人生》塊狀時段、論談節目《有話好說》每週一至四晚上播出、在南部製播在地論談及旅行節目《南部開講》每週五晚上播出。
- 二、 公視的社福策略，未來 1-2 年內將規劃製作長照 2.0 的節目，失智人口、高齡化的議題，去年的 10 月《有話好說》、12 月《南部開講》各作了四則長照專題。台語頻道預計在南部製作每星期一次《熟齡台灣》的長照節目。
- 三、 專題的節目《獨立特派員》在福山遇見戲，新北市霸凌的問題，去年年中對台南特教的兒虐案追蹤，新聞網關照兒少的議題。上週首映《我們與惡的距離》聯手製作 PNN 公視新聞議題中心特輯《燦爛時光會客室 議題年度回顧》；《燦爛時光會客室》隨機殺人之後，集體社會創傷的修

復之路？小燈泡的事件三週年來都是全台共同的傷痛，訪問她的媽媽專輯，觸及 5 萬人，互動按讚分享的人數約 1 萬人；1/14 台灣發生肉圓事件(男童因為幫爸爸「買肉圓沒加辣」，竟然就遭到狠父暴打)，論壇及網路上同步呼籲鄉民，鄉民的正義不等於正義，請大家保持理性，應更重視社會脈絡。上述為目前社福的部份，至於兒虐的報導比例，議題將再多關注。

- 四、回覆記協關於公視新聞走調的部份，補充說明公視新聞的主軸歸納，如《中晝新聞》偏向地方性新聞、《晚間新聞》偏向國際新聞的呈現方式。地方 1/4 的比例、全國性的大新聞。《晚間新聞》全國性的大新聞置於前段，地方及本土《中晝新聞》更新的部份，置於後段，整體的目標一致，偶爾有情況不同予以調整。

(第三輪發言)

五、發言者中華民國幼教聯合總會／常務理事鄭好嬋：

偕同中華民國幼教聯合總會／副秘書長蔡知年出席座談會。

公視長期關心兒童權益，希望公視能針對兒童遊戲器材，深入瞭解議題及報導。幼稚園的校園將進行大型遊樂器材拆除，以移動式的設備取而代之。希望能維護孩童的遊戲權益，中大班的孩子們需要透過遊戲，才能刺激大腦的發展。已研議未來將遊戲器具進行分級管理，但希望公視能更深入報導。

六、發言者 永平國小自救會／發言人馬欽祥：

前述小朋友沒有遊樂器材可玩耍，但我們在連學校操場都沒有了。小小的學校操場，跟大家比較無關，但到底誰有權能決定孩子的操場？

學校旁正興建捷運站，初期規劃為中繼運量，僅規劃汽車停車位 4 個、機車停車位 104 輛。但推動前瞻計劃後，當地委民代開始重視停車需求，變更計劃新增為汽車停車位 100 個、機車停車位 300 個。永平國小原址為垃圾掩埋場，開挖後清出滿滿的垃圾，捷運局聲稱替校園清垃圾，但清運操場下的垃圾費用高達八億。此案未獲主管機關教育局同意，交通部編列送審後通過，孩童們被迫使 2-4 年間，將無操場可使用，於情於法皆不合理！

自救會已先阻擋交通部公路總局的施工，最近有復工的行徑，希望透過報導張顯事件，永平國小不是第一個，也不是最後一個。基隆市政府規劃在仁愛、信義國小闢建地下 350 個停車位，屬於類似案例。

國外研究：失去森林的小孩，孩童缺乏接觸大自然，對於未來的身心發展及心理健全產生影響。缺乏接觸大自然的孩童，引發憂鬱或暴力的情緒問題時，其造就原因於當初學校沒有操場可以活動所導致，試問誰來負擔這個責任？當然我們想的比較遠，但誰有權利決定孩子的操場，看待孩子未來的環境？

★借用電腦設備播放簡報及影音檔，播放檔案名稱：山寨版狂新聞 - 什麼人

讓垃圾變黃金？

執行副總經理 謝翠玉回覆（第三次）：

針對幼教總會及永平國小自救會的議題，請新聞部及節目部共同瞭解，是否有機會進行專題報導或透過節目呈現。

新聞部經理 蘇啟禎回覆：

一、回覆鄭女士：關於兒童遊戲權部份。新聞部有報導，數週前《獨立特派員》報導共融式遊具的主題，特別報導日本沖繩、新加坡對於公共遊樂設施及觀光產業的啟示，後續我們會持續追蹤議題。

二、回覆永平國小馬先生：去年三月底，當自救會向交通部陳情時，公視有採訪並報導。感謝提供資訊，會後交流個資，再與新聞部製作人進行後續的研討。

(第四輪發言)

七、發言者 耘林藝術人文生態關懷協會／理事長 林富源：

前瞻計劃開始展開，公視是否能製作前瞻計劃的追蹤報導？近日苗栗石虎的家被毀、台中筏子溪事件，台南河川旁林木被刨除，請製作河流的前世今生報導，前瞻計劃已破壞的河川及生態，其前後的樣貌？六輕破壞生態環境，孕育生命的河流，因工業化開發，導致近年缺水許多農作物都消失。如：河溪邊的西瓜無法生長，今年沿海的玉米都不結穗，化工廠對空污、生態環境影響甚大。

污染與民生習習相關，公視應監督前瞻計劃前後的執行，深受影響的生態、農業、民生的議題。

八、發言者 桃園在地聯盟／議題組 陳志銘(第一次)：

第一線關懷桃園大小事，主張保護藻礁的行動，需要關懷的議題眾多，如RCA案、工商協會、消防員、桃園勞工的運動。很感謝公視帶給予的溫暖，透過《有話好說》、《獨立特派員》的粉團，轉貼好內容，如昨晚柯師傅《前進》紀錄片，許多人留言回覆，只能相信公視。公視的地位崇高，許多議題如：藻礁、航空城、土地迫遷等議題，公視已做的相當好，各團體均感謝公視，應當反思還能再做些什麼？公視戲劇《我們與惡的距離》把真實的案件製作成影集。希望能像大愛電視一樣，更滲透入同溫層。

與會的永平國小自救會、共融式遊具等議題，公視重播《阿嬤上街頭》土地迫遷的議題，僅5%的人關注，若透過戲劇的淺移默化，能讓更多民眾關心。板橋大觀事件，退輔會占用爭議？後續追蹤報導避免事件被淹滅，若只有小眾的關心並不足夠，善用公視的資源和與會的紀錄片工會，透過戲劇才能

感動更多人。以戲劇的方式呈現，雖有消費人物的觀感，卻更能張顯土農工商、移工、遊民的問題，國土計劃修改公聽會，環評實質的倒退，公視能否搭配公民記者，讓在地議題發酵，如永平國小製作的影片，本身就是最好的公民記者，最清楚議題的核心問題。

可研議的範圍：(一)、透過戲劇的方向，透過故事可啟發更多人。(二)、公民新聞網可重新規劃，不該只是社大的宣傳平台。

不能只依賴公視，公視很辛苦，已經是最好的，希望能省思未來能如何共同合作。

九、發言者 中華鯨豚協會／理事長 楊瑋誠：

針對鯨豚及海洋提出意見，關於海洋及生態的假新聞及爭議新聞。

譬如：上週鯨豚擱淺，記者詢問是否有異常的事件時，不回答時，就被判定其中必有鬼，往往事件的當下並不曉得原因，就被判定有隱情。甚至將連續鯨豚擱淺事件，被報導為當日舉辦漢光演習所導致。公視採訪會先私下詢問真假，但爭議新聞往很各說各話，如：白海豚保護區及風力發電的問題。

當假新聞及爭議新聞出現時，對成人而言，透過《有話好說》、《我們的島》、《紀錄觀點》給予事實的描述或邀專家進行辯論澄清。但國小、國中、高中生族群，觀看公視的機會較少，《下課花路米》的節目，雖製播給孩童觀看，但是該時段的孩童們，都在安親班，而重播時段則多為睡眠時間。

是否能製播學童版的《有話好說》節目，提供老師於課堂上，可搭配國小國中、高中的公民週或自由課程的時段，連線專家們進行直播互動參與討論。深感公視於青少年的觸及率甚低，是否運用新的方式，連線或直播讓學生們從小就能訓練對假新聞、爭議新聞有更多的判斷力。學生的判斷力，應從小訓練，不然長大後再看《有話好說》已太遲了。透過網頁版或 APP 供學生觀看，加強未來訓練孩童判斷力。

十、發言者 財團法人桃園市真善美社會福利基金會／執行董事 胡川安：

主要照顧喜憨兒族群，延續大家的關心環境、宣傳及觸達議題。另一個身份在中央大學當教授，教數位時代內容及寫作，主要是內容農場的課程，同時成立新媒體的公司，經營 FB 故事，現有粉絲數二十多萬人觸及率高。與公視《青春發言人》合製每集三分鐘的動畫《台灣史!不能只有我看到》，學生下課補習時會隨身攜帶手機，透過動畫的呈現更能吸引觀看。

新媒體的時代，經傳媒公司代操，可助於中學生社群的推廣，建議多與傳媒機構合作，透過 FB 粉絲團、IG 管理社福、環境的議題。公視節目鎖定播出時間，觀看族群較小，採用新方式將更快速有效。

執行副總經理 謝翠玉回覆（第四次）：

非常感謝大家提出如何打破同溫層，把觀念向下扎根，對於 OTT、直播的建議，如何結合《流言追追追》、《青春發言人》等計劃，待列入評估。

新媒體部經理 林孟昆回覆：

PeoPo 公民新聞平台成立 11 年，有 1 萬多位公民記者、12 萬篇的報導，PeoPo 努力宣傳露出，今年在桃園舉辦「踹拍」的活動，將鼓勵更多人加入拍攝，創造更多題材，每週挑選好的報導，在公視頻道上播出，歡迎大家上網瞭解 PeoPo 公民新聞平台。

新聞部經理 蘇啟禎回覆：

關於鯨豚的理事長，提到的兒童版《有話好說》，後續會跟製作人好好討論。公視曾製作《流言追追追》、《別小看我》，未來如何引進年輕的觀眾，公視確有教育跟傳遞真實的功能，但網路世代時間零碎化，較難吸引年輕族群。政府要管制假新聞，公視從蘇啟誠事件，《有話好說》3/6 談論 NHK 報導假新聞事件、3/9 假新聞傷害民主、主頻的節目播畢時，上傳至 YouTube、臉書的分享，增加點擊及討論，網路平台能保存內容，日後討論空間較大。公視議題偏嚴肅，經調查網路收視群眾 25-44 歲、《公視新聞》收看年齡較高 35-55 歲，同時服務兩邊的平台，透過手機觀看者多，但較難吸引小朋友收看。

未來，公視擬與華視建立假新聞的查證平台，提供正確的新聞，面對假新聞難以直接反駁，將於網路上公開事實查核的機制。

(第五輪發言)

十一、發言者 荒野保護協會台東分會／環境議題組組長 蘇雅婷：

台東野溪整治去水泥化的推動，與前瞻計劃習習相關，去年經報導後，環境生態才受到關注，台東人口少，在地利害共生關係很強，中央需要媒體的監督。

一、經濟部水利署不關切，工程設計單位如何保護生態？如何落實需要追蹤？台東縣政府的前瞻計劃，預計從北到南將河溪進行整治，執行的過程中有許多衝突及對話待紀錄。台東有 1/3 原住民，支持去水泥化。

二、達魯瑪克部落推動讓毛蟹回家行動，降低攔沙壩，持續追蹤才能讓生態被保護。

三、台東能源轉型正義及原住民族權益的問題。縣政府透過公有地與光電科技合作，增加收入，卻破壞了部落的發展，仰賴回饋金補償。

四、如何突破同溫層？發展台東靠政府、財團及開發案，環評通過後，珊瑚礁失去保育，盼媒體能運用視角，協助監督縣政府的運作，長期追蹤製作專

題報導。

十二、發言者 荒野保護協會／秘書長 劉建隆：

荒野長期重視環境教育及守護，社會良善是的普世價值，該如何增強核心價值？假新聞或誤導新聞的出現，反應著是社會良善消失了。荒野帶領民眾去淨灘，淨灘不只是去撿垃圾，透過行動減塑，反思最根本的源頭，才能瞭解真正的價值。希望透過影像的紀錄及宣傳，促使大家坦然接受，讓社會的良善回歸。

十三、發言者 社團法人臺灣兒少權益暨身心健康促進協會 李姿佳：

(一)、離婚率高對離婚家庭的子女影響大，有搶小孩或不要小孩的狀況，小孩該如何得到父母的愛？當父母的婚姻關係不存在時，能好好處理，可透過專題報導或戲劇的方式呈現，父母都很愛孩子，當不成夫妻，無法成為合作的父母，小孩的心理陰影大更需要關愛，希望公視能多關心提倡議題。
(二)、希望兒少節目的預算能維持一定的水準，期待多重視兒少節目的部分。

十四、發言者 人生百味股份有限公司巫彥德：

為關心都市貧窮的團體，主要關懷街友街賣者。新聞報導弱勢者時，會打上馬賽克，這是對於貧窮的污名化，為什麼要對貧窮者打上馬賽克？因為觀看者的眼光？讓貧窮污名化而形成一種歧視及傷害。

台北市土地貴，回收站經營不易，當回收站紛紛消失，同時導致街友減少收入，生態鏈彼此受影響。

從貧窮的視野發現《我們與惡的距離》播出暴力、成癮的問題，許貧困者利用藥物、酒精成癮止痛，因為無法表達情緒，進入貧窮循環，失序的狀態。

十五、發言者 財團法人台北市賽珍珠基金會／執行長蕭秀玲：

基金會關懷新移民子女及家庭。公視於 2007 年製播《別叫我外籍新娘》，提昇觀眾對於新移民的認識及關懷，公視簡報中提及 4/1 加強新住民語新聞語的內容，未獲知相關訊息，可供新運用參考。

新住民人口 54 萬>原住民人口 53 萬多人，其中新住民成員數等於家庭數，各階段議題：

(一)、小海龜適應問題，返台後的生活，語言能力不足，求學過程被迫降級，需要通譯人員陪伴協助。

(二)、適應生活的能力？鼓勵參與社區活動，吸引人們與社區結合。

(三)、從長照視角查覺，多擔任主要照顧者的角色，需加強面對困難、需求的知識。4/2 社工日，但社工往往比個案更弱勢，社福組織與新住民共同投入長照服務，未來會提昇社福服務。

執行副總經理 謝翠玉回覆（第五次）：

深感本次座談會讓我們受教許多，感謝提供多元的視角，公視有所不足的地方將思考如何補足及改進。荒野保護協會所提應對前瞻計畫的深入追蹤，包括地方政府的執行狀況；能源轉型對經濟、社會影響的問題等。兒少權益促進會對兒童的重視、關懷；以及對貧窮議題的不同視角等，可納入後續節目的規劃參考。賽珍珠基金會，對新住民服務的建議，可考慮結合紀錄片，或於議題型節目中呈現。

節目部副理 林瓊芬回覆：

今年規劃製作兒少節目 200 多集，共 138 小時，另有台語頻道新增節目。不同的議題有不同的開發，如：《青春發言人》、關於貧窮的議題，兩週前訪問家扶基金會，節目去標籤化尊重孩子，面對生活的困頓。

（第六輪發言）

十六、發言者 台灣長照雲協會／秘書長 陳天賜：

首次參加座談會，現觀看電視的人少，公視著重社會的公共議題，多報導兒少、社福、環境，但眾多議題粥少僧多難被滿足。

建議：新聞節目活潑化，增加追隨者可引共鳴，透過網紅化、Youtuber、粉絲多力量大，公視才能長久保有清流。

十七、發言者 中華民國智障者家長總會／社工 翁亞寧：

照顧、服務智能障礙平權，如口述影像節目。可採用胡川安教授的建議：新聞口語化、補充圖表、動畫的陳述，可增加輔助議題，主播可減少專有名詞的運用。播報前，先整理五大新聞重點的提醒，有助於身障者收看。

十八、發言者 心路社會福利基金會／副執行長 賴炳良：

一、 2014 年立法院通過《身心障礙者權利公約施行法》，不同障別有不同需求，輔具的需求不同，公聽會後實際落差大，身障者的失業率 15%，高於一般民眾 4%。

二、 新聞報導擷取素材，較為敏感度，但素人新聞事件，發生於社福人員的日常工作中，透過專業一個交流平台，才能永續經營。請參考 SDGs 聯合國 17 項永續發展目標。

十九、提問者 台灣貧困者扶助協會／秘書長 郭吉仁：

一、建議座談會可分類型召開，較專業化。如：環保、弱勢、教育。

二、每日收看 NHK 節目，由國小、中學生主持，在節目中談論太空、川普

等時事議題。

三、甚少觀看公視的節目。

執行副總經理 謝翠玉回覆（第六次）：

回覆郭秘書長，公視在第 13 頻道，我們盡量來做更多的優質節目，請支持收看。關於落實身心障公約，希望在新聞、節目時段納入身心障易讀版，將與專業人士多交流討論，看如何逐步落實。長照協會提到頻道資源有限，眾多議題難被滿足，公視的網路 OTT 平台「公視+」正在成長中，雖目前仍有不足，我們會繼續加強宣傳，提昇效益。

研究發展部經理 侯惠芳回覆：

公視舉辦公共問責座談會多年，曾於各鄉鎮北、中、南、東舉辦，搜集意見回來供新聞、節目部參考，經衡量執行與及互動成效。自三年前調整於公視會內召開，每半年舉辦一場訂於三月、九月舉辦，參與人數越來越踴躍，未來問責將辦理的更精進。

(第七輪發言)

二十、發言者 法稅改革聯盟／張芸嘉：

伸張賦稅爭議、烏龍稅單爭議性話題。例：擔任補習班的吳主任，收到老闆的欠稅，訴訟糾纏多年，無法解決。稅務怨案盼透過《獨立特派員》讓民眾更瞭解自身權益，或《有話好說》的談論題材。

二十一、提問者 台灣教育人員產業總工會／副理事長 楊益風：

座談會設定為問責，實為沉重。原意為何？各團體代表都希望公視能多報導關心？座談會成為各單位來提供需求，是否能由公視設立一個平台，統一搜集意見？

試問公共問責的走向，是否回到原本的定位？無法到場的單位，該何去何從？會議時間有限。對於節目的篩選機制，有反應就重視、沒反應就忽略？希望規劃節目，報導被剝削單位的實際狀況。

座談會採交流形式，沒有決議，也沒有強制力，本次發言不需給予回應，但很期待下次會議召開前，公視如何定位座談會。

二十二、提問者 財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會／媒體部主任潘惠珍：

兩週前接受《青春發言人》採訪，探討受虐兒、貧困少年的家庭狀況。現有親子互動三成有能力問題，公視之前製作《爸媽冏很大》是很好的親子互動

節目，未來能有類似節目？未來課綱議題的教育問題，對於弱勢或新住民家長都是很大的考驗。

二十二、提問者 台灣少年權益與福利促進聯盟／文宣員蔡欣樺：

一、公視作為公共媒體的角色與粉絲專頁小編的定位：

(一) 臺語臺的 FB 粉絲專頁小編於 2019.02.03 貼出一則新聞快訊，指高雄市長韓國瑜一家與許淑華去峇里島度假 4 天，過年期間不在台灣。面對網友留言：「笑死，結果不留在高雄消費」，公視小編回應：「他這半年消費得不夠多嗎？」引起網友熱烈的討論。

(二) 臺語臺粉專上面眾多貼文，都可見到小編以其獨特的詼諧、嘲諷方式轉貼新聞、評論四大報頭版、推薦公視戲劇……，這樣風格與立場皆鮮明的貼文，不僅吸引許多粉絲按讚，更引起熱議，確實達到小編的功效。然而，根據《公共電視法》§1，公視的存在目的之一在於彌補商業電視之不足，「商業電視」的特點之一便為「因複雜原因而總是擁有特定立場」，公視既被期許須彌補商業電視之不足，必應當試圖弭平立場間所造成的歧異與紛爭；又《公共電視法》§11 提及了公視應遵守的五項原則，其中第五項即為：「節目之製播，應維護人性尊嚴；符合自由、民主、法治之憲法基本精神；保持多元性、客觀性、公平性及兼顧族群之均衡性。」然而作為公共電視臺語臺粉絲專頁的小編，其發布的言論，是否符合多元性、客觀性、公平性呢？再觀《公共電視法》§37，揭示了新聞報導節目應該遵循的規定如：「一、新聞報導節目應與評論明顯區分，不得加入報導者個人意見」、「二、新聞報導內容應確實、客觀、公正，不得歪曲或隱飾重要事實，不得以暗示方法影響收視者判斷」雖然粉絲專頁小編並不屬於新聞報導節目之記者或報導者，然而其轉發新聞時的角色，以及其作為臺語臺粉絲專頁的小編之定位，究竟該如何拿捏？

二、根據《公共電視法》§1，公視應以多元之設計，維護國民「知的權利」，促進民主社會發展，增進公共福祉。因此，公視理當負擔起提供客觀報導、還原事件真相，以及帶領公眾從多元面向探討議題之責。

二十三、提問者 台灣非營利組織產業工會／理事巫馥彤：

社會安全網的建立，很需要在場 NGO、NPO 共同努力，希望公視能協助 NGO、NPO 進行倡議及報導，公視、NGO、NPO 共同面臨到行銷宣傳的困境，未來針對相關議題的搜集，NGO 工會願意給予更多的協助。

二十四、提問者 桃園在地聯盟／議題組 陳志銘(第二次)：

與會的 NGO、NPO 都有各自關心的議題及專業，以公視為平台，搜集各地的新聞議題，大家可一起想辦法、一起做，未到場的移工、工傷等團體，盼與公民記者合作，綜合大家的廣度協助公視，未來報導身障者、社工的素材能更深入在地化。

執行副總經理 謝翠玉回覆（第七次）：

大家都是關心公視，也都是我們長期合作的對象。稅改的議題相當龐雜，但也該進入涉略，而家扶的議題，我們會持續追蹤。台少盟提到關於 FB 小編的留言，公視內部已要求必須依節目製播準則執行，網路粉絲團的經營規範確實有討論與改善的空間。另外感謝非營利組織產業工會願意隨時提供資訊，給予公視協助。至於公共問責座談會，下次辦理方式如何精進？各位先進今天也提供了不少意見，將於內部先進行討論與調整。時間問題，最後請今天列席尚未發言的同仁，針對大家關心的議題再做最後綜合的答覆。

新聞部經理 蘇啟禎回覆：

- 一、關於詢問公視對於氣候變遷的政策及態度時，公視《我們的島－氣候懸崖的台灣》有追蹤製作一集，更長期關心食安、水的部份，製作人們都很關心守護台灣，對於氣候的議題一直堅守報導，從專題到紀錄片，最新推出《我們的島－前進》，我們與民眾站在監督政策、守護台灣的心態是一致的。
- 二、大家需要共同面對議題永續性，不論正面或負面的個案，都能夠更深入瞭解。
- 三、誠如大家關心的，我們的節目都單元性的製作，缺少統整性。最近有新的構思，從內容產製到數位轉型。守護電視台頻道的轉變，較多年輕世代透過網路收看。
未來讓節目能統整，正是我們所需要面對的，促使資源運用更到位，讓宣傳、行銷更好，有董事曾說公視像名門閨秀，但我們更期望像小蜜蜂一樣，能有更多的能見度。
未來可以有更多合作的機會，我們重視台灣、國外的議題，但如何操作更是努力的新方向。

企劃部經理 徐秋華回覆：

感謝提供具體的意見，對於公視的期待及需求，有助於未來主題規劃及排檔節目的參考，各部門將協力宣傳合作，提高公視優質節目的能見度，公視成立各節目的 YouTube 頻道，歡迎大家訂閱，歡迎提供建議及回饋。

- 一、期待加強戲劇的部份？《我們與惡的距離》是部探討司法、人權的戲劇，

收視率在第二集就破 1，可見觀眾水準高，不只是重視俊男美女的組合；接續 5 月登場器捐議題的《生命接線員》、更生人的角度在《噬罪者》倡儀。

二、單元劇的推廣？《公視人生劇展》對銀髮、離婚子女、新住民，可再延伸精進。

三、增加新媒體的推廣？各電視台收視率均下滑，有線電視進入剪線潮，網路收看潮現在 4G 未來 5G。節目的發佈及推廣相當重視網路平台，公視+的 OTT 平台，已有 28 萬會員。部份節目免費上傳至 YouTube 供觀看，影響力逐漸擴大，不僅鎖定是定頻的觀眾。《誰來晚餐》在 YouTube 直播，涵蓋許多社會議題，令人印象深刻的遊民、視障媽媽等主題，拍攝非常多弱勢家庭深入且輕鬆呈現，即時上傳中、英文字幕，供海外觀眾收看；《水果冰淇淋》除版權販售的部份，均上傳至網路上供觀看，許多小朋友透過網路重覆觀看的兒童節目；《青春發言人》網路原生節目，在網路上首播，公視頻道是二播，非常重視青少年及兒童，將持續努力擴大影響力。

國際部代理經理 郭菟玲回覆：

許多議題都是紀錄片平台長期關注的，《紀錄觀點》都有相當程度的報導。會後將新的議題列入新徵案重要參考。

回覆兒少權心會：公視每二年一屆在台北舉辦的台灣國際兒童影展，還有在各縣市映後巡迴，每屆的影展都有挑選關從兒少權益的議題、離婚子女面臨的困境、生命的議題當家中有人過世、在學校遭受霸凌等，協助兒童面對生命困境。映後座談協助在場的兒童與家長互動，四月份推出的親子電影院，將播出德國孩童面對霸凌的影片。

公服暨行銷部副理 胡心平回覆：

《公視新聞》早年與公民記者關注雲林麥寮細懸浮微粒(PM2.5)的問題，南北部都採訪追蹤報導，近年 PM2.5 已成為全民關心健康、環境的議題。現在醫生更發覺超小的超細懸浮微粒(PM0.1)。從 PM2.5 著眼，公視新聞部有 200 多位員工，要守護台灣環境，從天空到地下涵蓋的範圍相當廣泛。所幸各 NGO、NPO 持續關心台灣人民，公視也在資源經費有限的之下，仍然堅持持續進步。

公視年預算九億，公行部需自籌二億伍仟萬，日本 NHK 年預算是二仟億，台灣與日本相差 223 倍，請給公視更多的支持，希望公視與大家一起為守護台灣而努力。

執行副總經理 謝翠玉總結：

感謝各公民團體的參加，今天不論是支持還是期待或批評指教都很感謝，我們會持續努力。下次會議的召開方式，將於內部研議後，再精進辦理。感謝各位全程的參與，謝謝大家對公視的愛護。