

## 公共問責座談會會議紀錄

■會議名稱：公共問責座談會第三場

■日期時間：108年10月14日(一) 10:00-12:40

■地點：公視A棟七樓第一會議室

■團體代表出席：台北市紀錄片從業人員職業工會／常務理事**林書萍**、台北市紀錄片從業人員職業工會／議題專員**陳捷仔**、台灣人權促進會／數位人權專案經理**何明誼**、台灣貧困者扶助協助協會／秘書長**郭吉仁**、台灣貧困者扶助協助協會／理事長**邱綉緹**、司法改革基金會／法務主任**黃盈嘉**、社團法人中華白絲帶關懷協會／數位長**林信義**、社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟／秘書長**葉大華**、社團法人台灣防暴聯盟／秘書長**廖書雯**、財團法人法律扶助基金會／宣導暨國際處**梁弘儒**、財團法人法律扶助基金會／宣導暨國際處**葉瓊瑜**、財團法人靖娟兒童安全文教基金會／資源開發組長**陳琬婷**、環境法律人協會／理事長**張譽尹**、法稅改革聯盟／發言人**陳志龍**、法稅改革聯盟／志工**張芸嘉**、法稅改革聯盟／**丁筱芸**，共16人。

■公視出席：公視總經理**曹文傑**、執行副總**謝翠玉**、台語台暫代台長**呂東熹**、新聞部經理**蘇啟禎**、公服暨行銷部副理**胡心平**、節目部副理**林瓊芬**、企劃部經理**徐秋華**、國際部經理**郭苑玲**、新媒體部 **PeoPo** 召集人**余至理**、**周志村**、研究發展部經理**侯惠芳**、**陳鳳琴**、**鍾語菱**，共13人。

### (第一輪發言)

#### 一、發言者 台灣貧困者扶助協助協會／秘書長**郭吉仁**：

深感台灣媒體商業化、教育制度及社會觀念不足，公視應強化公共性的立場，未來會如何因應世界的潮流?希望公視能堅守公正媒體的立場。

#### 二、發言者 台灣貧困者扶助協助協會／理事長**邱綉緹**：

呼籲大家關注近期的棄嬰事件，背後所隱藏著的社會基層危機。經統計：今年台灣已發生六件棄嬰事件，如：10/12 高雄的棄嬰，近年的棄嬰數逐漸下降至個位數，評估個案狀況後，唯有協助脫離貧困，才能協助解決棄嬰最根本的問題，期盼大家共同重視。

#### 三、發言者 台灣人權促進會(簡稱台權會)／數位人權專案經理**何明誼**：

認同前述公共性媒體的角色，對民眾的影響力甚大。

(一)、關心收視率的數據，請問公視針對收視率，是否有推廣收視率的方式?

(二)、深感公視節目缺少探討數位科技應用風險的議題，如：數位科技的運用，潛存在著政治、經濟上的風險問題，如：人臉辨識、個資外洩、侵害人權的問題。是否能透過節目提供民眾「知」的權益。

- (三)、公視新聞網 PNN 新聞平台該如何擴大影響力?正面臨著許多競爭對手的付費媒體。PNN 新聞平台具有開放性，如何讓公民團體有更多發聲的機會，未來是否有相關的配套機置，可以協助公民團體?

#### 四、發言者 財團法人法律扶助基金會／宣導暨國際處葉瓊瑜：

- (一)、播出《我們與惡的距離》後，明顯提高民眾對法扶基金會的認知度。
- (二)、認同舉辦問責座談會的機制，增廣群眾議題的能見度。
- (三)、以往法令宣導的成效低，如校園宣導為例，受限於影片製作及預算。  
未來是否有更深化的合作性?如：《我們與惡的距離》製作前，編劇呂蒔媛就深入法扶進行瞭解合作，媒體透過戲劇呈現，有助於民眾對於法律更深入的認識。

#### 五、發言者 社團法人中華白絲帶關懷協會／數位長林信義：

- 回應前述何先生及葉小姐提問，針對數位應用及人權的衝擊及宣導的部份，若公視能擔任傳播平台，將更有效率更受認同。
- (一)、建議各 NGO 所提的議題，透過宣導教育、生活素養更能聚焦，促使各議題有淺移默化的效益。
  - (二)、建議未來節目宣傳時，若節目能與 NGO 議題扣合時，於節目宣傳時，可融入議題宣傳，加入 NGO 網站相互連結，可增加宣傳的曝光度。

#### 六、發言者 財團法人靖娟兒童安全文教基金會／資源開發組長陳琬婷：

台灣已邁入少子化的時代，靖娟長期重視兒童安全的議題。未來是否能在兒少節目製作的前期，加入更多的公民團體參與討論，廣納更多元的意見，讓民眾更瞭解安全的議題。

#### (第一輪回覆)

##### 公視總經理 曹文傑回覆（第一次）：

- 採統整的回覆方式後，再協請各部門主管補充說明。
- 一、回覆前述：希望公視節目能強化的部份。前述：(一)、理性邏輯思考的部份、(二)、生活素養上的潛移默化。公視於成人及兒少節目已納入規劃中，播出節目哈佛《正義：一場思辨之旅》，並邀請教授到台灣，與學生進行腦力的辨正思考。兒童節目的製作中，納入幼兒哲學思想的教育，不同於兒童的唱跳節目，希望從小培養哲學性的思考，加強思維的脈絡。
  - 二、關於數位科技的風險，另請新聞部補充回覆。
  - 三、收視率的關注及各 NGO 議題的合作內容，公視均能再深入強化。

##### 新聞部經理 蘇啟禎回覆：

- 一、回覆邱綉緹理事長：關於棄嬰的議題，公視新聞已報導四月高雄左營、六

月台南女大生的事件並揭露刑責，未來製作專題時，可納入並瞭解安置的後續追蹤。《獨立特派員》曾製播青貧議題，於仍未來會持續製作。

- 二、回覆**林信義數位長**：關於數位時代的部份，公視除新聞網 PNN 外，新推出，可更關注人權及司法議題。主頻《公視晚間新聞》收視率約 0.5 (22 萬人\*0.5%)，多媒體時代年輕人們，透過 YouTube 直播觀看《公視晚間新聞》，播畢後會上傳，讓新聞有長期的發酵時間，可持續擴大傳播力及影響力。
- 三、公視新聞網 PNN 粉絲數約 35 萬人，整體上仍有很大的成長空間，最近反送中的新聞，許多觀眾透過 YouTube 直播觀看《公視晚間新聞》、《有話好說》、PeoPo，未來會朝「數位專題」再努力。
- 四、從媒體的影響力觀察，文茜的世界週報粉絲數約 95 萬人影響力第一名。東森新聞粉絲數約 470 萬人，是我們追趕的目標，公視整體的影響力排名第三。近期電視開機率普遍下降，但《公視晚間新聞》及《全球現場》的收視率仍持續成長。《有話好說》收視率不高，但影響力高，在 YouTube 直播觀看人數是最高的。
- 五、未來仍會於網路及主頻上加強，PNN 僅有 13 人的團隊，人力資源有限的情況下，更製作記者真心話，漸漸累積年輕的觀眾。許多關注公共媒體議題，新聞可持續擴大影響力。
- 六、端看至於現有的付費機制，僅適用於節目及戲劇，新聞是開放觀看。資源永遠不足，仍有許多努力的空間。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第二次）：**

關於強化各 NGO 議題與節目網站的連結，可透過 PeoPo 公民新聞平台露出，每年 PeoPo 在各地方與公民團體合辦教育訓練。

#### **新媒體部 PeoPo 召集人 余至理回覆：**

公視 PeoPo 公民新聞平台長期與各 NGO 合作，如教育訓練、影音工作坊、舉辦踮拍活動，每年更有六場的新聞聚會等。

主要協助在地議題被看見，鼓勵在地發聲，自己的家鄉自己救，提供團體及個人發聲的管道，平台上提供教育訓練服務，希望大家多透過 PeoPo 發聲。

#### **節目部副理 林瓊芬回覆：**

一、關於媒體素養的提問，該如何從節目中提供思辯的本能？

媒體識讀的思辯《熊星人與地球人》製播 26 個提昇哲學思考的節目，目標觀眾群年齡 7-10 歲，法國 3 歲就開始學哲學，台灣落後很多，但我們可以透過節目的素材，製作一些故事，讓孩子可以輕鬆瞭解。

《青春發言人》在 YouTube 以專題呈現，節目很多孩子們的發言權、可以參與政治反應時事，包括霸凌、青少年國族大調查。新聞部《有話好說》協助讓

青少年參與話題加入討論增加思辯的能力，也強化了媒體的影響力。最新製播兒少節目《小孩酷斯拉》，重視小孩的發展，透過學習及訓練的部份，提昇自我的能力。如：疊杯、表演等個人的才藝發展，擴大節目影響力及補強戲劇線下合作熱烈活動。

《熊星人與地球人》與學校合作，發現學校對於媒體素養的部份有很高的需求，也將節目與學校配合製成教案分享，節目也增加了擴散媒體的影響力。戲劇也因主題，也有不同的合作。

二、回覆法扶葉瓊瑜小姐：如：《我們與惡的距離》被大家所關注，謝謝法扶的鼓勵，未來也可以在推廣時，透過活動可增加更多擴散的影響力。

三、回覆貧困協會郭吉仁秘書長：《公視人生劇展》許多角色包含貧困者的故事，經由劇情呈現，各單位採用為宣傳的素材。  
未來請大家多給予指教，我們會更努力的。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第三次）：**

公視+平台推出青少年貧窮議題的主題，公視戲劇徵件《最後的詩句》紀錄片，深入探討各層面的議題，節目的口碑及成績好。

#### **國際部經理 郭苑玲回覆：**

長期製作紀錄片，關心社會上各層面的議題，如：《紀錄觀點》、《公視主題之夜》、《網紅》將探討網路現象所帶來的人權議題，正在製作成節目。

每年舉辦兩大國際影展：世界公視大展、台灣國際兒童影展。

一、世界公視大展：各國公視精彩影片的挑選，亦包攬數位主題、網路上社會衝擊、貧窮議題的看待，探討孩子使用電腦的情況，有紀錄片及戲劇上均有作品呈現。將於今年 11-12 月(在台北、台中展開)。

二、台灣國際兒童影展：每二年舉辦一屆，明年 4 月舉辦，將搜集最新關於兒童的影片，涵蓋的範圍非常廣泛，以孩子的視角出發，特別關注孩童子在生活中所碰觸的議題，如兒少人權的問題，在家裡學校 性騷擾及家暴等，許多寫實的議題，都透過影展放映。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第四次）：**

去年《紀錄觀點》的片子，有臉書 FB 如何控制言論等，由製作人挑選議題於頻道上播出。

#### **企劃部經理 徐秋華回覆：**

關於收視率的提問，企劃部負責節目企劃及績效評估，從收視率看戲劇一向是高於新聞，近二年《公視晚間新聞》收視率持續上升，中立性新聞觀看數屢創新高。

公視同時重視尼爾森收視率及網路收視，自從《我們與惡的距離》播出後，公視+會員數倍增，從去年 20 萬成長至 50 萬人次，平台的+7 回看機制成功，更能長久推廣，如：《誰來晚餐》在 YouTube 平台，搭配中、英文字幕，擴大服務收視族群，包含各 NGO 議題，如動保、更生人、性別平等的議題。衡量收視率的同時，亦重視節目的內容性質，更希望推廣節目，能有更多觀看的族群。下一檔戲劇，就是大家所重視的網路人權議題，將於 11/16 上映《糖糖 Online》年輕人網紅文化的故事，歡迎大家關注。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第五次）：**

除主頻道製播，公視推出許多人與人的互動服務，由公行部承辦。

#### **公服暨行銷部副理 胡心平回覆：**

公視線下服務每月客服來電數約 1,400-1,600 通詢問電話，客服人員 2-3 位，除詢問節目及各類服務諮詢。

各類節目播出前，已先與各相關單位告知，雙方都保持良好的準備，如下列議題發生時的應變措施。

前期準備《魂囚西門》的心理諮詢師角色，《你的孩子不是你的孩子》設定為五個議題，包含親子、輔導、自殺；《我們與惡的距離》思覺失調症，與六個團體加入互動及詢問；未來的《糖糖 Online》製作戲劇前，已諮詢前期作業，於宣傳期半年前啟動機制，評估後端將發生的觀眾意見、詢問、因應方式等。之前預期《我們與惡的距離》第六集映後約有 2-300 通的詢問電話，精準的掌握，多方面保持良好的溝通管理。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第五次）：**

本座談會的舉辦由公視研發部負責，各類座談會及會議承辦，研究各國公共電視的趨勢及政策，及對應文化部申請各種專案。

#### **研究發展部經理 侯惠芳回覆：**

研發與各 NGO、NPO 最直接的服務，就是每年舉辦公共問責座談會，已舉辦多年，今年年中與葉秘書長研議後，明年將再度走出公視舉辦 NGO、NPO 團體或觀眾面對面對話，內部討論經費及人力評估，明年將增加為三場，北中南三地與各地的觀眾面對面，公視於全省各地舉辦問責座談會，當然還是有新的觀眾加入，各地 NGO 關注的議題不同，優先將關注法律、兒童、環境等，可再研議聚焦適宜當地的議題。

本次議題為金鐘、新聞議題為主，以最新金鐘頒獎及新聞時事為最新討論。

假設未來七月可舉辦台語台成立週年，將鎖定互動性議題，如《有話好說》主持人下鄉與粉絲互動，歡迎地方觀眾參與。

於台北場依然歡迎關心公視的議題，與各位主管互動溝通，或許議題較廣

泛，與會的所有主管們將節錄議題的建言，相互加乘交流下，將有更良善的互動。近年座談會的互動大致如此，提供在座的主管有機會接觸更多單位及人文。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第七次）：**

台語台中開播後成績亮眼，收視率在尼爾森的報告成績佳。

#### **台語台暫代台長呂東烹回覆（第一次）：**

今年台語台 7/1 試播、7/6 正式開播，剛屆滿三個月。持續推出許多節目，目前北中南東將有五場座談會，10 月底至 11 月有多場座談會廣納大家的建言，相關訊息公佈於粉專中，歡迎各團體報名參加。

各 NGO 所討論議題，現階段優先規劃節目的內容，未來將納入新節目規劃及充實新聞的部份。《台灣記事簿》製作時可列入各 NGO 的議題。

#### **執行副總經理 謝翠玉回覆（第一次）：**

綜合回覆：一、關於貧困棄嬰的議題、數位科技運用的便利及風險、社會安全網背後，所造成的漏洞等問題，都是我們所關心的。

二、未來的新戲劇的徵案及委案，將安排先田野調查，戲劇不失跟社會脫節，影響力得以擴大，未來的作業會持續強化。

三、近年來致力於強化公共性的立場，以播種出發，不論兒少、成人、戲劇…等，未來如何點線面的引導？應優先強化公視的品牌，增加信任及喜歡。不論是轉型或持續推出新創節目，引導理性思辯的正能量，期盼議題的設定，形成一雙隱形的手，做為台灣的推手，未來難度很高希望大家一起創造。

#### **(第二輪發言)**

##### **七、發言者 台北市紀錄片從業人員職業工會／常務理事林書萍：**

前次問責座談會後，肯定公視與工會後續有諸多聯繫。

- (一)、公視節目部《誰來晚餐》節目有影像徵件的比賽，接續《青春發言人》舉辦活動前，優先詢問工會舉辦徵件所需的規則，對於關於版權授權及著作人格權的部份。公視願意接受建議，進行修改比賽規章，給予影像工作者更好的工作環境。
- (二)、公視評估委製合約的討論，後續修正工作者的合約及精神，表示公視非常尊重影像工作者。深感覺得公視做的很好，未來可以持續加油。
- (三)、關於公視設立新聞諮詢委員會，成員有公視董事加入，制度上的設計，是否有董事干涉的疑慮？

##### **八、發言者 社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟／秘書長葉大華：**

公視近年推出高齡、兒少、青貧，以及具有分眾的節目和戲劇。



關於公共議題的部份提出討論如下：

- (一)、希望能持續強化不同世代間的溝通議題。  
如：高齡銀髮、兒少青年的關係等。台語台七月開播後，台語聽眾年齡層高，深感節目內容好，但豐富性不足。
- (二)、公視整體新聞品質及影響力，該如何擴散及延伸？  
喜歡觀看《誰來晚餐》中高齡的黏著度更高，節目內容包含：多元族群的題材，相對成為很好的公民教育內容，可提昇時代不同的教育落差。
- (三)、請問未來台語台是否會考慮將《誰來晚餐》或戲劇《我們與惡的距離》等，翻譯成台語配音？可豐富頻道的內容。
- (四)、《青春發言人》在網路上具有高擴散性及影響力，未來在主頻會不會持續上架？建議 1、可多增加兒少主題的節目。《青春發言人》應該轉型，固定型式難跳脫框架。2、希望能台語台合作，製播談話性的論壇節目，端看台語台的節目不夠輪轉，內容好但相對可惜。3、台語台合作群眾可加入青少議題。讓更多高中生的台語社團、歌仔戲等學員加入。可參照：客家電視台「後生提攜計畫」，讓更多人加入台語人才的培育。世代的對話及溝通。
- (五)、公視資源有限，加強分眾溝通。如：同志議題，可講出接受或彼此的差異性。最近很多人權迫害，移工、消防員靜坐、公視是否可以討論，帶領民眾認識，公視是簽了聯合國兩公約中的協議，兩公約往往被誤解、必需讓民眾有感。反送中事件尋求台灣庇護、到南韓的濟州島接受難民庇護的過程，南韓民眾的觀感，國際公約保障鄰國的事件多，更值得台灣多報導，有別於商業電視的角度。
- (六)、108 課綱上路大亂鬥，公視是否有些預備作業，可協助教育部應準備的事項，如：公民教育、媒體識讀的部份。各 NGO 都有製作桌遊當教育，如：兒少盟、法扶的桌遊。是否能藉由桌遊結合議題報導，推動公共議題令更多人感興趣。
- (七)、希望公視在明年的座談會上，能邀請更多元的 NGO 加入，希望邀請主持人、藝人加入座談會，讓座談會參與人數暴增。
- (八)、未來希望有 NGO 觀點這類的節目再出現。

#### 九、發言者 法稅改革聯盟／志工張芸嘉：

公視製作多元的節目，紀錄片、專題報導等，最近很紅的新聞實驗室短片的型式，屬於輕鬆有趣的教育議題，一般大眾覺得深硬的議題，透過合作可以增加效益，年輕人喜歡短片、懶人包，建議部份可採台語配音，讓長輩們透過分享傳播影音檔。

反稅改聯盟長期關注稅務冤案受害者故事，公視可揭露受害故事，有助於民眾能更重視議題，若有欠缺題材，賦稅人權部份，可提供相關訊。納稅人應保護自己，不應忽視自身的權益。

各 NGO 較難與公部門直接對話，是否能建立一個公民團體交流的平台，讓

已註解 [陳鳳琴1]: 註一：「兩公約」係「公民與政治權利國際公約」(International Covenant on Civil and Political Rights) 及「經濟社會文化權利國際公約」(International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) 之合稱，係聯合國為落實 1948 年之「世界人權宣言」(Universal Declaration of Human Rights)，在 1966 年 12 月 16 日經由大會第二二〇〇號決議通過。此兩公約與「世界人權宣言」共同被稱為「國際人權法典」(International Bill of Human Rights)，乃國際社會最重要之人權法典，亦為國際人權保障體系最根本之法源。其內容在闡明人類之基本人權，並敦促各國積極落實其保障，務使全球人民在公民、政治、經濟、社會及文化各方面之人權，皆享有相同之保障。

各團體進行多元對話，不同團體彼此對話，促使未來能有更多有助於社會的好方案。

#### 十、發言者 社團法人台灣防暴聯盟／秘書長廖書雯：

多次參與座談會，請問公視會如何整理各 NGO 間的議題？公視的品質好，大家寄予厚望，是參與座談會的主要原因。

在公共服務性中，把受害者的故事，融入國內外及國際大環境中，如常見的結構問題，性別、暴力、父權結構、貧窮等，相關陳述案件，未來非常希望在新聞性的節目中，結合聯合國公約，當成成著力點，可協助更多弱勢發聲更有影響力。

#### 十一、發言者 法稅改革聯盟／發言人陳志龍：

問責最主要是 NGO、NPO 角度的問題，表示政府跟財務組織之間有蠻大的問題，未來公視該採取那個角度？霸凌出現時，該反霸凌、還是與霸凌平行？必需從三個不同角度，是該對抗、平行、附隨組織？公視與善、惡之間的那個距離較近？

問題點就是人權的問題。人權就是人與人之間的衝突，可以透過司法解決，若遇到霸權反送中讓如何是好？人權是一個基本概念，對政府統治權的對抗，要找出理性的問題去解決。台灣還有許多不公平問題點、違反人權、貪污、有霸凌，許多媒體不敢講真話，許多的問題嚴重且存在。

司法及稅法是不公平的，NGO、NPO 多附屬在司法之下生存，都不敢說真話。稅法五年超徵仟億，瞭解來源才能解決貧窮的問題。

公視的問責是要對那個單位問責？問責以前較為小眾，應該要突破結構性的問題，是否能與國際間有更多的探討。

#### 十二、發言者 台灣貧困者扶助協助協會／秘書長郭吉仁（第二次）：

回覆前述陳志龍發言人：所探討與政府之間的關係，公視可向 NHK 黨學習，如：週六上午探討各政黨政策，邀各黨揆或代表性人物暢談，增加理性對話的平台，如：福利制度改革、外交、憲政、脫貧、社會住宅等問題。

公視可以扮演的角色，許多重大問題仍在迷霧中，憲改、統獨、行政院の執權、社會住宅、全民健保財務是否能永續，醫療費申請等。

台灣的民主靈魂，透過文學是可以提昇最好的藥方。

#### 十三、發言者 環境法律人協會／理事長張譽尹：

節目對於大眾淺移默化真的很強，《我們與惡的距離》播出後，大家很容易理解。(一)、台灣的區段徵收及台灣土地開發的問題嚴重，淡海新市鎮、苗栗大湖、科學園區等特定區，居住不正義，導致居民土地掠奪被迫搬遷。宛如電影的《血觀音》劇情，期待公視可以土地掠奪版本的戲劇，讓民眾能更有感。



(二)、新聞時事讓更多群眾聚焦，建議：《我們的島》能多推廣與中國人民的對話，讓我們公民的自由、社運團體的訊息，能提昇報導力，讓他們看的見。

(三)、公視很重要，每屆的董事會均難產，是否有解決及改善的空間？(四)、新聞實驗室創造了新的閱聽率，對傳統媒體產生衝擊，媒體識讀，其內容是否隱藏了，帶風向。(五)、前述 NGO 推出了很多桌遊，尚有許多翻譯或出版的圖書，是否能有推廣閱讀的單元，每則半小時，促使 NGO 的議題能更深入社會。

### (第二輪回覆)

#### 公視總經理 曹文傑回覆 (第八次)：

公視長期與 NGO 成為聯盟戰友，一起在社會上發聲，希望社會變的越來越好，故然國家、政府或社會中仍有需要檢討的部份。與其一個人走一大步、不如一群人各走一小步，公視身為發聲的平台，希望大家一起前進。

未來公視該如何達到寓教於樂及新價值的推廣角色？如何把大家關心的議題？利用有限的資源、衡量預算、創作者的資源，透過影視音的傳遞，攜手向前走推動多元的議題。

#### 新聞部經理 蘇啟禎回覆：

- 一、回覆張譽尹理事：關於如何促進與中國公民的對話。透過平台如：《有話好說》凡是探討兩岸華人、民族的議題，在 YouTube 上的觀看度高達 10 萬以上，包含馬來西亞的議題。分析觀眾七成是台灣人；二成是香港的民眾，關心反送中事件；一成中國人公民特地翻牆，採簡體字發言討論。節目形式可以更多元，《我們的島》21 歲了，主頻的收視人口老化，觀看年齡層約 45 歲至 60 歲，製作人需持續突破運用新媒體。《有話好說》收視群 56 歲至 64 歲。公視擁有多元的新聞平台，新聞網絡《晚間新聞》的區族群有比較年輕化，新聞實驗室中有三集記者真心話，點閱數高達 300 萬次，成績是大家有目共睹的，至於帶風向的問題，前製時議題已事先設定，較無法避免。身為公共媒體的公共價值，一直是我們所努力堅守主頻及網路上的影響力。自反送中事件發生後，公視已派出數十波的記者前去香港採訪，從《公視新聞》、《獨立特派員》、《有話好說》都有採訪報導，因為事件一直進行中，估計年底會推出香港反送中紀錄片，台灣民主會喚醒促進社會對話。
- 二、回覆陳志龍發言人：台灣尚有結構性的問題存在，身為公共媒體及任何媒體均無法迴避去探討。媒體人的天職就是監督政府及守護環境。善用議題的採訪點很重要，見林就不見樹，觀眾會覺得無感，若《有話好說》談論較空或哲學的議題，觀眾就不收看，希望把立足點變成一個網，不論身為那個環節，公共媒體絕不放棄監督的角色。透過座談會與各公民團體的互動討論，人與人的交流往往最直接，即時討論最具公共性，未來我們會持

續努力。

- 三、回覆廖書雯秘書長：如何把國際性及在地化做結合，一定要說做事，《我們與惡的距離》引起廣大的迴響，當若實社會議題時，將有許多的糾葛，新聞跟戲劇是不同的，戲劇較能引起淺移默化的效果。我們希望能運用說故事的力量，努力結果在地化及國際間交流。
- 四、回覆葉大華女士的提問：該如何把人權公約，化成可親又可敬的內容？透過說故事的力量，能有較高的渲染力。
- 五、回覆郭吉仁秘書長：公視將持續好的溝通橋樑，促進社會上的對話。可以藉由選舉的辯論等活動，促成政黨及政策間對話的平台，大家好奇的選舉承諾是否能被兌現？國外正推動事實查核機制，現階段已與民間團體合作，進行事實查核機制，即將在下一個選舉期間上路。
- 六、回覆常務理事林書萍：公視長期遵守節目製播公約、總經理所簽署編輯室公約，保障專業自主性。
  - (一)、關於新聞諮詢委員會與董事侵權的問題。實屬不同層次的範疇，來自董事會決策後，透過委員會聚焦決議內容並執行。
  - (二)、公視設有節目暨新聞自律委員會(均為外部的委員，每季檢討召開一次)，針對新聞事件發生後的檢討，與其他自律委員會的層次及關注的點不同。其新聞諮詢委員會(外部委員及專家們，每二個月召開一次)，針對時事政策的大方向研討。另數位浪潮下而延伸，新媒體諮詢委員會，身為傳統電視新聞媒體，公視該如何面對數位轉型。
  - (三)、管理層著重於資源統合，數位新媒體的發展是董事會的決策。透過新聞諮詢委員會的共同協助進行數位轉型，上述並非是董事干涉的作為。資源有限時，才能更精準的運用操作。治理及管理的界線是截然不同的，節目內容製作前均提報董事會，成為董事、委員會及製作人三方面的立體合作機制。感謝提醒，未來我們會反思該機制是否最為理想化，是否存在待修正的空間。

#### 公視總經理 曹文傑回覆（第九次）

公視法載明各諮詢委員會的設立條文，由董事召集及參與舉行，無需擔憂侵權的部份。

#### 節目部副理 林瓊芬回覆：

回覆葉大華秘書長：一、關於遊戲課綱的部份，正在規劃兒少教育資源網站，透過平台可呈現教案的，共創課綱的部份做補位。公視著重於素養的部份，而非課程，依循課綱三面九向的架構進行補強。現階段已與教育前線的老師們，研議合宜的方案，共為網路上的內容把關。二、《誰來晚餐》今年已拍攝 10 集以上採台語溝通的家庭故事，旁白採台語配音，播出後反應兩極化，原時段觀眾認為怎麼講那麼多台語，我們不想聽那麼

多台語？亦有觀眾反應極佳，覺得很好很有共融感，目前正在嘗試播映中。台語台可集結這幾集排播，或許能更瞭解觀眾的看法。

三、《青春發言人》主頻的收看族群大幅下滑。新一季節目將於 YouTube 頻道 2020 年 3 月重新上線，採主題式策展呈現，調整時段為晚上 11 點會更好，依循青少年的收視習慣，更瞭解其生活軌跡及步調。

四、感謝許多很好的建議，如提及中高年齡層的公民教育，可轉建議《誰來晚餐》在新一季該如何融入製播。還有文學提昇、土地爭議、議題桌遊都是很好的建議，我們可與製作人多溝通，公視的製作人均有獨立的思考能力，亦相當重視人權，大家關注的部份我們會再更努力。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第十次）**

主頻及台語台均有整體性的規劃。包括戲劇的徵案：新創電影、人生劇展、學生劇展、紀錄片，若發現很適合台語發聲的，我們亦會多鼓勵多以台語為主呈現。

#### **台語台暫代台長呂東熹（第二次）：**

**回覆葉大華秘書長：**一、關於中高齡對於節目的評價，完全贊同。台語台節目不錯，但內容性好像不夠好，需要提高水準，這是確實有待加強。台語台成立剛滿三個月，節目預算有限，從節目自製及委製前進，現多採公視節目搭配台語發音。經訪查發覺，老年人認為應該多製作節目吸引年輕人收看，年輕人卻認為老電影很好看，老片迴響度較高。頻道年齡層主要設定為，聽懂台語的人，為主要觀眾群。

二、未來希望能吸引更多年輕群眾，現《全家有智慧》是最多年輕人觀看的節目。吸引年輕人收看，要從節目的性質出發，希望《全家有智慧》第二季的節目能擴大更多族群。

三、盼望能招募新血培養台語人才，急需要全台語主持人，年底將舉辦台語表演練班，歡迎大家來報名參與，協助語言教育不足的部份，全台語的製作環境及受訪者，現階段正努力克服困難。

四、關於人權的議題，本人被公民記者提告傷害罪。來由為舉辦台語台的開台記者會時，因為許久未見而拍了對方的肩膀，竟被誤認為傷害，對方甚至赴法院提告。對方所舉的陳訴就是違反兩公約不尊重人權，人權的議題受到重視，但正確傳播亦突顯重要性。

#### **公視總經理 曹文傑回覆（第十一次）**

台語台籌備半年，於七月份完成開播作業，目前致力於儲存影視音的存量，電視製播的剪接素材量（一秒 30 格）相當龐大，建構影視音所需的內容量，開台初期較難一步到位，全方位台語配音的困難度高，主頻與台語台未來會努力精進。

**執行副總經理 謝翠玉回覆（第二次）：**

感謝各單位提供寶貴的建議，關於公共性的提問及知能建構的整體性，均是良好的回饋。

一、回覆陳志龍發言人：教授所提出的，關於公視電視的視角問題準確性，未來製作節目前，會優先重視視角的問題。

二、回覆郭吉仁秘書長：NHK 頻道頒演的可能性，未來會進入評估。

三、關於土地掠奪的部份，近年製作團隊建構中，已有劇本尚在孵育階段，從迷你劇、新創電影均涵蓋相關議題。

四、現階段第六屆董事會難產的原因，源於公視法門檻過高，需經 4/3 審查委員的通過，才能推舉出一位董事。高門檻的問題，導致董事難產的新聞報導，唯有透過公視法修法才能改善此困境。

文化部正推行《公共媒體法》，朝向修整的大方向。尚未修法時，公視仍會依循目前的規章，持續穩定運作至新的董事會組成。貌似風風雨雨的董事案，目前是持續且正常運作，請大家放心。

**公視總經理 曹文傑總結：**

公視近三年品牌建立、知名度、閱聽眾的口碑都有進步，全是各部門同仁努力的成果。人類的基因中，存在對現況不滿，追求更好的天性。每一個社會一個公司一個組織都很多元性，公視自我期許，同時勉勵自我，未來會照顧社會及組織之間更多的議題，謝謝大家。

=====

註一：「兩公約」係「公民與政治權利國際公約」(International Covenant on Civil and Political Rights) 及「經濟社會文化權利國際公約」(International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) 之合稱，係聯合國為落實 1948 年之「世界人權宣言」(Universal Declaration of Human Rights)，在 1966 年 12 月 16 日經由大會第二二 0 0 號決議通過。此兩公約與「世界人權宣言」共同被稱為「國際人權法典」(International Bill of Human Rights)，乃國際社會最重要之人權法典，亦為國際人權保障體系最根本之法源。其內容在闡明人類之基本人權，並敦促各國積極落實其保障，務使全球人民在公民、政治、經濟、社會及文化各方面之人權，皆享有相同之保障。